

POBLACIÓN MIGRANTE DE ORIGEN SENEGALÉS Y VENEZOLANO EN LA PRENSA ON LINE ARGENTINA

Senegalese and Venezuelan Migrant Population in the Argentine Online Press

 **Cecilia Melella**¹

¹ CONICET-CIS y UBA-IIGG,
Buenos Aires, Argentina

 **Gisele
Kleidermacher**²

² CONICET-UBA-IIGG,
Buenos Aires, Argentina

 **Beatriz Padilla**³

³ University of South Florida,
Tampa, Florida, EE.UU.

REMHU,
Revista Interdisciplinar da
Mobilidade Humana
v. 33, 2025, e332137

Sección: Artículos

Received: June 9, 2025

Accepted: July 2, 2025

DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1980-85852503880003311>

Resumen

Este artículo analiza la construcción mediática de dos grupos de inmigrantes no tradicionales en la Argentina, senegaleses y venezolanos, quienes presentan proximidades y contrastes dignos de considerar. Recurrimos al Análisis Crítico del Discurso (ACD) aplicado a dos periódicos de alcance nacional, La Nación y Página 12, con posturas ideológicas muy diferentes, y que poseen ediciones digitales. El análisis cubre el periodo 2016-2023, abarcando diferentes mandatos presidenciales. Si bien la Argentina es un país con políticas migratorias abiertas, identificamos que la cobertura mediática adopta posiciones diferenciadas, mientras los senegaleses son exotizados, racializados y asociados a prácticas ilícitas en el mercado laboral, los venezolanos son representados como personas altamente calificadas que vienen a aportar al país. De la mano de esta visión diferenciada, cada periódico abraza la representación esperada según su política editorial, con una excepción; ambos grupos son valorados por su capacidad emprendedora.

Palabras clave: Argentina; migración; senegaleses; venezolanos; medios de comunicación.

Abstract

This article analyzes the media construction of two groups of non-traditional immigrants in Argentina, Senegalese and Venezuelans, who present similarities and differences and are worth considering. We apply Critical Discourse Analysis (CDA) to two journals of online national reach, La Nación and Página 12, with very different ideological positions. The analysis covers the period 2016-2023, covering different presidential mandates. Although Argentina is a country with open migration policies, we identify that the media coverage adopts differentiated positions, while the Senegalese are exoticized, racialized and associated with illegal practices in the labor market; the Venezuelans are represented as highly qualified persons who come to contribute to the country. From these differentiated visions, each newspaper embraces the expected representation according to its editorial policy, with one exception; both groups are valued for their entrepreneurial capacity.

Keywords: Argentina; migration; Senegalese; Venezuelans; mass media.

Introducción

Argentina ha sido históricamente un país de inmigración, especialmente en la segunda mitad del Siglo XIX y la primera del XX. Durante este período, el país recibió millones de inmigrantes, provenientes especialmente de Europa, y tanto la Constitución Nacional de 1852 como las primeras leyes migratorias (Ley 817 de 1876) plasmaron la necesidad de atraer inmigrantes al país. Si bien la migración europea cesó, los flujos cambiaron su composición, siendo reemplazados por inmigrantes provenientes de países limítrofes (Paraguay, Bolivia y Chile), componiendo la llamada la “nueva inmigración” (Pérez Vichich, 1988). La dictadura militar de 1976-1983 emitió el Decreto 3.938/77 y posteriormente la Ley N° 22.439/81, conocida como Ley Videla, restrictiva respecto a la entrada de inmigrantes de países limítrofes. Posteriormente, durante las últimas décadas del siglo XX y comienzos del XXI, arribaron corrientes migratorias procedentes de Asia, África y otros países de América Latina.

Muy recientemente, el gobierno del Presidente Javier Milei (La Libertad Avanza –LLA–), orientado hacia una derecha más radical, aprobó el decreto 366/2025 modificando la ley de migraciones 25.871 y su reglamentación, así como también las leyes de Educación Superior, de Educación Nacional y de Ciudadanía, con el objetivo de restringir derechos de los migrantes y endurecer la política de frontera restringiendo el ingreso y permanencia. Hasta entonces, dicho marco legal contemplaba a la migración en una perspectiva de derechos humanos. Sin embargo, dicha apertura no invalidaba que tanto desde la práctica como desde el discurso mediático se reforzaran estereotipos, discursos y acciones xenófobas, racistas y discriminatorias que contribuyeron a generar violencia y exclusión al mismo tiempo que impedían la integración (Retis, Cogo, 2021). Los discursos tienen la particularidad de ejercer poder porque nutren la conciencia colectiva e individual (Jaeger, 2003).

En las últimas décadas, los medios de comunicación han construido diferentes narrativas sobre los inmigrantes. Durante la década de 1990, los residentes de países sudamericanos (en especial los provenientes de países limítrofes y de Perú) fueron construidos como el chivo expiatorio que explicaría la desocupación, el alza en la criminalidad y el colapso de los servicios públicos (salud y educación), sin reconocer que esa realidad fue producto de políticas neoliberales del primer gobierno de Carlos Menem (1989-1995) del Partido Justicialista (PJ) (Grimson, 2006; Halpern, 2007). En las décadas siguientes, la representación de estos grupos, junto con los recién llegados de Asia y África, -en particular de los senegaleses- se concentró en la construcción de sujetos exóticos con una conformación identitaria reducida a su etno-nacionalidad folklorizada. Mientras a los migrantes senegaleses se los relacionaba con el uso indebido del espacio público (Kleidermacher, Murguía, 2024), a los limítrofes se los asociaba a la delincuencia y el usufructo “indebido” y “abusivo” de los servicios (Castiglione, 2010).

Por el contrario, la representación de la migración venezolana pareciera cubrirse de cierta excepcionalidad. En comparación con otras comunidades migrantes de la región, es presentada como calificada y emprendedora, características que denotan deseabilidad (Padilla, França, Melella, 2024). Esto resulta de interés, pues en otros países de Latinoamérica las personas de ese origen han sido representadas como grupo problemático, con noticias asociadas frecuentemente a la delincuencia, al ingreso irregular y a la portación de enfermedades (Ynciarde Gonzáles, 2021; Castellanos Díaz, Prada Penagos, 2020; Navarro Conticello, 2024).

En este contexto, este artículo analiza la construcción mediática de dos grupos migratorios presentes en la Argentina, senegaleses y venezolanos, quienes presentan proximidades y contrastes dignos de considerar.

En el primer apartado presentamos algunos antecedentes respecto a la presencia de estas migraciones en el país. A continuación, en el apartado metodológico explicitamos la selección de los artículos y el enfoque con el cual han sido analizados. Recurrimos al Análisis Crítico del Discurso (ACD) aplicado a dos periódicos de alcance nacional, La Nación y Página 12, que siguen posturas ideológicas muy diferentes, y que poseen ediciones digitales, llegando a audiencias más amplias. Luego de presentar el análisis temático de los casos, concluimos haciendo un recuento de las similitudes y diferencias evidenciadas en las noticias a dichas comunidades migrantes, así como puntos en común y contrastes entre ambas líneas editoriales.

Antecedentes de las dos corrientes migratorias: construcción de los casos

Es importante caracterizar a los casos seleccionados de inmigrantes provenientes de Senegal y Venezuela, ya que presentan semejanzas y diferencias. Entre las semejanzas, ambos grupos pueden ser considerados como “no tradicionales” al no ser migraciones europeas ni limítrofes, siendo que cada uno tiene características específicas, por ejemplo en su inserción laboral. Los senegaleses conformaron un nicho étnico en la venta ambulante, mientras que los venezolanos se destacan por la sobrecalificación (aun si trabajan en sectores menos calificados). Asimismo, ambos grupos han sido hipervisibilizados por la prensa desde 2016, los primeros de forma negativa y los segundos de forma positiva. En el caso de los senegaleses a través de la cobertura de hechos de violencia institucional entre 2016 y 2018, y en el de los venezolanos la visibilización mediática comienza en 2016, pero tiene su pico en 2018 con noticias sobre el aumento exponencial de los pedidos de residencia y la acogida que han recibido (Melella, Jensen, 2023; Padilla, França, Melella, 2024).

En cuanto a las diferencias, como corrientes migratorias, se destacan las cuestiones lingüísticas, ya que mientras los senegaleses no hablan español, los venezolanos sí lo hacen, situación que pone a una comunidad en desventaja con la otra. Otras diferencias es que llegan al país en diferentes momentos históricos además de que sus volúmenes son diametralmente opuestos; mientras el flujo de senegaleses es reducido, la inmigración venezolana aumentó muy rápido y adquirió una alta relevancia; sin embargo, ambos están muy visibilizados, unos debido a su color de piel (negritud) y los otros por su volumen, como veremos a continuación.

La migración senegalesa arribó a la Argentina hacia finales de la década de 1990 y comienzos del 2000. Si bien no existían contactos históricos o tratados económicos entre ambos países, fueron la búsqueda de mejores condiciones de vida y las dificultades para ingresar a Europa (destino tradicional de esta migración) los factores que impulsaron los primeros movimientos (Maffia, 2010). Argentina, por aquel entonces, resultaba un destino deseable, debido a la presencia de una embajada en Senegal donde solicitar el visado de ingreso, al tiempo que la convertibilidad cambiaria favorecía el envío de divisas a origen.

Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2022, residían 79 mujeres y 1041 hombres de origen senegalés, con un notorio predominio masculino (INDEC, 2024). Este dato puede ser complementado con el informe publicado por el Registro Nacional de las Personas (2023), según el cual 2267 personas de origen senegalés contaban con Documento Nacional de Identidad (DNI) argentino.

Los grupos senegaleses han enfrentado varias barreras para lograr su regularización migratoria debido a la ausencia de tratados binacionales, falta de visado para entrar al país, ingresos irregulares y la imposibilidad de solicitar la radicación bajo las categorías que impone la Ley 25.871. Se concentra en centros urbanos, especialmente en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), y se dedica mayoritariamente al comercio callejero, tornándola altamente visible y racializada. Varios motivos explican su concentración en dicha actividad, entre ellos, las dificultades idiomáticas y de acceso al DNI, el escaso capital para invertir y la importancia de las redes comunitarias dedicadas a esa tarea (Kleidermacher, 2022).

La migración venezolana hacia Argentina, por su parte, es un fenómeno bastante reciente como consecuencia de la denominada crisis humanitaria compleja (WOLA, 2020) que Venezuela enfrenta desde 2014. Sin embargo, esto no significa que los lazos entre Argentina y Venezuela sean recientes. Las corrientes migratorias de ambos países se han cruzado anteriormente y un antecedente de esta movilidad deriva de la emigración de argentinos a Venezuela en los albores de la dictadura militar (1976-1983). Posteriormente, en la década de 1990 y luego como consecuencia de la crisis de 2001, muchos profesionales argentinos, especialmente quienes trabajaban en el sector del petróleo, se instalaron en el país caribeño (Biderbost, Nuñez, 2019). Estas familias funcionaron como primer eslabón entre ambos países.

Según el Censo 2022, 161.495 venezolanos residían en el país, representando el 8,4% de la población nacida en el extranjero. La pirámide poblacional indica que son personas mayoritariamente jóvenes y económicamente-activas, con un leve predominio del sexo femenino. De esta población, el 85.2% llegó entre 2010-2019, y el 12.3% entre 2020-2022, ilustrando su reciente llegada y consolidación.

La inestabilidad económica de Argentina, junto con el endurecimiento de la política migratoria impulsada por el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019), perteneciente a Propuesta Republicana (PRO) de centro derecha, especialmente a través del Decreto 70/2017, configuró un escenario menos favorable para los migrantes provenientes de países de la región. No obstante, la implementación de políticas migratorias de carácter excepcional dirigidas a la población venezolana, en el marco del denominado Programa Venezuela, reposicionó a Argentina como un destino atractivo para este colectivo (Pedone, Mallimaci, 2019).

Asimismo, cuestiones subjetivas vinculadas con la búsqueda de una vida tranquila (que incluye el acceso a servicios básicos, alimentación y medicinas), así como la concreción de proyectos de formación y educación, sustentaron la elección de Argentina como destino (Melella, 2022). No obstante, el perfil socio-económico de grupos venezolanos fue sufriendo cambios, dado que los “caminantes” presentaron una mayor vulnerabilidad (Padilla, López 2021).

Metodología

Hemos elegido como marco teórico-metodológico el ACD propuesto por Teun van Dijk (1990), que considera a las noticias como un tipo de texto o discurso periodístico. Su objetivo es observar la relación entre las dimensiones textuales y contextuales. “Ocuparse del discurso significa ocuparse de los procesos de interpretación y de la interacción social, y una descripción de los contextos cognitivo y social” (Dijk, 1990, p. 53). Comprendemos la operación teórico-metodológica en dos fases: analítica e interpretativa. La fase analítica se desarrolla en los niveles sintáctico y semántico, donde se segmentan, clasifican y valoran los componentes de cada

discurso. En cambio, la fase interpretativa opera en el nivel pragmático y procura establecer vínculos entre dichos componentes y las condiciones sociales, ideológicas e históricas que los enmarcan (Salgado Andrade, 2019).

La organización temática desempeña un papel decisivo en el discurso periodístico. Los temas pertenecen al macro-nivel global de la descripción del discurso y fundamentan el resultado final de la información destacada (macro-estructuras semánticas). Dichas macro-estructuras semánticas o temas se encuentran compuestos por diversas proposiciones, relevantes en tanto que son utilizadas para expresar hechos. Las estructuras textuales señalan significados, opiniones o ideologías. Así, cada nota periodística analizada contiene más de un tema diversificado en proposiciones que se traspasan a las oraciones mediante macro-procesos (reglas y estrategias) sobre la base del conocimiento general del mundo, así como de creencias e intereses personales (Van Dijk, 1990).

Se seleccionaron dos periódicos online de tirada nacional: La Nación y Página 12, teniendo en cuenta sus líneas editoriales. La Nación, uno de los más antiguos del país y de corte conservador, fue fundado en 1870 por el ex presidente Bartolomé Mitre. Página 12, fundado por los periodistas Jorge Lanata y Ernesto Tiffenberg en 1987, representa un discurso más progresista que el anterior.

El período analizado comprendió desde 2016 a 2023 con el objetivo de establecer un diálogo diacrónico entre ambas corrientes migratorias. Asimismo, se establecieron tres sub-periodos de análisis: a) 2016 hasta pandemia; b) Pandemia (2020-2021) y c) 2022-2023. El primer período responde a una mayor presencia de estas comunidades en la prensa que, en el caso venezolano, corresponde al alza en las radicaciones en el país y en el senegalés, a conflictos producidos en torno al uso del espacio público. Este período coincide con la presidencia de Macri. El segundo periodo responde a la pandemia de Covid-19 caracterizada por el aislamiento social¹ y el tercero corresponde a los años post pandemia. Estos dos últimos períodos se enmarcan en la presidencia de Alberto Fernández del Frente de Todos (FT), alianza progresista (justicialismo y otros partidos), que concluyó en diciembre de 2023. A esta etapa le sigue la gestión actual de Milei (LLA).

La intervención analítica se sustentó sobre dos operaciones: la definición de las unidades de análisis y la identificación de los temas. Se realizó una búsqueda inicial en las páginas web de los diarios mencionados, ingresando palabras clave como “senegaleses”, “migrantes africanos”, “venezolanos” y “migración venezolana”. Luego se clasificaron las noticias a través de los titulares entendidos como un resumen de estas, al vincularse de forma sucinta con la construcción social de la realidad a través de la comunicación de masas (Vasilachis de Gialdino, 1997).

Se ingresaron los artículos en una planilla Excel y se desagregaron características como medio, fecha, título y secciones. Se seleccionaron aquellas noticias que tuvieran alguna relación con los casos de estudio a nivel nacional, lo que arrojó un total de 85 artículos para La Nación (23 sobre migración senegalesa y 62 sobre venezolana) y 58 para Página 12 (40 y 18 respectivamente). El corpus sistematizado se compuso de 144 noticias en total (63 sobre el grupo senegalés y 80 sobre el venezolano).

Sobre la base de artículos seleccionados, se sistematizó el corpus cuyo objetivo fue la construcción de categorías temáticas comunes y la identificación de categorías propias para cada

¹ Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) en 2020 y el Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) en 2021.

grupo, ante la falta de artículos en algunos temas de cada colectivo². Finalmente, se analizaron los temas principales para cada conjunto migratorio (fase analítica) en el apartado análisis temático. En la sección de discusión (fase interpretativa) se construyeron los nodos temáticos que respondieron a un macro nivel cuyo objetivo radicó en establecer un diálogo entre los dos casos seleccionados y sus contextos.

Análisis temático de casos

En el análisis de la prensa sobre ambas poblaciones, identificamos tres sub-períodos y agrupamos los artículos en cinco ejes temáticos con algunas variaciones -producto del análisis de cada corpus- como se refleja en los cuadros 1 y 2.

Las categorías temáticas construidas comunes a ambos grupos han sido “políticas migratorias”, donde se concentran artículos que refieren a la relación entre la normativa y sus consecuencias para la vida de las personas migrantes; “inserción laboral-emprendedurismo”, donde se concentran piezas que dan cuenta de su espíritu emprendedor en la inserción ocupacional; “criminalización”, para referir a los artículos donde el grupo migratorio es caracterizado por realizar actividades ilegales. En lo específico para senegaleses, se identificó la categoría de “victimización” que reúne las piezas donde sufren discriminación y enfrentan un trato policial agresivo, y “cultura” donde se agrupan piezas que aluden a festividades de la comunidad, o bien, manifestaciones artísticas de las que son protagonistas. Para venezolanos, se crearon las categorías de “salud”, asociada a la pandemia, y la de “política internacional”. Si bien algunas categorías presentan un mayor grado de generalidad (como “políticas migratorias” o “cultura”) frente a otras más acotadas (como “victimización” o “salud”), su articulación resulta coherente en términos analíticos, ya que permite captar tanto dimensiones estructurales como representaciones mediáticas situadas. Lo mismo ocurre para el caso venezolano con las categorías “salud” e “inserción y resiliencia”.

Cuadro N°1: Artículos publicados en La Nación y Página 12 sobre población migrante de origen senegalés según temas. 2016-2023

Período	Medio	Temas					Total
		Política migratoria	Inserción-emprendedurismo	Criminalización	Victimización	Cultura	
2016-2019	La Nación	0	2	3	1	3	29
	Página 12	0	2	4	12	2	
2020-2021	La Nación	0	2	5	1	1	22
	Página 12	2	4	1	6	0	
2022-2023	La Nación	0	1	2	1	1	12
	Página 12	0	0	0	6	1	
Total		2	11	15	27	8	63

Fuente: Elaboración propia.

Al contemplar el Cuadro 1, es evidente un mayor número de artículos para el primer período (2016-2019), coincidente con los últimos arribos de la población senegalesa al país, pero

² Las categorías solo existentes para un colectivo se basan en la ausencia de artículos que aborden dichas temáticas.

también con una mayor conflictividad con las fuerzas de seguridad reflejada en la criminalización y victimización. Este tipo de noticias negativiza a los sujetos migrantes a partir de elementos estigmatizantes que se enmarcan dentro del universo del delito. Fue durante los años 2017 y 2018, bajo la gestión de Macri, donde se produjeron desalojos de vendedores ambulantes que derivaron en protestas, cortes de calles en los barrios de Once y Flores de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), así como también detenciones y allanamientos.

Con relación a la primera categoría, denominada “políticas migratorias”, se encontraron dos notas publicadas en La Nación, que daban cuenta de las dificultades de la población senegalesa por la falta de políticas migratorias que faciliten su regularización. Recién 2022, en la presidencia de Fernández (FT), se lanzó un programa especial de regularización documentaria para senegaleses.

La categoría “inserción-emprendedurismo” se refiere a la inserción socio-laboral, reuniendo 11 artículos, destacándose el periodo 2020-2021 (6) en primer lugar, y 2016-2019 (4) en segundo. En ellos predominan descripciones respecto de la labor como vendedores callejeros, enfatizando la gran cantidad de horas trabajadas que incluyen los fines de semana, con el fin de enviar dinero a sus familias en Senegal.

Las notas periodísticas describen no sólo su voluntad de progreso sino las dificultades que enfrentan en la venta callejera, y de este modo (re)producen un imaginario vinculado a la ilegalidad de esta actividad, y junto con ello, de las personas que la realizan. Así se refleja en el titular ““Todo sigue igual”: tras un operativo policial, los manteros volvieron a ocupar las veredas de Once” (La Nación, 26/1/2023).

De este modo, en la categoría “inserción-emprendedurismo” publicada en La Nación fueron frecuentes las piezas periodísticas que mencionaron situaciones de ocupación del espacio público. En el período 2020-2021, se presentaron 6 notas que denunciaban la presencia de vendedores ambulantes, en especial senegaleses, durante la pandemia de COVID-19, desoyendo el aislamiento dictado por el gobierno nacional para evitar los contagios. El título del artículo publicado por Página 12 (4/12/2020) fue sugestivo en ese sentido: “Vida cotidiana de senegaleses en Argentina: El apartheid de más acá”.

En la categoría “criminalización” –concepto que dentro de los estudios migratorios tiene una acepción particular y ha sido bastante analizada, por ejemplo como crimigración– (Stumpf, 2006) es comprendida en este artículo como la construcción de un discurso que recurre a una dicotomía esencialista entre nosotros/ellos que negativiza a los sujetos migrantes a partir de elementos estigmatizantes que se enmarcan dentro del universo del delito. De un total de 15 noticias, 10 han sido publicadas por La Nación, y 5 por Página 12, ilustrando la diferencia entre los medios.

En sentido inverso, el eje temático denominado “victimización” se centra en el carácter vulnerable de los sujetos migrantes. De los 27 artículos, la mayoría (24), fueron publicados por Página 12, frente a solo 3 publicados en La Nación. En ellos se hacía mención a situaciones de violencia institucional, tanto política como por parte de las fuerzas de seguridad, argumentando que los operativos recurrían a una fuerza desproporcionada cuando se trataba del colectivo senegalés. Asimismo, denunciaban que parte de estos operativos escondían una lógica racista, con un particular ensañamiento con esta comunidad. Ejemplo de ello es el artículo titulado “Vendedores senegaleses denuncian robos por parte de la policía porteña”, dando cuenta de las

irregularidades de tales operativos, o bien “La xenofobia de las fuerzas de seguridad” (Página 12, 20/3/2019).

De este modo, la venta callejera es caracterizada por La Nación de un modo criminalizante que los vincula al universo delictivo, y por lo tanto, legitimando el uso de las fuerzas de seguridad, mientras que en Página 12, se plasma de un modo victimizante, y acusando de discriminación a las mismas fuerzas.

En una nota publicada en Página 12, se expone el uso desmedido y desproporcionado de las fuerzas de seguridad utilizadas contra esta población.

En pleno centro comercial de Quilmes, uniformados de Gendarmería Nacional, de la policía Bonaerense y de la Policía Local desalojaron con extrema violencia a dos vendedores ambulantes senegaleses y nigerianos. En imágenes que se difundieron en las redes sociales, se ve cómo, entre golpes y forcejeos, los uniformados detuvieron a los vendedores ante el repudio de la gente que circulaba por la zona. (Página 12, 19/4/2017)

El último eje temático denominado “cultura” concentra piezas periodísticas que dieron cuenta de obras teatrales y cinematográficas que tenían como protagonistas a migrantes senegaleses. Asimismo, incluye piezas sobre festividades de la comunidad que congregaron una gran audiencia, en especial, el Magal Touba celebrado en la provincia de Córdoba en 2019 así como en otros puntos del país y que fueron reflejados como una presencia exótica, diferenciable de la construcción identitaria argentina, blanca, europea y católica. Como lo muestra el título “Senegaleses de todo el país celebran en Córdoba una fiesta religiosa: buscan mayor visibilidad y organización” (La Nación, 9/7/2017).

Con relación a la población venezolana, también se observó, como muestra el Cuadro 2, un mayor número de noticias en el periodo 2016-2019 que, si bien resulta el más extenso, coincide con el alza en las radicaciones demostrada por los datos censales. Asimismo, las políticas específicas del macrismo a través del Programa Venezuela han sido un punto de atracción importante para la decisión de emigrar hacia la Argentina por parte de este grupo, resultando lógico el aumento de visibilidad en los medios de comunicación.

Cuadro N°2: Artículos publicados en La Nación y Página 12 sobre población migrante de origen venezolano según temas. 2016-2023

Período	Medio	Temas					Total
		Política migratoria	Inserción y resiliencia	Criminalización	Salud	Política Internacional	
2016-2019	La Nación	13	10	5	0	6	42
	Página 12	4	0	0	0	4	
2020-2021	La Nación	4	3	1	4	0	18
	Página 12	0	4	0	1	1	
2022-2023	La Nación	0	1	3	0	11	20
	Página 12	0	3	0	1	1	
Total		21	21	9	6	23	80

Fuente: Elaboración propia.

Las noticias sobre “política migratoria” fueron más numerosas en La Nación (17) que en Página 12 (4). Para el primer periodo (2016 -2019) La Nación, con 6 de 13 noticias, se concentró en las facilidades del Programa Venezuela para la regularización migratoria: “La Argentina espera otro récord de arribos este año”, 15/2/2018; “Simplifican y agilizan los trámites para que los venezolanos puedan radicarse en la Argentina”, 16/2/2018; “La respuesta de Carolina Stanley a Miguel Pichetto sobre los venezolanos y el trabajo”; 2/10/2019, entre otras. Como contrapunto, se incluyeron otras noticias (7) donde se puso el acento en el endurecimiento de la normativa para la migración en general (“Avanzan medidas para limitar los movimientos de los inmigrantes en el país; 18/2/2018, entre otras). Página 12 se propuso demostrar la ambigüedad del PRO con respecto a las políticas de derechos humanos, ya que, por un lado, promovió excepcionalidad a través del Programa Venezuela, pero paralelamente llevó adelante políticas restrictivas y acciones represivas a partir del DNU 70/ 2017. La nota “Por haber estado en el sitio equivocado” del 27 de octubre de 2018 de Página 12 relata la detención de ciudadanos inmigrantes venezolanos “sospechados” de ser activistas infiltrados por el “gobierno chavista de Maduro” en las manifestaciones del día 24 del mismo mes en la Plaza del Congreso situado en ciudad de Buenos Aires ante la votación del presupuesto 2019.

Resulta interesante que en el último período (2022-2023) comienzan a aparecer noticias que se preguntan por la gobernanza migratoria y la llegada de personas de Venezuela empieza a representarse como un problema y/o desafío para la Argentina y otros países de la región como exponen algunos titulares de La Nación: “El problema de las crisis migratorias”, 20/4/2022 y “La Argentina, ¿país de brazos abiertos o de brazos caídos?”, 23/2/23. A la par, asoman ciertas críticas al programa Venezuela llevado adelante por el macrismo: (...) “permitieron el ingreso de personas venezolanas con documentación vencida” y explicó que, “en el caso de los menores, vienen con una fotocopia o un papel que no tienen la foto del menor” (“¿Cómo repercutirán las nuevas restricciones en los argentinos que viajan y en quienes quieran entrar a la Argentina?”, La Nación, 01/1/2022).

Siguieron las notas sobre la temática “inserción y resiliencia” (21), entendida como las posibilidades que han tenido los migrantes de insertarse, adaptarse y transformarse en el contexto de la sociedad de destino. En el primer período (2016-2019) La Nación, con 10 noticias, valorizó positivamente el perfil sociodemográfico venezolano conformado en su mayoría por población joven y calificada que, en consecuencia, no le significaría una carga al Estado argentino, sino un aporte: “(La migración venezolana) tiene una particularidad: la mayoría de los inmigrantes son jóvenes profesionales de clase media a los que no les cuesta conseguir empleo” (“Inmigración venezolana: en 2017 se radicaron en el país 4116 ingenieros”, La Nación, 05/3/2018).

Asimismo, la imagen positiva de esta comunidad se centró en dar visibilidad a historias de vida y sacrificio personal que incluyen un plano intimista que se profundiza con las fotografías en primer plano y en situaciones que intentan reconstruir la cotidianidad en destino. Este tipo de representaciones tienen como objetivo conmover y empatizar con el lector.

Para el segundo periodo se contabilizaron 3 noticias en La Nación y 4 para Página 12. Este último comenzó a distinguir noticias que recuperan la voz de las personas venezolanas en el país y relatan procesos migratorios exitosos que recorren un camino ascendente, como refleja el extracto de la noticia: “A la semana siguiente se presentaba Michael Bublé y después estábamos nosotros, los migrantes que vienen del subte, cómo demonios llegaron al Movistar Arena” (Latin Vox Machine, la historia de una orquesta migrante”, 06/9/2022). Además, el periódico enfatizó

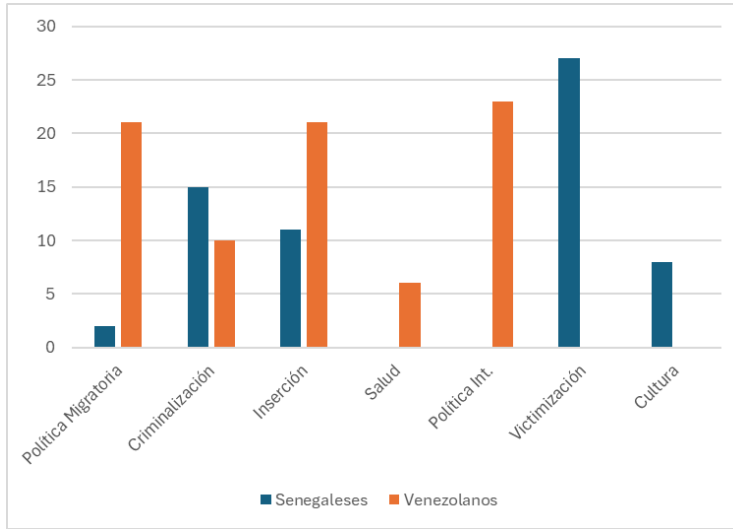
que la integración comunitaria se encuentra ligada a la política migratoria de derechos humanos de la Argentina, subrayando su carácter singular tanto a nivel mundial como regional (“Las personas siguen llegando y nos preocupa en qué condiciones”, 29/11/2020; “Cuando el deporte significa comunidad”, 22/11/2022 y “Home run en el conurbano bonaerense”, 15/12/2023).

De forma similar a las críticas a política migratoria, la mayoría de las noticias de “criminalización” se visibilizaron en La Nación (9). Se concentran en los grupos de países limítrofes y en temáticas como el usufructo indebido de los servicios públicos y la consecuente necesidad de restricción en los pasos fronterizos: “Atención a extranjeros en hospitales públicos: en 2018 el 3,47% de las consultas en el Posadas fueron de inmigrantes”, La Nación 31/1/2018; “Inmigración: el debate prohibido en un país de fronteras abiertas”, 08/7/2018 y “Macri lanza un plan para reforzar el control de los inmigrantes”, 19/8/2018). En todos los periodos las noticias que criminalizan a la comunidad venezolana tienen que ver con casos esporádicos de violencia urbana (3): “Crimen en Puerto Madero: pidieron prisión perpetua para el acusado de matar a un turista británico frente al Hotel Faena, 15/11/2022”.

Por otra parte, las principales noticias publicadas sobre esta comunidad se concentraron en “política internacional”, referidas a lo que sucede en Venezuela y su impacto en Argentina, con un total de 23. La mayor parte se recabó en La Nación con un total de 6 noticias para el periodo 2016-2019 circunscritas a la denominada crisis venezolana y el éxodo de su población. El período 2022-2023 se concentró en establecer una crítica al gobierno de Fernández (FT) a partir de 11 noticias que vinculaban a un avión venezolano detenido en el aeropuerto de argentino de Ezeiza con el terrorismo iraní. Las 4 noticias de Página 12 versaron sobre la legitimidad del gobierno de Maduro.

En cuanto a las noticias sobre “salud”, se concentraron en el periodo de Pandemia Covid 19 (2020-2021). En ambos periódicos se presentó una cadena semántica compuesta por enfermedad-migración-frontera que contribuyó al aumento de la estigmatización de los grupos migratorios ante la posibilidad de propagación del virus (Creus, Martins, 2024). Para La Nación, 4 noticias se circunscribieron a la problemática de los varados en Venezuela que no podían regresar a la Argentina (“Coronavirus: el drama de los venezolanos residentes en la Argentina que están varados en su país”, 17/6/2020) y de aquellos que ingresaron por las provincias de la frontera norte “Coronavirus en la Argentina: detienen sobre la General Paz a un micro con 61 personas, en su mayoría extranjeros, que venían de La Quiaca”, 2/4/2020). Contrariamente, la única noticia publicada en Página 12, no exaltó el miedo, sino la resiliencia y la solidaridad, destacando la normativa migratoria vigente con orientación en derechos humanos.

Para muchos argentinos, la política migratoria que tiene el país es un disvalor, y no es raro escuchar discursos en contra de cómo la Argentina da asilo a habitantes de diferentes países de Sudamérica. Para Ricardo, en cambio, debería ser motivo de orgullo. (Página 12, 20/11/2020)

Gráfico N°1. Distribución temática según nacionalidad. La Nación y Página 12. 2016-2023

Fuente: Producción propia.

Discusión. Fase interpretativa y nodos temáticos

A partir del análisis de los temas realizados en la sección anterior, se construyeron dos nodos temáticos que atraviesan ambos grupos migratorios: a) Buen migrante/ mal migrante y b) Uso de la migración como campo de lucha partidaria/ideológica.

a) Buen migrante / mal migrante

La construcción del mal migrante se asienta sobre discursos que estigmatizan y criminalizan la otredad migrante arraigados en la sociedad argentina y la no deseabilidad, como ya hemos mencionado en los apartados anteriores. La figura del “buen migrante”, por otro lado, resalta alguien fácilmente asimilable a una identidad nacional construida en torno a una población blanca, de ascendencia europea, trabajadora y con deseos de progreso, y que no represente una “carga” para el Estado (Delgado, 1997). Aquellos grupos que no encajen en este imaginario, ya sea por diferencias culturales, lingüísticas, fenotípicas, informalidad económica y/o por posturas político-ideológicas divergentes, suelen ser presentados de manera ambivalente o negativa retroalimentando procesos de inclusión diferencial basados en jerarquías y subordinaciones contextuales que legitiman un tipo de discriminación “moral o cultural” (El-Madkouri, 2006; Mezzadra, Neilson, 2014; Sebastiani, 2018).

El senegalés ha sido representado como sinónimo de mal migrante principalmente por La Nación al vincularlo con la ocupación del espacio público, generando una competencia entendida como desleal para los comerciantes nativos asentados en la zona. Además de ello, la población también es indicada como parte de una red delictiva que incluye la trata de personas y la explotación laboral de compatriotas. En otras piezas, también es señalada como una población violenta, en especial en el enfrentamiento con la policía, razón por la cual es acusada con la figura penal de resistencia a la autoridad. Si bien hay gradientes en la construcción de este supuesto “mal migrante”, la población senegalesa, en especial cuando aparece en las piezas de La Nación,

es presentada como una migración poco asimilable y, por lo tanto, negativa, alejada del “migrante deseado” y asociada a características delictivas y temerarias, bajo el tema de la criminalización. También ha sido presentado como un elemento exótico (o exotizante) al subrayarse su otredad al enfatizar su carácter singular y distinto de la sociedad argentina. Estos medios resaltan diferencias culturales tales como costumbres, religión, gastronomía y color de piel, complementándolas con imágenes que refuerzan esta narrativa. Esta representación, que recurre a estereotipos visuales y discursivos, acentúa la percepción de los migrantes senegaleses como menos asimilables a la población local y, por ende, los distancia también de la figura del “buen migrante”.

La contracara es la construcción del otro deseado a través del migrante venezolano asentado sobre noticias cuyo tema principal fue la inserción laboral y la resiliencia. Al generarse empatía con la sociedad de destino fue naturalizada la necesidad de creación de un programa de regularización migratoria de excepción, como lo muestran las noticias en la categoría política migratoria. Es el “buen migrante” que recuerda a los abuelos que vinieron de Europa a “hacerse la América”, que en base al sacrificio pudieron salir adelante (a nivel individual) y aportar al país (a nivel social). Hoy, el esfuerzo toma el nombre de emprendedurismo. Estas cualidades son resaltadas por Página 12 para la migración senegalesa a través de las noticias sobre las temáticas de victimización y de emprendedurismo. Este grupo también posee un espíritu emprendedor donde el sacrificio por progresar se evidencia en el resaltar las horas dedicadas al trabajo. Se exaltó su honestidad, a partir de piezas periodísticas que dieron cuenta de la devolución de dinero encontrado en la calle, o bien, rescatando la voz de los propios senegaleses al relatar que sólo quieren trabajar y en ningún momento hacer un daño a la sociedad argentina.

Así, la imagen positiva en ambos grupos radica en el destaque de prácticas resilientes, que se visibilizan en historias de vida que despliegan un plano intimista que se profundiza con las fotografías en primer plano y que reconstruyen la cotidianidad. El “agachar la cabeza para poder progresar” es el lugar del “buen migrante”. Con todo, esta condición intimista que apela a las emociones, va de la mano de cierta despolitización de los sujetos migrantes. En el caso venezolano resulta elocuente, ya que pocas veces se refleja la acción política y movilización de este colectivo, siendo una de las dimensiones que se encuentran más presentes en la construcción de su identidad migratoria.

b) Uso de la migración como campo de lucha partidaria/ideológica

Este nodo temático se refiere a la utilización, por parte de los periódicos, de la migración como fuente para establecer una crítica a los gobiernos adversos a su ideología. Esto se observa en la gran cantidad de notas de Página 12 centradas en la criminalización del grupo senegalés, acusando a la policía de la CABA de racista, incluso mediante denuncias de violencia institucional. Para ello, apelan a fotografías que muestran a senegaleses siendo golpeados o detenidos por las fuerzas, donde se incluyen testimonios que relatan los maltratos en los allanamientos y la incautación de mercadería que luego no es devuelta e incluso la sustracción de dinero en efectivo cuyo destino era el envío de remesas a sus familias en origen.

De este modo, se utiliza la figura del senegalés como un medio para denunciar las acciones de partidos con signo político-ideológico diferente. Durante el gobierno de Fernández (FT), las denuncias se limitaron a la gestión que Horacio Rodríguez Larreta (Jefe de Gobierno de CABA por el PRO), apuntando también a la violencia institucional que enfrentan no sólo los migrantes de origen senegalés sino otros grupos en situación vulnerable como personas en situación de calle.

Con motivo de la pandemia y el aislamiento, también se cuestiona la dificultad que enfrentaron los migrantes que no contaban con DNI (especialmente los senegaleses) para poder obtener asistencia social, criticando la política migratoria nacional que no ha encontrado solución a la irregularidad documentaria. Estas noticias pueden encontrarse en los dos medios durante el bienio 2020-2021.

Paralelamente, a partir de 2020 se acusa a Macri de una política marcada por la falta de garantías en los procedimientos policiales y una mirada del espacio público que intentaba “limpiarlo” de vendedores ambulantes y personas en situación de calle. Durante el último período (2022-2023), algunas notas son utilizadas como un modo solapado de criticar la economía argentina (“incluso los senegaleses se están yendo”. La Nación, 30/9/2022).

En el caso venezolano, tanto La Nación como Página 12 utilizan su presencia en el país para criticar al sector político adverso a su línea editorial. Dichas notas se concentran en temas sobre política internacional y política migratoria. En el periodo que coincidió con la campaña electoral presidencial (2019), La Nación estableció una fuerte crítica a las políticas migratorias llevadas adelante por el gobierno de Cristina Fernández (Frente para la Victoria y FT) entre 2011 y 2015 por consideradas laxas, pregonando la necesidad de endurecerlas y legitimando las medidas restrictivas adoptadas posteriormente por el ex presidente Macri, ideológicamente afín al periódico. De forma paralela se estableció como línea editorial la necesidad de brindar hospitalidad a migrantes venezolanos/as que “huían” del régimen de Maduro. Dicha hospitalidad se encarnó en el Programa Venezuela que promovió, paradójicamente, la laxitud de la documentación exigida en frontera (excepción de la presentación de antecedentes) y ciertas facilidades para la inserción en destino (excepción de del apostillado de La Haya para los títulos universitarios y habilitación de una ventanilla especial en la DNM).

Por su parte, Página 12 se concentró en la denuncia sobre la utilización, por parte de la gestión de Macri, de la migración venezolana como “chivo expiatorio” para criticar al gobierno de Maduro. Esta operación, a los ojos del diario, posicionaba a la gestión del PRO como garante de derechos humanos, al ofrecer refugio a los/las venezolanos que así lo requirieran, pese a que estableció políticas anti derechos para otros grupos migratorios.

Conclusiones

En este artículo se establecieron similitudes y contrastes sobre el tratamiento de dos grupos migratorios heterogéneos, senegaleses y venezolanos, por parte de dos publicaciones con líneas editoriales ideológicamente antagónicas, La Nación y Página 12. Para ello, analizamos las noticias publicadas por estos periódicos, usando el ACD, en el que construimos categorías temáticas comunes, entre ellas Política Migratoria, Criminalización e Inserción Laboral, si bien la importancia varía para cada publicación. Asimismo, identificamos categorías propias para cada grupo, Victimización y Cultura para los senegaleses y Salud y Política internacional para los venezolanos. La categoría Políticas Migratorias resulta central para los venezolanos, mientras que la de Criminalización e Inserción laboral denota importancia en ambos colectivos. Sin embargo, la Criminalización es dominante para el colectivo senegalés (enfocando lo negativo) y la Inserción Laboral es predominante para el colectivo venezolano (resaltando lo positivo). Por otro lado, un conjunto de categorías temáticas fueron identificadas para cada uno de los colectivos. Estas diferencias vienen a ilustrar las tendencias identificadas, por un lado exotizar y victimizar a los senegaleses y por el otro, enfatizar la excepcionalidad de los venezolanos en base a la crisis

humanitaria que se vive en su país. En el eje de Política Internacional, Senegal no es mencionado en ningún artículo, no siendo relevante para la construcción representacional del colectivo, mientras que con Venezuela sucede lo contrario.

Asimismo, a partir del relevamiento y análisis cronológico realizado, se pueden establecer ciertas generalidades para los tres períodos. En todos ellos se mantiene la representación de la migración venezolana como altamente calificada que viene a realizar una contribución a la Argentina (aunque su inserción no responda a su formación), mientras que los senegaleses son presentados como provenientes de una clase social inferior y sin formación. No obstante, hemos encontrado matices, pues si bien se criminaliza a la migración senegalesa, también hay una mirada que valora su fuerza, resiliencia y emprendedurismo. La migración venezolana es resaltada a través de su resiliencia e identificación como “buenos migrantes” a la par que se la despolitiza a estos mismos sujetos para tornarlos más “asimilables”. Al mismo tiempo, sobre esta caracterización dicotómica se articulan los usos político/ideológicos de los sujetos migrantes por parte de las dos publicaciones, ya sea como chivos expiatorios responsables de problemas estructurales del país o como recursos discursivos para criticar a la línea política-ideológica opositora.

Por último, en los dos periódicos se observan continuidades que reflejan la persistente voluntad de Argentina de sostener su imagen histórica de país receptor de migrantes. Sin embargo, este carácter receptivo está condicionado por la capacidad de cada grupo migratorio para ajustarse a un ideario nacional que privilegia la figura del “buen migrante. Estas dinámicas de representación no solo reproducen estereotipos y exclusiones, sino que también evidencian la tensión entre el discurso histórico de hospitalidad migratoria y las prácticas contemporáneas de diferenciación y exclusión donde la construcción discursiva de los medios hegemónicos adquiere un carácter neurálgico, impactando en la vida y cotidianidad de las/los migrantes.

Referencias bibliográficas

BIDERBOST, Pablo; NUÑEZ, María. Del Río de la Plata al Orinoco y viceversa. Patrones y flujos migratorios entre Argentina y Venezuela. In: KOEHLIN, José; EGUREN, Joaquín (eds.). **El Éxodo Venezolano**. Entre el Exilio y la Emigración. Madrid: OIM, 2018, p. 135-166.

CASTELLANOS DÍAZ, Juliana; PRADA PENAGOS, Rodolfo. Representaciones de los migrantes venezolanos en los diarios fronterizos colombianos. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, v. 26, n. 3, 2020, p. 915-926. DOI: <https://doi.org/10.5209/esmp.65508>

CASTIGLIONE, Celeste. Políticas migratorias recientes en el MERCOSUR a través de la prensa escrita, o “en el nombre del bosque está en el bosque”. In: NOVICK, Susana (comp.). **Migraciones y Mercosur**: Una relación inconclusa. Buenos Aires: Catálogos, 2010, p. 139-158.

CREUS, Amalia; MARTINS, Inés. Nuevas fronteras de la otredad: impacto de la pandemia en el discurso mediático sobre inmigración en España. **Estudios Fronterizos**, v. 25, e149, 2024. DOI: <https://doi.org/10.21670/ref.2413149>

DELGADO, Manuel. ¿Quién puede ser inmigrante en la ciudad? In: **Ciutat i immigració**. Barcelona: Centro de Cultura Contemporánea, 1997.

EL-MADKOURI, Mohamed. El otro entre nosotros. El musulmán en la prensa. In: LARIO BASTIDA, Manuel (coord.). **Medios de comunicación e inmigración**. Convivir sin racismo. Murcia: Caja de Ahorros del Mediterráneo, 2006, p. 97-124.

GRIMSON, Alejandro. Nuevas xenofobias, nuevas políticas étnicas en Argentina. In: GRIMSON, Alejandro; JELIN, Elizabeth (eds.). **Migraciones regionales hacia la Argentina**. Diferencia, desigualdad y derechos. Buenos Aires: Prometeo, 2006, p. 69–99.

HALPERN, Gerardo. Medios de comunicación y discriminación. Apuntes sobre la década del 90 y algo más. **Boletín de la Biblioteca Nacional**, n. 123, p. 151-176, 2007.

INDEC. **Censo Nacional de Población, hogares y vivienda 2022**. Buenos Aires: Editorial INDEC, 2024. Disponible en: <https://redatam.indec.gov.ar/>

JÄGER, Siegfried. Discurso y conocimiento: aspectos teóricos y metodológicos de la crítica del discurso y del análisis de dispositivos. In: WODAK, Ruth; MEYER Michael (eds.). **Métodos de análisis crítico del discurso**. Barcelona: Gedisa, 2003, p. 61-100.

KLEIDERMACHER, Gisele. Una contribución al estudio de la población de origen senegalés residente en la Argentina a partir de un relevamiento cuantitativo. **Revista Población y Sociedad**, v. 29, n. 1, p. 168-198, 2022. DOI: <http://dx.doi.org/10.19137/pys-2021-290109>

KLEIDERMACHER, Gisele; MURGUÍA, Nélica. Migrantes senegaleses en la prensa argentina. Un análisis de artículos publicados en Página 12 y Clarín entre 2001 y 2022. **Revista La Rivada**, v. 12, n. 23, p. 6-29, 2024. Disponible en: <http://www.larivada.com.ar/index.php/numero-%2023/articulos/434-migrantes-senegaleses-en-la-prensa-argentina>.

MAFFIA, Marta. Una contribución al estudio de la nueva inmigración africana subsahariana en la Argentina. **Cuadernos de antropología social**, v. 31, p. 7-32, 2010.

MELELLA, Cecilia. Venezolanos/as en Buenos Aires. Motivaciones y estrategias para la planificación del proyecto migratorio. **Revista e Latina**, v. 21, n. 81, p. 22-42, 2022.

MELELLA, Cecilia; JENSEN, Florencia. La migración Venezolana en La Prensa Argentina. Estudio Comparativo entre Clarín y Página 12. **Estudios Del Discurso**, v. 8, n. 2, p. 65-84, 2024. Disponible en: <https://esdi.uaem.mx/index.php/esdi/article/view/104>.

MEZZADRA, Sandro; NEILSON, Brett. Fronteras de inclusión diferencial. Subjetividad y luchas en el umbral de los excesos de justicia. **Papeles del CEIC**, v. 2, n. 113, p. 1-30, 2014. DOI: <http://dx.doi.org/10.1387/pceic.12980>

NAVARRO CONTICELLO, José. Un otro horroroso: imaginarios sociales sobre el inmigrante venezolano en las audiencias de la prensa online chilena. **Estudios Fronterizos**, v. 25, e150, 2024. DOI: <https://doi.org/10.21670/ref.2414150>

PADILLA, Beatriz; LÓPEZ, Magdalena Venezolanos en Argentina, Estados Unidos y Portugal: una diáspora en. **REMHU: Revista Interdisciplinar da Mobilidade Humana**, v. 29, n. 62, p. 15-30, 2021. DOI: <https://doi.org/10.1590/1980-85852503880006202>

PADILLA, Beatriz; FRANÇA, Thais; MELELLA, Cecilia. Media representations of Venezuelan migration in Portugal and Argentina: Between exceptionalism and a returning diáspora. **Migration Studies**, v. 12, n. 4, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1093/migration/mnae037>

PEDONE, Claudia; MALLIMACI BARRAL, Ana. Trayectorias laborales de la población venezolana en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. In: BLOUIN, Cecile (coord.). **Después de la llegada**. Realidades de la migración venezolana. Lima: Themis, 2019, p. 129-148.

PÉREZ VICHICH, Nora. Las políticas migratorias en la legislación argentina. Y para todos los hombres del mundo... **Estudios Migratorios Latinoamericanos**. Buenos Aires, CEMLA, 10, p. 441-464, 1988.

Registro Nacional de las Personas. **Estudio sobre inmigrantes de Senegal en Argentina**. Buenos Aires: Registro Nacional de las Personas-RENAPER, 2023.

RETIS, Jessica; COGO, Denise. Periodismo de migraciones: Producción y consumo de narrativas sobre movilidad humana en tiempos de incertidumbre y plataformas digitales. **Estudios sobre el Mensaje Periodístico**, v. 27, n. 1, p. 1-12, 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.5209/esmp.73743>

SALGADO ANDRADE, Eva. **Los estudios del discurso en las ciencias sociales**. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2019.

SEBASTIANI, Luca. “Buen migrante” versus “mal migrante”: construcción nacional, gobierno de lo social y retóricas meritocráticas en las políticas de integración italianas. **Papeles del CEIC. International Journal on Collective Identity Research**, v. 2, papel 201, 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.1387/pceic.17766>

STUMPF, Juliet. The Crimmigration Crisis: Immigrants, Crime, and Sovereign Power. **American University Law Review**, v. 56, n. 2, p. 367-419, 2006.

VAN DIJK, Teun. **La noticia como discurso**. Comprensión, estructura y producción de la información. Buenos Aires: Paidós, 1990.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene. **La construcción de representaciones sociales**: el discurso político y la prensa escrita. Un análisis sociológico, jurídico y lingüístico. Buenos Aires: Gedisa, 1997.

WOLA. En respuesta a la pandemia mundial, los migrantes y refugiados venezolanos están siendo olvidados. **Wola**, 2020. Disponible en: <https://www.wola.org/es/analysis/respuesta-pandemia-migrantes-refugiados-venezolanos-olvidados/>.

YNCIARTE GONZÁLEZ, Luis. Encuadres de la migración venezolana: Un análisis del framing informativo en los medios digitales El Tiempo (Colombia) y El Comercio (Ecuador). **Revista de Comunicación y Cultura**, v. 4, p. 22-43, 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.32719/26312514.2021.4.9>

Sobre las autoras

Cecilia Melella, Doctora en Ciencias Sociales, Magister en Comunicación y Cultura, Licenciada en Ciencias de la Comunicación y Profesora en Enseñanza Media y Superior en Ciencias de la Comunicación por la Universidad de Buenos Aires. Investigadora CONICET en el Centro de Investigaciones Sociales (CIS-IDES-UNTREF) y en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Docente de Sociología de las migraciones (UBA) y Ciencia Política (CBC-UBA). Buenos Aires, Argentina. E-mail: cecelella@gmail.com - Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1912-4439>

Gisele Kleidermacher, Doctora en Ciencias Sociales, Licenciada en Sociología y Profesora de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Investigadora Adjunta CONICET en el Instituto de Investigaciones Gino Germani y docente en las asignaturas Metodología de la Investigación y Sociología de las migraciones en la Licenciatura en Sociología (UBA). Buenos Aires, Argentina. E-mail: kleidermacher@gmail.com - Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8739-8653>

Beatriz Padilla, Ph.D. and Masters in Sociology (University of Illinois, Urbana-Champaign), Masters in Public Affairs (University of Texas, Austin, United States), and a BA in Political Sciences and Public Administration (National University of Cuyo, Argentina). Currently, she is Associate Professor at University of South Florida and an associated researcher at Instituto Universitario de Lisboa (ISCTE-IUL). Tampa, Florida, US. E-mail: padillab@usf.edu - Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-2359-3369>

Conflicto de intereses

Las autoras declaran no tener conflicto de intereses relacionados con este artículo

Contribución de autoría

Todas las autoras son responsables de todo el contenido del artículo

Declaración de Disponibilidad de datos

Los datos de investigación solo están disponibles previa solicitud

Editores de sección

Roberto Marinucci, Barbara Marciano Marques