



INSTITUTO
UNIVERSITÁRIO
DE LISBOA

Ser estudante também envolve riscos? Adaptação do instrumento COPSOQ ao contexto académico do ensino superior

Catarina Quintal Marques Caseiro

Mestrado em Psicologia Social e das Organizações,

Orientadora:

Professora Doutora Patrícia Costa, Professora auxiliar,
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa

Co-Orientador:

Professor Doutor Diniz Lopes, Professor associado com agregação,
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa

Outubro, 2024

Departamento de Psicologia Social e das Organizações

Ser estudante também envolve riscos? Adaptação do instrumento COPSOQ ao contexto académico do ensino superior

Catarina Quintal Marques Caseiro

Mestrado em Psicologia Social e das Organizações

Orientadora:

Professora Doutora Patrícia Costa, Professora auxiliar,
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa

Co-Orientador:

Professor Doutor Diniz Lopes, Professor associado com agregação,
Iscte – Instituto Universitário de Lisboa

Outubro, 2024

Agradecimentos

Primeiramente, quero deixar um sincero agradecimento a todos os peritos e a todos os muitos estudantes que dedicaram tanto do seu tempo a contribuir para este trabalho através do preenchimento de questionários. Sem eles não seria possível. Espero profundamente que essa dedicação possa vir a dar frutos, no sentido de representar um passo (mesmo que curtinho) para um ensino superior melhor para todos.

Quero também agradecer aos meus orientadores, por desde o primeiro dia me terem feito acreditar que não estava a sonhar demasiado alto. Por acreditarem em mim, mesmo quando eu não acreditei, muito, muito obrigada.

Quem me é próximo sabe que este caminho não foi nada fácil. Espero que também saibam que sem vocês teria sido um caminho incompleto.

E seria um caminho especialmente incompleto sem aquele que esteve sempre lá, dias bons e maus, a partilhar as frustrações e dificuldades e sonhos e entusiasmos... Ismael. Não acredito que exista sucesso se ele não for partilhado, e todo o meu é partilhado contigo.

Também a toda a minha família, obrigada por serem um porto seguro.

Um especial agradecimento à minha mãe por sempre ter dado asas à minha ambição, fazendo-me acreditar que sou capaz de tudo e dando-me tudo o que preciso para que realmente seja. E ao meu pai, pelo seu incentivo e admiração que me fizeram querer fazer mais e melhor, todos os dias.

Ao meu irmão, uma obrigada nunca será suficiente. Por me inspirar desde sempre, mesmo sem saber, por me fazer correr atrás de loucuras e me fazer olhar para o mundo de forma diferente... de forma melhor.

À minha segunda irmã, a quem chamo prima. Carolina, obrigada por teres sido felicidade e apoio desde que me lembro de mim. Por desde cedo seres um exemplo a seguir, na forma de viver a vida e como pessoa.

Às minhas amigas da vida, Chatte, Ju, Carol, Lu e Cata. Obrigada por serem a certeza que nunca estarei só. Pelo vosso apoio incondicional, ombro amigo, às vezes até por serem a consciência e ponderação que me falta. Mas especialmente, por me lembrarem, sempre que mais preciso, que a vida é sempre bonita se olharmos para ela da forma certa.

Aos meus escuteiros e a todos os que marcaram esse meu caminho, obrigada por me terem feito ser quem sou. Ao Tiago, por me ter ensinado a pensar e a sonhar. Ao André, por me ter ensinado a acreditar e a lutar pelos meus pensamentos e sonhos. A toda a Gago e especialmente à Bia, por estarem ao meu lado enquanto descobria quem era e quem queria ser e por me terem ensinado que a lealdade e dedicação nos leva a onde quer quisermos ir.

Por fim, aos meus 8 fantásticos. Não podia ter pedido melhores pessoas para partilhar os melhores anos neste Iscte. Foram casa mesmo nos piores dias e acredito que nunca deixarão de o ser. Psicologia para mim serão sempre vocês!

Resumo

Viver em sociedade implica lidar com exigências e stress nos diversos contextos de vida que integramos. Neste sentido, é importante compreender e avaliar os fatores de risco e de proteção associados a cada um destes contextos. O *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ) tem sido amplamente utilizado no estudo de fatores psicossociais (de risco/ proteção) de contextos laborais, possibilitando intervenções práticas nos locais de trabalho para promover a saúde, bem-estar e desempenho dos trabalhadores. Na presente dissertação, pretendeu-se desenvolver um instrumento, o Student's COPSOQ, com os mesmos princípios e objetivos do COPSOQ, mas para ser aplicado em contextos académicos do ensino superior. Isto, com o objetivo final de facilitar o desenvolvimento de intervenções em instituições de ensino superior, de forma a promover a saúde, bem-estar e desempenho dos estudantes. Neste sentido, foram conduzidos três estudos. O primeiro estudo consistiu na aplicação de questionários a peritos e estudantes, com o objetivo de avaliar a validade de conteúdo de uma versão preliminar do instrumento. Com base na análise dos dados quantitativos e qualitativos recolhidos, o instrumento foi reformulado. Em seguida, a versão reformulada foi aplicada a uma nova amostra de estudantes. Os dados recolhidos foram analisados num segundo estudo, através de análises fatoriais exploratórias ($N = 150$) e num terceiro estudo, através de análises fatoriais confirmatórias e outras análises complementares ($N = 596$). Por fim, discutem-se as características psicométricas do instrumento desenvolvido e as suas limitações, implicações práticas e a pertinência de potenciais estudos futuros.

Palavras-chave: *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ), Fatores Psicossociais, Exigências e Recursos, Saúde e Bem-estar, Estudantes, Ensino Superior

Códigos de Classificação da APA

2200 Tests & Testings

3365 Promotion & Maintenance of Health & Wellness

Abstract

Living in society implies dealing with demands and stress across various life contexts. Thus, it is important to understand and assess the risk and protective factors associated with each one of these contexts. The *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ) has been widely used to study psychosocial (risk and protective) factors in organizational contexts, enabling practical interventions in workplaces to enhance workers' health, well-being, and performance. The present dissertation aimed to develop a similar instrument, Student's COPSOQ, based on the same principals and goals of COPSOQ, but for application in higher education academic contexts. Hence, this instrument aims to facilitate interventions within educational institutions to promote students' health, well-being, and academic performance. Three studies were conducted. The first consisted of administering questionnaires to experts and students to assess the content validity of a preliminary version of the instrument. Based on quantitative and qualitative data, the instrument was revised. Subsequently, this revised version was administered to a new sample of students. The data collected were analyzed in the second study using exploratory factor analyses ($N = 150$) and in the third study using confirmatory factor analyses, along with additional complementary analyses ($N = 596$). Finally, the psychometric properties of the developed instrument are discussed, as well as its limitations, practical implications, and the relevance of potential future lines of research.

Keywords: *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ), Psychosocial Factors, Demands and Resources, Health and Well-being, Students, Higher Education

APA Classification Codes:

2200 Tests & Testings

3365 Promotion & Maintenance of Health & Wellness

Índice

Agradecimentos	iii
Resumo	v
Abstract	vii
Introdução	13
Capítulo I – Enquadramento Teórico	17
1.1 Instrumento COPSOQ	17
1.1.1 Enquadramento teórico do COPSOQ.....	19
1.1.2 Adaptações já realizados do COPSOQ ao contexto académico e outros instrumentos semelhantes	22
1.2 Adaptação do COPSOQ do contexto laboral para o contexto académico do ensino superior 22	
1.2.1 Adaptação dos pressupostos/ conceitos principais e linhas orientadoras da adaptação ...	23
1.2.2 Enriquecimento da adaptação com base em modelos/ conceitos teóricos	24
1.2.2.1 Modelo job demands–control (JDC)	25
1.2.2.2 Modelo job demands–resources (JD-R)	26
1.2.2.3 Outros conceitos teóricos importantes.....	28
1.2.3 Enriquecimento da adaptação com base em dados empíricos reportados na literatura....	31
1.3 Objetivo principal do estudo 1, 2 e 3	35
Capítulo II – Estudo 1	37
2.1 Método	37
2.1.1 Procedimento.....	37
2.1.1 Instrumentos	37
2.1.2 Amostra	38
2.2 Resultados.....	39
2.2.1 Análise das respostas quantitativas dos peritos.....	39
2.2.2 Análise das respostas qualitativas dos estudantes e dos peritos.....	40
2.2.3 Análise das questões finais.....	43
2.3 Discussão	44
Capítulo III – Estudo 2	47
3.1 Método	47

3.1.1	Procedimento.....	47
3.1.2	Amostra.....	48
3.1.3	Instrumento.....	50
3.2	Resultados.....	50
3.2.1	Estatísticas descritivas.....	50
3.2.1	Análises EFA.....	50
3.3	Discussão.....	53
Capítulo IV – Estudo 3.....		57
4.1	Método.....	57
4.1.1	Procedimento.....	57
4.1.2	Amostra.....	57
4.1.3	Instrumento.....	59
4.2	Resultados.....	59
4.2.1	Estatísticas descritivas.....	59
4.2.2	Análises CFA.....	59
4.2.3	Consistência interna.....	61
4.2.4	Relação entre dimensões e domínios.....	62
4.2.5	Correlações entre questões sociodemográficas e dimensões.....	63
4.2.6	Diferenças nas dimensões consoante questões sociodemográficas.....	66
4.3	Discussão.....	69
Capítulo V – Discussão geral e conclusão.....		77
5.1	Discussão Geral.....	77
5.2	Conclusão.....	80
Referências.....		81
Anexos.....		87
Anexo A – Escalas do questionário COPSOQ I e respetivos contextos/ níveis e itens exemplo (retirado de Kristien, 2005).....		87
Anexo B – Escalas do questionário COPSOQ II e respetivos domínios e itens abreviados (retirado de Pejtersen, 2010).....		88
Anexo C – Alterações do questionário COPSOQ III comparativamente ao COPSOQ II (retirado de Burr, 2019).....		89

Anexo D – Domínios, dimensões e respetivas definições, itens e escalas de resposta da versão preliminar do Student's COPSQ.....	90
Anexo E – Consentimento informado peritos.....	103
Anexo F – Consentimento informado estudantes.....	104
Anexo G - Instruções dadas aos peritos antes do início do questionário.....	105
Anexo H – Instruções dadas aos estudantes antes do início do questionário	106
Anexo I – Cálculo do <i>CVI</i> para todos os itens.....	107
Anexo J – Alterações realizadas com base na revisão dos itens com <i>CVI</i> inferior a 0.78 e nos comentários/ sugestões dos estudantes e dos peritos	110
Anexo K – Domínios, dimensões e respetivas definições, itens e escalas de resposta da versão reformulada do Student's COPSQ.....	123
Anexo L – Consentimento informado 2º questionário	136
Anexo M – Questões sociodemográficas 2º questionário.....	137
Anexo N – Tabelas com caraterísticas sociodemográficas da amostra do estudo 2.....	140
Anexo O – Estatísticas descritivas dos itens incluídos no estudo 2.....	144
Anexo P – Análises EFA por Domínio.....	148
Anexo Q - Tabelas com caraterísticas sociodemográficas da amostra do estudo 3	156
Anexo R – Estatísticas descritivas dos itens incluídos no estudo 3.....	161
Anexo S – CFA: Modificações e resultados estandardizados da estrutura escolhida	164
Anexo T – Estatísticas descritivas e correlações entre dimensões	170
Anexo U – Relação entre questões sociodemográficas e dimensões do Students's COPSQ	178
Anexo W – Versão final Student's COPSQ renumerado	352

Índice de Figuras

Figura 1.1 - <i>Study demands-resources (SD-R) framework</i> (retirado de Lesener et al., 2020).....	26
Figura 1.2 - Representação da estrutura original e alternativa preliminares do Student's COPSOQ...	36
Figura 2.1 - Representação da estrutura original e alternativa reformuladas do Student's COPSOQ.....	46
Figura 3.1 - Representação da estrutura original e alternativa do Student's COPSOQ após alterações com base nas análises do estudo 2.....	56
Figura 4.1 - Representação da estrutura final do Student's COPSOQ.....	76

Índice de Tabelas

Tabela 1.1 - Estrutura do COPSOQ I, COPSOQ II, COPSOQ II e das versões adaptadas em Portugal..	18
Tabela 2.1 - Número de comentários/ sugestões dos estudantes e dos peritos por categoria e por Item.....	40
Tabela 3.1 - Resultados análises EFA.....	51
Tabela 4.1 - Resultados análises CFA.....	60
Tabela 4.2 - Correlação entre domínios.....	63

Introdução

A sociedade em que vivemos tem vindo a tornar-se progressivamente mais competitiva e os seus diversos contextos sociais e físicos percecionados como mais exigentes, potenciadores de pressão e stress, e até mais hostis. O ritmo de vida tem também sido sentido como cada vez mais acelerado (e.g., Carpintero & Ramos, 2018; Forastieri, 2018; Simões et al., 2021; Wajcman, 2014; Zandara et al., 2018). Neste sentido, torna-se essencial, mais do que nunca, compreender os potenciais riscos inerentes a diferentes contextos para a saúde e bem-estar das respetivas populações.

O construto de “fatores psicossociais” assume-se assim como particularmente relevante. A conceptualização de fatores psicossociais foi originalmente proposta para o contexto laboral, num relatório realizado pela Organização Internacional do Trabalho (ILO) em conjunto com a Organização Mundial de Saúde (WHO) (ILO et al., 1984). Segundo este relatório, fatores psicossociais poderiam ser definidos como o resultado das interações entre os fatores associados a um contexto, neste caso laboral (e.g., ambiente e conteúdo de trabalho, condições organizacionais) e os fatores humanos relativos às pessoas que o integram, neste caso aos trabalhadores (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de perceções e experiências, teriam impacto na sua saúde, desempenho e satisfação no respetivo contexto. Nesse sentido, se esse impacto fosse potencialmente danoso, os fatores psicossociais corresponderiam a riscos psicossociais do contexto (em inglês, “*psychosocial hazards*”)¹ (e.g., elevado conflito trabalho-família, ambiguidade de papéis na organização, pouca variedade de tarefas) (Leka & Jain, 2010). A avaliação de contextos laborais relativamente aos seus principais riscos psicossociais assumiu-se assim como extremamente importante, permitindo, por exemplo, priorizar e personalizar intervenções e mudanças organizacionais com o objetivo de melhorar o desempenho dos trabalhadores e a sua saúde e bem-estar (Kristensen et al., 2005). Para este efeito, tem sido amplamente utilizado um instrumento originalmente desenvolvido por Kristensen et al. (2005) denominado *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ). Este instrumento tem permitido também o estudo teórico do tema e até a obtenção de valores de referência (e.g., por país, fatores sociodemográficos e setores profissionais) possibilitando, assim, obter um retrato abrangente e claro da realidade relativamente à prevalência de diferentes riscos psicossociais nos mais variados contextos laborais.

Por outro lado, o construto de riscos psicossociais tem também sido aplicado a outros contextos não laborais, nomeadamente ao contexto académico (e.g., Mubita et al., 2024), apesar desta aplicação não ser tão comum. Transpondo a definição da ILO et al. (1984), podemos afirmar que estudar os fatores

¹ “*psychosocial hazards*” foi traduzido como “riscos psicossociais” por ser este o termo tipicamente utilizado em artigos em português (e.g., Silva et al., 2011). No entanto, a tradução equivalente à utilizada na lei portuguesa seria “perigos psicossociais” sendo “perigo” definido na lei como “propriedade intrínseca de uma instalação, atividade, equipamento, um agente ou outro componente material do trabalho com potencial para provocar dano” e “risco” definido como “probabilidade de concretização do dano em função das condições de utilização, exposição ou interação do componente material do trabalho que apresente perigo” (Decreto-Lei 102/2009, Capítulo I - artigo 4º, de 10 de Setembro, do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social)

psicossociais neste contexto implica, assim, estudar o resultado das interações entre os fatores associados ao contexto académico (e.g., ambiente da universidade e conteúdo de trabalho académico, condições académicas) e os fatores humanos relativos às pessoas que o integram, os estudantes (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de perceções e experiências, têm impacto na sua saúde, desempenho e satisfação académica. Os riscos psicossociais académicos podem ser definidos, assim, como os fatores psicossociais académicos cujo impacto pode ser potencialmente danoso.

Fazer esta adaptação parece ser, cada vez mais, relevante, sendo que entre vários grupos ocupacionais e faixas etárias, os estudantes do ensino superior têm-se demonstrado consistentemente como o grupo mais em risco de desenvolver problemas relacionados com *distress* psicológico, ansiedade, depressão e fraca saúde mental no geral (Mašková, 2023), verificando-se um agravamento dos indicadores com a entrada na faculdade (Bewick et al., 2010; Patten et al., 2022). Isto pode estar associado ao facto do contexto académico, nomeadamente no ensino superior, ter vindo a ser caracterizado como altamente potenciador de stress, não só por todos os stressores associados ao trabalho académico e pela pressão para ter um bom desempenho, como também devido às alterações relacionais que ocorrem na transição do ensino secundário para o ensino superior (Kokou-Kpolou et al., 2020; Mao & Chen, 2023; Worsley et al., 2021). Adicionalmente, não só os indicadores de saúde mental dos estudantes do ensino superior têm-se demonstrado preocupantes, como têm vindo a retratar uma realidade progressivamente mais agravada (Abrams, 2022; Auerbach et al., 2018), com desafios adicionais suscitados ainda pela recente pandemia COVID-19 (e.g., Laranjeira et al., 2023).

Por exemplo, no enquadramento de um estudo feito anualmente – *The Health Minds Study*, o relatório de 2022-2023 (Healthy Minds Network, 2023), realizado com mais de 75000 estudantes universitários na sua maioria americanos, indicou que mais de 40% dos estudantes apresentavam sintomatologia depressiva moderada a severa de acordo com a escala Patient Health Questionnaire (PHQ-9) (Spitzer et al., 1999) e mais de 35% apresentavam sintomatologia ansiosa significativa de acordo com a escala GAD-7 (Spitzer et al., 2006). Estes valores aumentaram no período da pandemia, mas não só. Têm vindo a aumentar progressivamente desde que este estudo começou a ser realizado em 2013, com um aumento aproximado de 135% na prevalência de sintomatologia depressiva moderada a severa (17.4% em 2013) e de 109.5% na prevalência de sintomatologia ansiosa significativa (16.6% em 2013), existindo ainda um agravamento de vários outros indicadores de saúde mental (e.g., perturbações alimentares, ideação suicida) (Lipson et al., 2022).

Esta situação não é exclusiva dos Estados Unidos da América (EUA). Por exemplo, Li et al., 2022, numa revisão sistemática abrangente internacional com estudantes universitários, verificaram um valor de prevalência de sintomatologia ansiosa de 39% (30% em África, 36% na Europa, 48% na América do Norte, 17.5% na Australásia e 37% na Ásia) e um valor de prevalência de sintomatologia depressiva de 34% (40% em África, 24% na Europa, 36% na América do Norte, 8% na Australásia e 35% na Ásia). Especificamente em Portugal, a realidade não parece ser menos preocupante. Um estudo colaborativo

de 2023 entre a RYSE (*Raising Youth for Sustainable Evolution*) e a ANEP (Associação Nacional de Estudantes de Psicologia) com uma amostra de mais de 2000 estudantes universitários (Teixeira & Moreira, 2023), mostrou que 48% dos estudantes apresentavam sintomas graves do foro psicológico, (i.e., a nível de ansiedade/ perda de controlo emocional/ depressão) e que 23% dos estudantes já tinham pensado acabar com a sua vida, de acordo com a escala MHI (Veit & Ware, 1983, validado para português por Ribeiro, 2011).

Tendo em conta estes dados tão preocupantes, tem sido consensual entre autores a necessidade de, mais do que nunca, intervir nas universidades, nomeadamente no sentido de prevenir o desenvolvimento de problemas de saúde mental nos estudantes e também de promover a sua saúde e bem-estar (e.g., Campbell et al., 2022; Lipson et al., 2022; Oliveira et al., 2022; Sequeira et al., 2022). No entanto, são raras as intervenções reportadas na literatura no sentido de realmente intervir nos riscos psicossociais associados ao próprio contexto académico, sendo estas na sua maioria focadas em promover alterações nos estudantes para promover o seu bem-estar ou para estes conseguirem melhor lidar com esses riscos, mas sem uma avaliação prévia dos riscos ou uma personalização às especificidades do contexto. Por exemplo, uma revisão sistemática recente (Worsley et al., 2022), concluiu que existe um corpo de evidência extenso sobre intervenções como *mindfulness* e intervenções cognitivo-comportamentais, mas literatura muito limitada sobre as intervenções que designaram como “*setting-based*”, ou sejam, as baseadas no contexto académico. Worsley et al. (2021), destacaram também a falta de investigação sobre intervenções que as instituições de ensino possam desenvolver com o objetivo de promover um ambiente e um contexto académico de apoio e saudável a nível psicológico para os seus estudantes, de forma a promover o seu bem-estar e saúde mental. Um dos motivos que pode contribuir para estas lacunas é a falta de um instrumento fácil de aplicar que permita avaliar um contexto académico de forma abrangente face aos seus riscos psicossociais mais críticos, de forma a priorizar e personalizar intervenções neste âmbito (tal como existe o COPSOQ para o contexto laboral).

Assim, este trabalho propõe-se a caminhar neste sentido, desenvolvendo um instrumento que permita avaliar os principais riscos psicossociais de qualquer contexto académico do ensino superior, assim como, indicadores de saúde e bem-estar, desempenho e satisfação dos estudantes. Para isso, será utilizado como base o instrumento COPSOQ, atualmente utilizado com propósito equivalente, mas para contextos laborais. Desta forma, pretende-se que este instrumento permita identificar e priorizar com clareza fatores que sejam passíveis de intervenção (especialmente a nível grupal ou organizacional), de forma a potenciar contextos académicos mais proveitosos e saudáveis para os estudantes.

Nos diferentes capítulos do presente estudo serão assim descritos em detalhe os diferentes passos que levaram ao desenvolvimento do instrumento – Students’s COPSOQ. Nomeadamente, o enquadramento teórico por detrás de todo o processo e os três estudos sequenciais realizados para avaliação e melhoramento das suas qualidades psicométricas. Mais especificamente, será descrito e reportado os resultados de um primeiro estudo cujo objetivo consistiu em avaliar a validade de conteúdo de uma versão preliminar do instrumento, reformulando o mesmo com base na análise dos

dados quantitativos e qualitativos recolhidos. Será também descrito um segundo estudo, cujo objetivo consistiu em testar e ajustar a estrutura fatorial de cada domínio através de análises fatoriais exploratórias e, ainda, um terceiro estudo, cujo objetivo principal consistiu em testar e ajustar a estrutura fatorial do instrumento na íntegra através de análises fatoriais confirmatórias e outras análises complementares. Por fim, é ainda feita uma reflexão sobre o processo realizado (incluindo as principais limitações), sobre as características psicométricas do instrumento, as possíveis implicações do presente estudo e a pertinência de potenciais estudos futuros.

Capítulo I – Enquadramento Teórico

O presente capítulo, inicia com uma descrição do instrumento COPSOQ, das suas características fundamentais e da sua evolução até aos dias de hoje, assim como de teorias em que o mesmo foi baseado e que orientaram as suas reformulações. Revêem-se, ainda, as adaptações já feitas do instrumento ao contexto académico e outras escalas com características semelhantes. Seguidamente, são contextualizados teoricamente os diferentes passos seguidos no presente estudo para a adaptação do COPSOQ do contexto laboral para o contexto académico do ensino superior. Nomeadamente, a nível da adaptação dos seus pressupostos e conceitos, da sua “tradução” para o contexto académico e subsequentemente do enriquecimento dessa “tradução” com base em teoria e em dados empíricos atualizados reportados na literatura. Por fim, identificam-se, tendo em conta todo o enquadramento teórico feito, os objetivos dos estudos a realizar.

1.1 Instrumento COPSOQ

O *Copenhagen Psychosocial Questionnaire* (COPSOQ) (Kristensen et al., 2005) foi um instrumento originalmente publicado na Dinamarca, cujo objetivo, como referido na introdução, era o de melhorar e facilitar a investigação na área dos fatores psicossociais do contexto laboral e possibilitar intervenções práticas nos locais de trabalho para potenciar a saúde, bem-estar e desempenho dos trabalhadores.

Este questionário foi desenvolvido baseando-se em vários objetivos, princípios básicos e considerações teóricas (Kristensen et al., 2005), nomeadamente, deveria: (a) ser baseado em teoria, mas não vinculado a uma teoria específica; (b) ser multidimensional, incluindo dimensões relacionadas aos diferentes níveis de análise do contexto (i.e., organização, departamento, posto de trabalho, interface pessoa-organização e indivíduo) e incluindo dimensões relacionadas com as tarefas laborais, a organização do trabalho, relações interpessoais, cooperação e liderança; (c) englobar potenciais stressores dos contextos, mas também recursos, tal como apoio social, feedback, compromisso e saúde; (d) ser compreensivo, incluindo um espectro amplo de fatores psicossociais permitindo retratar a realidade relativa a este tema em dado contexto de forma completa; (e) ser genérico, podendo ser aplicado em qualquer local de trabalho independentemente do seu setor de atividade; (f) permitir a monitorização dos fatores psicossociais de contextos laborais e comparações entre contextos (i.e., entre países, entre setores, entre locais de trabalho do mesmo setor, etc.), consequentemente facilitando a possibilidade de *benchmarking*; e (g) facilitar o desenvolvimento e priorização de intervenções, assim como a sua avaliação, de forma fácil e eficaz (Kristensen et al., 2005).

O COPSOQ mesmo antes da sua publicação em 2005 já tinha sido aplicado em centenas de locais de trabalho, a milhares de trabalhadores e traduzido em 7 línguas (Kristensen et al., 2005). Neste sentido, foi criada uma *International Network*, com membros espalhados por todo o mundo e foram desenvolvidas *guidelines* para a aplicação do instrumento (*COPSOQ International Network*, n.d.-a; *COPSOQ International Network*, n.d.-b). Atualmente, este foi já traduzido para mais de 25 línguas e usado para a avaliação de milhares de locais de trabalhos e em muitos projetos incluindo estudos

comparativos entre países de várias partes do mundo (*COPSOQ International Network*, n.d.-e), tendo sido já utilizado em mais de 800 artigos científicos (*COPSOQ International Network*, n.d.-c).

Desde a sua primeira publicação (Kristensen et al., 2005), o COPSOQ foi já revisto e reformulado duas vezes, dando origem ao COPSOQ II (Pejtersen et al., 2010) e ao COPSOQ III (Burr et al., 2019), o mais atual. Estas revisões foram realizadas com base na experiência dos investigadores, *feedback* dos utilizadores e em questões psicométricas e teóricas. O objetivo das mesmas era resolver questões relacionadas com escalas ou itens mais problemáticos, eliminar escalas pouco utilizadas e acrescentar escalas para refletir novas teorias, perspetivas e tendências (Burr et al., 2019; Pejtersen et al., 2010).

A nível de estrutura, o COPSOQ, desde a sua origem (Kristensen et al., 2005), foi desenvolvido para ser aplicado em três versões: a curta (para ser utilizada em locais de trabalho), a média (para ser utilizada por profissionais da área) e a longa (para ser utilizada em investigação), sendo que as versões curta e média foram criadas com objetivo de ser “*user friendly*”, ou seja, simples de aplicar e interpretar. No COPSOQ II (Pejtersen et al., 2010), a versão utilizada para investigação continuou a ser a longa, mas no COPSOQ III (Burr et al., 2019) a versão média passou a poder também ser utilizada para investigação. O número de itens tem também sido progressivamente reduzido para facilitar a sua aplicação em larga escala (estruturas do COPSOQ I, II e III resumida na tabela 1.1). No COPSOQ III (Burr et al., 2019), surgiu, ainda, o conceito de itens *core*, ou seja, itens obrigatórios na escala aquando da sua validação em qualquer país, sendo os autores dessas validações responsáveis por desenvolver as versões curta, média e longa adicionando aos itens *core* os itens que considerarem mais adequados (existe uma versão média e longa sugeridas a nível internacional, mas não uma versão curta).

Em Portugal, a adaptação e validação deste instrumento à população portuguesa deu origem a um projeto colaborativo que iniciou em 2006 (Cotrim et al., 2022), dando origem em 2011 à criação da versão portuguesa do COPSOQ II por Silva et al. (2011). Desde aí, o COPSOQ tem sido utilizado a nível nacional em vários estudos e para fins de intervenção nos mais variados locais de trabalho (Cotrim et al., 2022), existindo já várias versões validadas para a população portuguesa (estruturas destas versões encontram-se também resumidas na tabela 1.1). A *International Network* conta com quatro investigadoras portuguesas (*COPSOQ International Network*, n.d.-b).

Tabela 1.1

Estrutura do COPSOQ I, COPSOQ II, COPSOQ III e das versões adaptadas em Portugal

Versão COPSOQ	Versão Curta		Versão média		Versão Longa	
	Nº de itens	Nº de dimensões	Nº de itens	Nº de dimensões	Nº de itens	Nº de dimensões
COPSOQ I internacional	44	8	95	26	141	30
COPSOQ II internacional	40	23	87	28	127	41
COPSOQ III internacional	-	-	60	26	148	45
COPSOQ II adaptação para Portugal de Silva et al. (2011)	41	26	76	29	110	35

COPSOQ II adaptação para Portugal de Rosário et al. (2017)	-	-	-	-	128	41
COPSOQ III adaptação para Portugal de Cotrim et al. (2022)	-	-	85	31	-	-

Em 2021, o projeto iniciado em 2006 culminou, ainda, no *Portuguese Observatory of Psychosocial Factors* (Popsy@work) coordenado por investigadores da Universidade de Aveiro e da Universidade de Lisboa e com a colaboração de investigadores de várias universidades (*Apresentação - Observatório Dos Fatores Psicosociais No Trabalho*, n.d.; Cotrim et al., 2022). Neste sentido, foi desenvolvida uma plataforma que permite aos responsáveis pela saúde ocupacional/ segurança e saúde no trabalho de empresas em Portugal avaliar e monitorizar o “perfil psicossocial no trabalho” dos trabalhadores da sua empresa, comparando-o com valores de referência nacionais, do setor, e por fator demográfico (e.g. idade, género) (*Apresentação - Observatório Dos Fatores Psicosociais No Trabalho*, n.d).

1.1.1 Enquadramento teórico do COPSOQ

Como referido anteriormente, o COPSOQ nasceu como um instrumento baseado em teoria, mas não limitado à mesma, nem vinculado a uma teoria única. Nesse sentido, o desenvolvimento original do instrumento ia de encontro a sete teorias diferentes que haviam sido destacadas numa revisão das teorias mais influentes relativamente ao fatores psicossociais de contextos laborais (Kompier, 2003), nomeadamente: (a) *the job characteristics model* (JCM); (b) *the Michigan organizational stress* (MOS) *model*; (c) *the job demands–control model* (JDC); (d) *the sociotechnical* (ST) *approach*; (e) *the action–theoretical* (AT) *approach*; (f) *the effort–reward–imbalance* (ERI) *model*; e (g) *the vitamin model* (VM).

De acordo com Kompeir (2003), estas teorias teriam em comum o facto de abordarem os principais fatores psicossociais com impacto no bem-estar e stress dos trabalhadores, sendo que vários fatores que abordavam eram semelhantes. Quase todas abordavam: variedade de tarefas/competências (i.e., *job/ skill variety*), autonomia (i.e., *autonomy*) e exigências no trabalho (i.e., *job demands*). Quatro teorias incluíam apoio social (i.e., *social support*) e três incluíam *feedback*, ambiguidade/segurança no futuro laboral (i.e., *job future ambiguity/ security*) e identidade/ significado das tarefas (*task identity/ significance*).

Neste sentido, as dimensões do COPSOQ desenvolvimento, influência, exigências quantitativas, apoio social, *feedback*, insegurança no trabalho e significado do trabalho correspondiam, respetivamente (de forma parcial ou total), aos fatores psicossociais destacados por Kompeir (Kompier, 2003; Kristensen et al., 2005). No entanto, foram adicionadas ainda várias outras dimensões ao COPSOQ, não por razões teóricas, mas devido a uma análise prática do mundo do trabalho moderno. Assim, foram incluídas no instrumento dimensões como, por exemplo: exigências cognitivas, exigências emocionais, exigências para esconder emoções, previsibilidade e clareza de papéis (Kristensen et al., 2005). Foram ainda adicionadas, além de dimensões do nível da tarefa (como é, por exemplo, o caso das exigências), dimensões do nível individual (e.g., saúde), do nível do departamento (e.g., qualidade de liderança) e do

nível organizacional (e.g., compromisso com o local de trabalho). Por fim, pretendeu-se, ainda, incluir tanto dimensões mais “apreciativas” como, por exemplo a dimensão de sentido de comunidade, como também dimensões mais orientadas por problemas (i.e., *problem-oriented*) como é o caso da dimensão conflitos de papéis. A primeira versão do COPSOQ englobava, assim, um conjunto abrangente de fatores psicossociais de diversos contextos e níveis (Anexo A).

Mais recentemente, como já referido, o COPSOQ foi adaptado para a sua segunda e terceira versão (Burr et al., 2019, Pejtersen et al., 2010), sendo várias das adaptações de cariz teórico (todas as adaptações podem ser verificadas no Anexo B e C, respetivamente). Nesse sentido, destacam-se seguidamente exemplos de algumas das alterações teóricas mais relevantes.

No COPSOQ II, pretendeu-se, por exemplo, englobar conceitos do modelo *Siegrist Effort-Reward Imbalance* (Siegrist, 1996). Este modelo defendia que contextos com altos custos para o trabalhador (e.g., elevada pressão no trabalho) mas com baixas recompensas (e.g., insegurança no trabalho), seriam os mais stressantes e com mais consequências negativas. Incluiu-se, assim, no COPSOQ II a dimensão reconhecimento (recompensas) (ver Anexo B).

Outra alteração teoricamente motivada que englobou o COPSOQ III (Burr et al., 2019) (ver Anexo C), consistiu na integração de forma mais completa de conceitos de um modelo que é atualmente um dos mais influentes tanto na área de estudo de saúde ocupacional, como de gestão de recursos humanos (Schaufeli & Taris, 2014), o *Job Demands-Resources* (JD-R) proposto por Demerouti et al. (2001). Tendo em conta a importância deste modelo, descreve-se seguidamente o mesmo em mais detalhe.

No modelo JD-R, os fatores que no COPSOQ são denominados fatores psicossociais de proteção e de risco (tal como definido na introdução) são designados recursos e exigências. Nesse sentido, as exigências foram definidas como fatores associados ao trabalho que exigem esforço ou capacidades físicas e/ou psicológicas sustentadas e, portanto, estão associados a certos custos fisiológicos e/ou psicológicos (Bakker & Demerouti, 2007) (e.g. carga de trabalho excessiva, condições de trabalho pobres, conflito de papéis). Tendo sido, por outro lado, os recursos definidos como os fatores associados ao trabalho que se assumem funcionais para atingir as metas de trabalho, contribuem para atenuar as exigências do trabalho e os custos fisiológicos e psicológicos associados, e/ou estimulam o crescimento pessoal, aprendizagem e desenvolvimento (Bakker & Demerouti, 2007) (e.g. variedade de tarefas, clareza de papéis, apoio social dos colegas, oportunidades de desenvolvimento de carreira). Desta forma, este modelo argumenta que cada local de trabalho tem inerente exigências que têm o efeito de gerar tensão no trabalho (i.e., *job strain*) (e.g., aumentando o *burnout*), assim como recursos que têm um efeito motivacional (e.g., aumentam o *work engagement*), existindo, ainda, interações entre ambos (e.g., recursos atenuam o impacto das exigências) com impactos consequentes na *performance* no trabalho (Bakker et al., 2022; Bakker & Demerouti, 2007, 2017; Demerouti et al., 2001).

Importa, ainda, referir que o conceito de *burnout*, central no modelo JD-R, se define como “*a prolonged response to chronic emotional and interpersonal stressors on the job*” (Maslach et al., 2001, p.397), sendo composto por três dimensões: exaustão (i.e., experiência de grande cansaço,

derivada do stress associada ao trabalho e que incapacita o indivíduo), cinismo (i.e., mecanismo de *coping* que consiste numa despersonalização, ou seja, num distanciamento emocional e cognitivo do trabalho) e ineficácia (i.e., redução do sentimento de eficácia e de realização profissional).

Adicionalmente, o conceito de *work engagement*, igualmente central no modelo JD-R, define-se como: “ (...) a positive, fulfilling, work-related state of mind that is characterized by vigor, dedication, and absorption (...)” (Schaufeli et al., 2002, p.74). Sendo o vigor caracterizado por níveis elevados de energia e resiliência mental enquanto se trabalha, a dedicação caracterizada como uma sensação de significado, entusiasmo, inspiração, orgulho e desafio e, por fim, a absorção caracterizada como uma concentração total e profunda no trabalho, de tal forma que o tempo passa rápido e é difícil desligar (Schaufeli et al., 2002).

Assim, de forma a integrar melhor o modelo JD-R e especialmente a sua componente motivacional e de *performance* foram incluídas no COPSOQ III (Burr et al., 2019) as dimensões *work engagement* e *quality of work* (*burnout* já estava englobado) (ver Anexo C).

Além do COPSOQ III ter como objetivo melhor integrar os conceitos do modelo JD-R, teve também como objetivo melhor integrar os conceitos resultantes da evolução na área das teorias de stress no trabalho (Burr et al., 2019). Por exemplo, a teoria *Stress-as-Offence-to-self* (SOS) (Semmer et al., 2019), que defende que a forma como os trabalhadores percecionam serem tratados pela gestão (i.e., *management*) do seu local de trabalho pode ser um importante recurso (e.g., se estes se sentirem apreciados), mas também pode ser uma fonte de stress, podendo esta perceção ser influenciada por diversos fatores, tal como pelas tarefas atribuídas e as respetivas circunstâncias. Por exemplo, se as tarefas atribuídas forem percecionadas como desnecessárias ou desadequadas (*illegitimate tasks*), isso pode ser percecionado como uma ofensa e gerar stress. Desta forma, o COPSOQ III passou a incluir a dimensão de “*illegitimate tasks*” – tarefas ilegítimas (Ver Anexo C).

Para destacar um último exemplo, as adaptações para o COPSOQ II e posteriormente para o COPSOQ III tiveram também como objetivo melhor integrar o conceito de “capital social”, que pode ser definido como as estruturas sociais que atuam como recursos para os trabalhadores e facilitam ações coletivas (e.g., níveis de confiança interpessoal, normas de reciprocidade, ajuda mútua) (Oksanen et al., 2011). Nesse sentido, dada a progressiva consciencialização relativamente a este tópico, o COPSOQ II passou a incluir dimensões relacionadas com confiança e justiça e o COPSOQ III passou a ter um ênfase maior em dimensões como o apoio social de colegas, sentido de comunidade e confiança horizontal e um dos seus domínios passou a designar-se “capital social” (Burr et al., 2019) (ver Anexo B e C).

Finalizando esta secção, destaca-se que um aspeto central no COPSOQ é o facto deste instrumento, desde o seu desenvolvimento, ter um carácter multi-teórico. Como se pode verificar pelos exemplos referidos, esta característica permitiu que o questionário nunca deixasse de ser atual devido às suas atualizações que possibilitaram a integração de novas tendências, teorias e modelos e a eliminação de aspetos mais desatualizados. Tal nunca seria possível se o COPSOQ, no seu desenvolvimento, tivesse sido vinculado a uma única teoria.

1.1.2 Adaptações já realizados do COPSOQ ao contexto académico e outros instrumentos semelhantes

Tanto quanto temos conhecimento, apesar de várias das teorias e conceitos “por detrás” do COPSOQ terem já sido adaptadas ao contexto académico (como será abordado nas secções seguintes), não existe atualmente nenhuma versão publicada completa do COPSOQ (I, II ou III) adaptada e validada para este contexto. No entanto, a ideia de o fazer parece não ser nova, sendo que após uma pesquisa extensiva encontrou-se uma (única) referência na literatura em que o COPSOQ era aplicado a um contexto académico. Especificamente, um resumo de um artigo em curso de D'Eon et al. (2022) (com a menção “*work-in-progress*”). Na metodologia, estes autores referiam que, em 2024, o COPSOQ seria utilizado para a recolha de dados num estudo sobre a influência dos fatores psicossociais académicos nos níveis de stress e *burnout* de estudantes de medicina. Foi nos facultada a versão adaptada do COPSOQ usada pelos autores, pelo que constatámos que as adaptações eram específicas para a realidade dos estudantes de medicina. Além disso, os autores mantiveram a estrutura do COPSOQ a nível de domínios e dimensões, adaptando apenas a formulação dos itens, sendo a maioria das alterações a nível de linguagem (e.g., “*workplace*” substituído por “*medical school*”). No presente trabalho, pretendeu-se uma adaptação mais estrutural. No entanto apesar do propósito distinto, a existência deste estudo em curso é um indicador de que a adaptação aqui realizada faz sentido e que existem outros autores a considerar este curso de ação lógico e potencialmente de elevada importância.

Relativamente a outras escalas semelhantes ao pretendido com o Student’s COPSOQ (i.e., que permitam avaliar um conjunto de fatores psicossociais do contexto académico do ensino superior), encontraram-se duas na literatura. A escala *Study Demands and Resources Scale* (SDRS), desenvolvida no contexto de uma dissertação não publicada (Mokgele, 2014, citada por Mokgele & Rothmann, 2014) e o *University Demand-Resource Questionnaire* (UDQR), um questionário que engloba um conjunto abrangente de exigências e recursos do ensino superior (Jagodics & Szabó, 2021). Estas escalas constituíram uma importante base para o Students’s COPSOQ. Sendo que ambas foram baseadas no modelo JD-R adaptado ao contexto académico, serão abordadas mais em detalhe na secção 1.2.2.2.

1.2 Adaptação do COPSOQ do contexto laboral para o contexto académico do ensino superior

Após todo o enquadramento relativo ao instrumento COPSOQ, assumiu-se necessário refletir sobre como é que este poderia ser adaptado ao contexto académico do ensino superior, mantendo-se igualmente eficaz no seu propósito. Tendo-se definido: (a) adaptar os seus pressupostos e conceitos, (b) criar uma primeira versão (congruente com os pressupostos e conceitos definidos), “traduzindo” todos os domínios, dimensões e itens do COPSOQ do contexto laboral para o contexto académico do ensino superior, eliminando o que deixasse de fazer sentido lógico quando “traduzido” (versão média do

COPSOQ III de Burr et al., 2019, utilizada como base principal por ser a versão mais atualizada)², (c) enriquecer esta primeira versão com base em modelos e conceitos teóricos da literatura especificamente aplicados a estudantes do ensino superior e (d) enriquecer esta versão com base em dados empíricos atualizados reportados na literatura. Neste sentido, as próximas secções têm como objetivo descrever o enquadramento teórico associado a cada um destes quatro passos.

1.2.1 Adaptação dos pressupostos/ conceitos principais e linhas orientadoras da adaptação

Na introdução do presente trabalho foi introduzido e definido o conceito de “fatores psicossociais”³ adaptado ao contexto académico (adaptado de ILO et al., 1984). Este assume-se como o conceito central do Student’s COPSOQ. Tal como esta adaptação quase literal foi possível, muitos conceitos do COPSOQ associados normalmente ao contexto laboral, mantiveram o sentido lógico quando adaptados diretamente ao contexto académico do ensino superior. Isto é explicado pelas muitas semelhanças existentes entre ser estudante do ensino superior e ser trabalhador. Por exemplo, tal como os trabalhadores, os estudantes têm de respeitar uma estrutura hierárquica (i.e., professores, diretores), têm de cumprir prazos e realizar tarefas que implicam trabalho definido, têm níveis variáveis de apoio social (e.g., dos colegas e professores) e níveis variáveis de controlo sobre o seu trabalho (e.g., poder de escolha sobre o tipo de avaliação a que são submetidos) e a sua progressão (não de carreira, mas no curso) também é dependente da sua *performance* (Cotton et al., 2002), entre várias outras semelhanças. Existindo também diferenças claras, tais como o contexto académico não servir o objetivo de sustento financeiro (só a longo prazo) e as funções dos professores serem diferentes das dos supervisores/chefes (Lesener et al., 2020). No entanto, são mais as semelhanças que as diferenças e, desta forma, adaptando os princípios básicos e considerações teóricas do COPSOQ, estes mantiveram o seu sentido.

Desta forma definiu-se que o instrumento, à semelhança do COPSOQ: (a) deveria ser baseado em teoria, mas não vinculado a uma teoria específica, (b) deveria incluir dimensões relacionadas aos diferentes níveis de análise (i.e., universidade/faculdade/escola, curso, trabalho académico, interface estudante-trabalho académico, estudante), (c) deveria incluir dimensões relacionadas com as tarefas académicas, a organização do trabalho académico, relações interpessoais, cooperação e docência, (d) deveria englobar de forma compreensiva (sem “*white spots*” significativos no retrato pintado) os potenciais stressores do contexto académico do ensino superior, mas também recursos, tal como apoio social, feedback, compromisso e saúde, e (e) deveria ser genérico, podendo ser aplicado a qualquer

² Foi utilizada a versão média como base (e não a longa), por esta já ser utilizada para fins de investigação e por facilitar a aplicação ter uma versão mais curta. No entanto, durante o processo de adaptação foi analisada também a versão longa de forma a garantir que nenhum fator psicossocial importante ao contexto académico ficava em falta. Além disso, foram utilizadas também como base as versões portuguesas: COPSOQ II de Silva et al. (2011), COPSOQ II de Rosário et al. (2017) e a versão média preliminar do COPSOQ III de Cotrim et al. (2022), especialmente para facilitar o processo de tradução de conceitos do inglês para o português.

³ “(...)resultado das interações entre os fatores associados ao contexto académico (e.g., ambiente da universidade e conteúdo de trabalho académico, condições académicas) e os fatores humanos relativos às pessoas que o integram, os estudantes (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de perceções e experiências, têm impacto na sua saúde, desempenho e satisfação académica”.

contexto acadêmico de 1º ou 2º ciclo (i.e., licenciatura ou mestrado), independentemente da área acadêmica do curso e do tipo de ensino (i.e., público, privado, politécnico).

Pretendendo-se, com base nesses princípios e considerações, desenvolver um instrumento: (a) válido, relevante e simples de aplicar e interpretar⁴, para a avaliação de fatores psicossociais em contextos acadêmicos do ensino superior, permitindo comparações entre contextos (i.e., por país, região, universidade, faculdade, curso, etc.), (b) que facilitasse a monitorização dos fatores psicossociais em contextos acadêmicos do ensino superior e *benchmarking*, (c) que contribuísse para o desenvolvimento e avaliação mais eficaz de intervenções a nível grupal e organizacional em contextos acadêmicos do ensino superior (i.e., permitindo a personalização e priorização de intervenções consoante os fatores mais críticos, assim como, a monitorização dos respetivos resultados), e (d) que contribuísse para a investigação de fatores psicossociais do contexto académico do ensino superior e a sua influência na saúde e bem-estar, desempenho e satisfação dos estudantes.

Desta forma, a primeira “tradução” do COPSQ foi uma fase morosa e complexa, para garantir que todos estes princípios e objetivos eram cumpridos, implicando uma análise crítica profunda de cada adaptação realizada, através duma reflexão crítica prática da realidade estudantil do ensino superior. Esta reflexão foi informada principalmente por estudos qualitativos relacionados com fatores psicossociais, exigências e recursos do ensino superior (e.g., Logan & Burns, 2021; Pinto et al., 2009; Salanova et al., 2010; Worsley et al., 2021).

Por fim, em relação ao processo de adaptação do instrumento, importa destacar que as fases seguintes de enriquecimento com base em teoria e em dados empíricos resultaram num processo complexo de revisão e integração de nova informação na primeira “tradução” realizada. Este processo decorreu de forma interativa e flexível, implicando o acrescento, eliminação e reformulação de itens e dimensões, até se alcançar uma versão abrangente e completa suficiente para se considerar que cumpria todos os princípios e objetivos estabelecidos.

1.2.2 Enriquecimento da adaptação com base em modelos/ conceitos teóricos

Não seria realista, nem a nível de complexidade nem a nível de morosidade, adaptar toda a teoria “por detrás” do COPSQ do contexto laboral para o contexto académico. Isto porque, como destacado no enquadramento realizado ao COPSQ, são inúmeras as teorias e modelos em que este instrumento foi baseado na sua origem, e também que foi integrando ao longo do tempo, e muitas dessas teorias e modelos nunca foram aplicadas ao contexto académico. Assim, dado o âmbito do presente trabalho, optou-se por escolher, para enriquecimento do Student’s COPSQ, analisar mais profundamente dois importantes modelos teóricos integrados no COPSQ que já haviam sido adaptados ao contexto académico: o modelo *job demands–control* (JDC) e o modelo *job demands-resource* (JD-R). Os

⁴ Optou-se por não desenvolver três versões nesta fase, priorizando-se o objetivo de tornar o instrumento compreensivo, mas curto para facilitar a sua aplicação.

resultados referentes à aplicação destes modelos ao contexto académico foram, assim, analisados, de forma a garantir que os seus aspetos mais centrais estariam integrados no Student's COPSOQ. Subsequentemente, garantiu-se também a integração no instrumento de vários outros conceitos teóricos importantes que têm sido reportados na literatura como relacionados aos *outcomes* de saúde, bem-estar, desempenho e/ou satisfação, especificamente em estudantes do ensino superior.

No entanto, apesar de se ter escolhido estes modelos teóricos e conceitos (considerados de elevada relevância) para esta análise e integração mais profunda, é importante destacar que o Student's COPSOQ não é teoricamente limitado aos mesmos. Sendo uma adaptação do COPSOQ, este instrumento não deixa de integrar indiretamente as várias teorias e modelos em que o instrumento original foi baseado e que têm vindo a motivar as suas adaptações (como as retratadas na secção 1.1.1).

1.2.2.1 Modelo *job demands-control* (JDC)

Primeiramente, optou-se por analisar o modelo *job demands-control model* (JDC) (um dos sete modelos em que o COPSOQ foi inicialmente baseado), sendo que, já no início deste século, este tinha sido aplicado ao contexto académico do ensino superior (Cotton et al., 2002; Chambel & Curral, 2005).

Este modelo era considerado, na altura do desenvolvimento do COPSOQ, o mais influente modelo da psicologia da saúde ocupacional (Kompier, 2003), tendo sido desenvolvido por Karasek (1979). No geral e muito resumidamente, o modelo argumentava que elevadas exigências e baixo controlo no trabalho causariam um contexto de trabalho pautado por stress (Karasek, 1979), sendo posteriormente adicionado também o fator de suporte social (i.e., elevadas exigências, baixo controlo e baixo suporte social, causariam mais stress no trabalho) (Karasek & Theorell, 1990, citado por Kompier, 2003).

Chambel e Curral (2005) adaptaram, então, este modelo ao contexto académico, adaptando conceitos como exigências no trabalho para exigências do trabalho académico (e.g., “*I don't have enough time to study all subjects required*”) e de controlo no trabalho para controlo no trabalho académico, (e.g., “*I can organize my own work*”). Assim, estes autores verificaram que, tal como já se havia constatado no mundo organizacional (e como previsto pelo modelo JDC), elevadas exigências académicas, baixo controlo no trabalho académico e baixo apoio social dos colegas teriam também um impacto negativo no bem-estar e satisfação dos estudantes. Estes resultados vieram apoiar os de Cotton et al., (2002), demonstrando que intervir, redefinindo o desenho (i.e., *design*) do trabalho académico dos estudantes universitários e do seu contexto, poderia ser importante para potenciar uma melhoria no seu bem-estar e até no seu desempenho (tal como acontecia no contexto laboral).

Tendo em conta a validação deste modelo, considerou-se, assim, essencial que o Students's COPSOQ incluísse o fator de exigências académicas (dividido em várias dimensões tal como é feito no COPSOQ), assim como, os fatores de controlo no trabalho académico, suporte social dos colegas e suporte social dos professores (três fatores que foram incluídos no instrumento, cada um constituindo uma dimensão). A nível de *outcomes*, o foco do modelo JDC residia no bem-estar, na satisfação académica e na *performance*. De forma a enquadrar também estes fatores, optou-se por incluir uma

dimensão de saúde mental (adaptada do domínio “Saúde e Bem-estar” do COPSQ), quatro dimensões de satisfação (dividida em satisfação com o próprio desempenho, satisfação com os professores, satisfação com o curso e satisfação com a universidade, de forma a abranger os vários níveis de análise) e uma questão relativa à nota final de semestre⁵ para medir a *performance* (incluída nas questões sociodemográficas).

1.2.2.2 Modelo job demands–resources (JD-R)

Relativamente ao modelo JD-R (descrito na secção 1.1.1) considerou-se também importante garantir a sua integração no Student’s COPSQ. Especialmente porque, pouco tempo depois do modelo JDC, este modelo foi também adaptado para o contexto académico do ensino superior (e.g. Pinto et al., 2009), tendo, desde aí, sido já adaptado a este contexto diversas vezes.

Pinto et al. (2009) realizaram esta adaptação no contexto de um estudo de caso de diagnóstico dos estudantes da Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa, subsequentemente publicado em parte num capítulo de um livro (Pinto et al., 2013). Neste estudo de caso, os autores argumentaram que as instituições de ensino superior podiam ser equiparadas a contextos ocupacionais, sendo que os estudantes enfrentavam também exigências e recursos próprios e desenvolviam reações face ao contexto académico, por exemplo de *engagement* e *burnout*, tal como acontece nos contextos laborais e como outros autores já haviam verificado (e.g., Schaufeli et al., 2002).

Adicionalmente, vários outros autores seguiram esta linha de investigação, mas conceptualizando recursos e exigências de várias formas diferentes e, por isso, com resultados difíceis de comparar e interpretar. No entanto, todos defendendo a aplicabilidade do modelo JD-R ao contexto académico do ensino superior (e.g., Cilliers et al., 2018; Mokgele & Rothmann, 2014; Robins et al., 2015; Salanova et al., 2010).

Inclusivamente, mais recentemente, Lesener et al. (2020) desenvolveram e validaram o primeiro modelo teórico especificamente para o contexto académico do ensino superior, resultante da adaptação do modelo JD-R denominando o mesmo de *study demands-resources (SD-R) framework* (Figura 1.1).

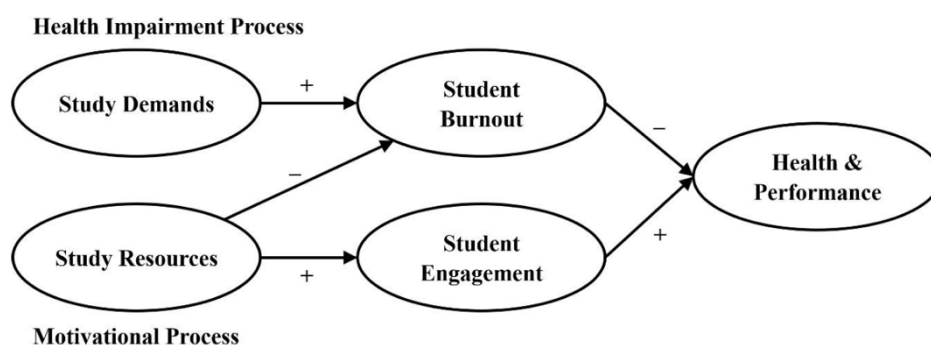


Figura 1.1 - *Study demands-resources (SD-R) framework* (retirado de Lesener et al., 2020)

⁵ Todos os itens do instrumento se referiam ao 1º semestre do ano letivo em que o instrumento foi aplicado (2023/2024) para garantir um referencial temporal comum para todos os estudantes (e.g., “Com base na sua experiência do 1º semestre:” / “Durante o 1º semestre:”).

Neste modelo, Lesener et al. (2020) conceptualizam *demands*, *resources*, *engagement* e *burnout* através das mesmas definições que já foram aqui neste trabalho apresentadas, adaptando-as de um contexto para o outro diretamente (e.g., como *demands* se definiam como fatores associados ao trabalho que exigiam esforço ou capacidades físicas e/ou psicológicas sustentadas (...), *study demands* definiram-se como fatores associados ao trabalho académico que exigiam esforço ou capacidades físicas e/ou psicológicas sustentadas (...). Sendo que para a validação do modelo, os autores para medir *study demands* utilizaram as variáveis pressão de tempo e exigências desafiantes e para medir *study resources*, utilizaram as variáveis apoio dos colegas, apoio dos professores, e oportunidades de desenvolvimento. Verificando, assim (tal como mostra a figura 1.1), que as *study resources* em estudo estavam associados positivamente ao *student engagement* e negativamente ao *student burnout* e que as *study demands* em estudo estavam associadas positivamente ao *student burnout*. Além disso, tanto o *student engagement* como o *student burnout* mostraram estar associados (positivamente e negativamente, respetivamente) à saúde/ *performance* dos estudantes (como já havia sido verificado para o contexto laboral). O modelo foi, assim, na sua globalidade validado.

Neste sentido, no presente trabalho considerou-se importante garantir que as variáveis utilizadas e validadas como *study resources* e *study demands* por Lesener et al. (2020) estariam englobadas no Student's COPSOQ. Nomeadamente, os fatores de pressão de tempo e de exigências desafiantes (respetivamente através da dimensão ritmo de trabalho académico e exigências cognitivas). Assim como, os fatores de apoio dos colegas e apoio dos professores (já mencionados anteriormente) e também o fator oportunidades de desenvolvimento (através da dimensão possibilidades de desenvolvimento).

A nível dos *outcome* do modelo SD-R, considerou-se também importante garantir que o fator *student engagement* era englobado no Student's COPSOQ, nomeadamente através de uma dimensão denominada de “*engagement* com o trabalho académico” (sendo os itens retirados com algumas adaptações da versão portuguesa curta da escala Utrecht Work Engagement Scale adaptada ao contexto académico, Schaufeli & Bakker, 2004). Assim como, o fator *student burnout*, que foi parcialmente enquadrado dentro da dimensão já referida de saúde mental, tal como foi feito no COPSOQ.

Não obstante, é de referir que os autores Lesener et al. (2020) optaram por incluir no seu modelo um conjunto restrito de variáveis para medir *study resources* e *study demands* (cada uma adaptada ou retirada de diferentes escalas de diferentes autores). No próprio artigo, os autores referem existir um conjunto extenso de outras exigências e recursos de elevada importância para os estudantes, destacando a necessidade de estudos futuros neste sentido.

Tendo isto em conta, é importante destacar um outro estudo, realizado pelos autores Jagodics e Szabó (2022). Estes autores desenvolveram um questionário, o UDQR (já mencionado no presente no presente trabalho na secção 1.1.2), baseado no modelo JD-R adaptado, cujo objetivo era medir um conjunto alargado de exigências e recursos em estudantes universitários. Neste sentido, este instrumento revelou-se de elevada importância, sendo que nunca, num só estudo, havia sido medido um conjunto tão amplo de exigências e recursos do ensino superior (ainda mais utilizando apenas um questionário),

apesar de muitos autores já terem adaptado o modelo JD-R ao contexto académico (e.g., Cilliers et al., 2018, Lesener et al., 2020, Mokgele & Rothmann, 2014, Robins et al., 2015, Salanova et al., 2010).

Especificamente, Jagodics e Szabó (2022) incluíram no seu questionário as exigências: estilo de trabalho, exigências mentais, exigências emocionais, ansiedade na escolha de carreira e conflito com os professores, além dos recursos: possibilidade de desenvolvimento pessoal, informação, feedback, controlo percebido e apoio dos professores. Desta forma, esta escala acabou por ser a escala da literatura que considerámos mais se aproximar do instrumento que pretendíamos desenvolver com o presente trabalho. No entanto, é uma escala baseada num só modelo (JD-R adaptado), e limita-se a um conjunto ainda algo limitado de fatores psicossociais, abordando especialmente dimensões do nível de interface estudante-trabalho académico, mas englobando pouco os fatores do nível individual do estudante ou do nível do curso e da universidade. Apesar destas diferenças (face ao que no presente trabalho é pretendido), destaca-se que a mesma constituiu um importante instrumento base.

Neste sentido, além das dimensões de exigências mentais, possibilidade de desenvolvimento pessoal, controlo percebido e apoio dos professores (integradas no Student's COPSQ através das dimensões já mencionadas de exigências cognitivas, possibilidades de desenvolvimento, controlo no trabalho académico e suporte social dos professores, respetivamente), pretendeu-se ainda assegurar a integração das restantes dimensões. Nomeadamente, assegurou-se que estavam integrados os fatores: estilo de trabalho (através das dimensões de dificuldade de conciliação de tarefas e exigências quantitativas), ansiedade na escolha de carreira (através da dimensão insegurança relativamente ao futuro laboral), conflito com os professores (através das dimensões satisfação com os professores, reconhecimento e suporte social dos professores) e informação (através da dimensão previsibilidade académica). Por fim, os fatores exigências emocionais e *feedback* foram integrados em dimensões com esses respetivos nomes.

Adicionalmente, assegurou-se ainda a integração das cinco dimensões mencionadas por Van Zyl et al. (2024) como compondo uma outra escala mais antiga, também baseada no modelo JD-R, denominada *Study Demands and Resources Scale* (SDRS) (também mencionada na secção 1.1.2) (Mokgele, 2014, citada por Mokgele & Rothmann, 2014). Nomeadamente, as dimensões exigências académicas, apoio dos professores, apoio dos colegas, oportunidades de desenvolvimento e disponibilidade de informação, que se integraram no Student's COPSQ através de dimensões já referidas (i.e., exigências quantitativas, suporte social dos professores, suporte social dos colegas, possibilidades de desenvolvimento e previsibilidade académica).

1.2.2.3 Outros conceitos teóricos importantes

Além dos conceitos abordados nos modelos teóricos JDC e JD-R, vários outros conceitos teóricos têm surgido na literatura como estando relacionados aos tópicos de saúde, bem-estar, satisfação e desempenho dos estudantes do ensino superior (alguns deles também com origens na psicologia organizacional).

Um exemplo a destacar é o *Capital Psicológico* (PsyCap). Este é um conceito atualmente muito influente que surgiu em 2007 dentro de uma então emergente abordagem positiva da psicologia organizacional (Luthans et al., 2015), definido como:

An individual's positive psychological state of development that is characterized by: (1) having confidence (self-efficacy) to take on and put in the necessary effort to succeed at challenging tasks; (2) making a positive attribution (optimism) about succeeding now and in the future; (3) persevering toward goals, and when necessary redirecting paths to goals (hope) in order to succeed; and (4) when beset by problems and adversity, sustaining and bouncing back and even beyond (resilience) to attain success (Luthans, et al., 2015, p. 2).

O conceito de capital psicológico pode assim ser considerado um recurso individual que pode ser promovido em líderes e trabalhadores com o objetivo de melhorar o seu desempenho e consequentemente aumentar a sua eficácia a nível individual, grupal e organizacional, de forma a alcançar vantagens competitivas (Luthans, et al., 2015).

Recentemente, vários autores aplicaram este conceito ao contexto académico do ensino superior. Por exemplo, um estudo de Selvaraj e Bhat (2018) mostrou que o capital psicológico dos estudantes universitários era um importante preditor da sua saúde mental. Adicionalmente, Martínez et al. (2019) verificaram também que estudantes com maiores níveis de capital psicológico eram mais propensos a ter um melhor desempenho académico (i.e., melhor nota final de semestre). Verificando, ainda que estudantes com maiores níveis de *engagement* (tal como já foi definido no presente trabalho) eram mais propensos a ter níveis mais altos de capital psicológico (reportando-se, assim, um efeito mediador do capital psicológico na relação entre o *engagement* e o desempenho em estudantes universitários).

Desta forma, considerou-se importante integrar este fator no Student's COPSOQ através de uma dimensão de Capital Psicológico (apesar desta dimensão não existir no COPSOQ). Os itens desta dimensão foram adaptados para o contexto académico do PCQ-5 (uma medida curta, de apenas cinco itens que permite medir o capital psicológico) de Szerdahelyi et al. (2022)⁶.

Outro importante conceito que foi recentemente aplicado ao contexto académico do ensino superior foi o conceito de *work-life balance* (i.e., equilíbrio trabalho-vida). Este conceito foi definido por Kalliath e Brough (2008, p. 326) como: “*the individual perception that work and non-work activities are compatible and promote growth in accordance with an individual's current life priorities*”.

Yusuf et al. (2020), argumentaram recentemente que este conceito é aplicável a todos os estudantes do ensino superior (e não apenas aos estudantes de doutoramento nos quais o conceito já tinha sido estudado). Considerando estes autores que, no caso dos estudantes do ensino superior, no conceito *work-life balance*, *work* referia-se ao seu trabalho relacionado com as unidades curriculares, requisitos de investigação, atividades de desenvolvimento profissional e de carreira e outras atividades académicas e

⁶ Não foi utilizada uma versão já adaptada ao contexto académico universitário (e.g., por Martínez et al., 2019) porque se pretendia uma versão mais curta.

life referia-se a todas as componentes pessoais da vida dos estudantes, como a família, a vida social e as atividades laborais não relacionadas com o curso, no caso dos trabalhadores-estudantes. Yusuf et al. (2020) verificaram no seu estudo que o *work-life balance* nos estudantes do ensino superior estava associado ao seu nível de bem-estar e saúde mental. Logan e Burns (2023), no seu estudo qualitativo, identificaram mesmo *balance* como o stressor mais enfatizado em estudantes universitários. Neste sentido, englobou-se no Student's COPSQ uma dimensão adaptada da dimensão conflito trabalho-família do COPSQ, denominando-a conflito trabalho académico-vida privada.

Um outro conceito de elevada importância no contexto organizacional, também já adaptado ao contexto académico do ensino superior, é o conceito de *organizational commitment* (i.e., compromisso organizacional). Este conceito surgiu há várias décadas e tem sido conceptualizado de diversas formas. Allen e Meyer (1990) definiram-no como um estado psicológico que reflete a relação dos trabalhadores com a sua organização, composto por três componentes: compromisso afetivo (i.e. “*employees' emotional attachment to, identification with, and involvement in, the organization*”), compromisso normativo (i.e., “*employees' feelings of obligation to remain with the organization*”) e compromisso de continuidade (i.e., “*commitment based on the costs that employees associate with leaving the organization*”) (Allen e Meyer, 1990, p.1).

Felfe et al. (2014), foram dos poucos autores a fazer a adaptação deste conceito para o contexto académico, defendendo que, apesar dos estudantes provavelmente não se manterem ligados à universidade após o final do curso, seriam capazes enquanto a frequentam de desenvolver atitudes de compromisso para com a mesma, tal como os trabalhadores para com o seu local de trabalho. Estes autores adaptaram, assim, as componentes de compromisso: compromisso afetivo (i.e., universidade assume um significado pessoal e estudantes sentem-se orgulhosos em frequentar a mesma), compromisso normativo (i.e., estudantes sentem-se obrigados a ficar na universidade, por exemplo, para não desapontar os pais) e compromisso de continuidade (i.e., estudantes sentem-se presos à sua universidade porque têm poucas oportunidades de sair para outra ou porque a mudança acarretaria demasiados custos). Felfe et al (2014) verificaram, assim, que o compromisso afetivo dos estudantes face à sua universidade estava associado à sua satisfação com os estudos (apesar desta variável ter sido incluída como variável de controlo, sendo o foco do estudo outro). Capone et al. (2021), verificaram também que a componente afetiva do compromisso com a universidade estava associada positivamente ao bem-estar dos estudantes universitários, à sua autoeficácia académica (uma das componentes do capital psicológico), ao *engagement* e negativamente ao *burnout*. Desta forma, considerou-se importante garantir que especificamente a dimensão de compromisso afetivo era englobada no Student's COPSQ (sendo que é também a componente que poderia ser mais facilmente passível de intervenção grupal/organizacional em estudantes). Isto ficou assegurado através duma dimensão de “compromisso face à universidade” com seis itens referentes à dimensão afetiva e um item referente à componente de continuidade (especialmente para fins descritivos a nível da perceção dos estudantes sobre a

possibilidade de alternativas face à sua instituição atual)⁷. Felfe et al (2014), incluíram no seu estudo também o conceito de compromisso face ao curso, no entanto como o Student's COPSOQ incluía já a dimensão de *engagement* com o trabalho académico considerou-se que seria uma dimensão redundante.

Por fim, um tema que tem sido estudado especificamente em estudantes do ensino superior é o tema dos *trabalhos de grupo*, sendo que a realização de múltiplos trabalhos de grupo é uma realidade típica no ensino superior, crucial para a experiência académica (e.g., Yean et al., 2024). No entanto, Vogel e Wood (2023) reportaram que a grande maioria dos estudantes prefere trabalhar sozinho do que em grupo. Nesse sentido, alguns autores têm destacado a necessidade de mais investigação na área, de forma a explorar, por exemplo, os conflitos específicos que podem surgir em trabalhos de grupo e a forma como podem afetar negativamente os estudantes (e.g., Yean et al., 2024). Lima (2021), num estudo qualitativo sobre experiências de grupo negativas, destacam com um ênfase decrescente: (a) contribuições individuais desiguais, (b) dificuldade em agendar reuniões de grupo, (c) conflitos interpessoais entre membros do grupo, (d) comunicação deficiente, (e) má organização e coordenação, (f) dominância excessiva de alguns membros. Tendo este autor ainda verificado que a pertença a um grupo disfuncional aumentava significativamente a probabilidade de obter um desempenho inferior. Chaudhry et al. (2024), destacam inversamente que um ambiente positivo do grupo de trabalho está associado ao *academic engagement* e ao bem-estar dos estudantes. Neste sentido, optou-se por incluir no Student's COPSOQ duas dimensões relativas aos trabalhos de grupo: uma de justiça no(s) grupo(s) de trabalho (que engloba as questões das contribuições igualitárias e não existência de dominância excessiva) e outra de conflitos no(s) grupo(s) de trabalho.

Para a dimensão de conflitos optou-se por incluir um item de conflito de horários para englobar a questão de dificuldade em agendar reuniões. Para os restantes itens da dimensão, decidiu-se utilizar a conceptualização clássica de Jehn (1997) que divide os tipos de conflitos em: conflito de processo (i.e., focado em *como* as tarefas devem ser realizadas, ou seja, sobre o processo a realizar para atingir o objetivo), conflito de tarefa (i.e., focado no conteúdo das tarefas a realizar e objetivos do trabalho) e conflito de relação (i.e., focado nas relações interpessoais entre os membros do grupo). Desenvolveu-se dois itens para cada tipo de conflito. Desta forma, o fator de conflitos interpessoais ficou integrado nos itens de conflito de relação e os fatores de comunicação deficiente e má organização e coordenação ficaram englobados de forma geral nos restantes itens (de conflito de processo e tarefas).

1.2.3 Enriquecimento da adaptação com base em dados empíricos reportados na literatura

O último passo da adaptação teve como propósito garantir que o Student's COPSOQ englobaria os fatores mais centrais que têm sido identificados como empiricamente associados à saúde mental e bem-estar dos estudantes do ensino superior, que pudessem ser alvo de intervenção a nível grupal ou

⁷ Não foram adicionados itens referente à dimensão de compromisso normativo, por se considerar que não acrescentariam conteúdo particularmente útil a nível descritivo ou de informar intervenções.

organizacional, especialmente por parte das instituições de ensino (sendo este um dos principais objetivos que se pretendia atingir com o Student's COPSOQ). Nesta fase, por essa razão, não se pretendeu rever apenas fatores psicossociais, mas fatores de diferentes categorias identificados na literatura como importantes preditores da saúde mental/bem-estar de estudantes do ensino superior.

Para este fim, foi central uma revisão sistemática recente (Sheldon et al., 2021), que resumiu os diferentes fatores de risco para a saúde mental dos estudantes do ensino superior que podiam ser encontrados na literatura, até à data, adaptando o esquema de categorização de riscos de Furber et al. (2017) para a população estudantil, estabelecendo as seguintes categorias: (1) fisiológicos e de saúde e psicológicos; (2) de resposta a traumas; (3) sociodemográficos; (4) relacionais; (5) de estilo de vida e (6) relacionados ao ensino superior (o equivalente ao designado no presente estudo por riscos psicossociais do contexto académico)⁸.

Também Li et al. (2022) realizaram uma revisão sistemática semelhante de fatores associados a sintomatologia ansiosa e depressiva em estudantes universitários, sendo que todos os fatores que destacaram enquadram-se também numa das categorias estabelecidas por Sheldon et al. (2021). Designadamente, fatores: fisiológicos e de saúde e psicológicos (i.e., qualidade de sono, autoconfiança, autoestima e autoeficácia); de resposta a traumas; sociodemográficos (i.e., género, estatuto socioeconómico, região, curso); de estilo de vida (i.e., hábitos alimentares, adição à internet, hábitos tabágicos, consumo de álcool) e relacionados ao ensino superior (i.e., stress académico, dificuldade académica). Assim, optou-se por rever e analisar os dados empíricos de todas estas categorias de fatores, como se descreve seguidamente.

Relativamente aos *fatores fisiológicos e de saúde*, Sheldon et al. (2021) destacam doenças, problemas de saúde ou incapacidades pré-existentes e problemas e perturbações de sono. Relativamente aos fatores psicológicos, destacam fatores relacionados com a história de saúde mental prévia à entrada na universidade, como perturbações diagnosticadas, níveis de *distress* psicológico, ideação suicida, entre outros e fraca saúde percebida. Os mesmos autores destacam ainda riscos relacionados com baixa autoestima, regulação emocional (e.g., *anger suppression*) e fatores de vulnerabilidade cognitiva (e.g., *negative rumination*). Adicionalmente, Li et al. (2022) destacam qualidade de sono, autoconfiança, autoestima e autoeficácia.

Por recomendação do conselho de ética do Iscte não foram incluídos no Student's COPSOQ fatores relacionados com doenças, perturbações ou problemas de saúde diagnosticados, tendo em conta a sensibilidade destes dados (apesar de poderem ser fatores que seriam importante a nível descritivo e de identificação de grupos mais em risco). Decidiu-se, assim, manter apenas a dimensão de saúde mental já referida (adaptada do domínio “Saúde e Bem-estar” do COPSOQ), sendo que, esta dimensão incluía itens relacionados com stress, sintomas depressivos, *burnout* e problemas de sono. Foi ainda incluído

⁸ A categoria “fatores relacionados ao ensino superior” foi adaptada da categoria denominada por de Furber et al. (2017) como “*occupational*”, ou seja, ocupacional. A categoria original incluía o fator “condições de trabalho psicossociais”, “satisfação com o trabalho” e “*burnout*”.

um item sobre a autoavaliação do estado geral de saúde à semelhança de um item presente no COPSQ.

Em relação aos fatores de autoestima e autoconfiança, regulação emocional e vulnerabilidade cognitiva referidos, optou-se por não incluir estes fatores no Student's COPSQ, pela sua natureza individual e específica e consequente dificuldade em intervir a nível não individual (até porque a dimensão de capital psicológico e a dimensão ainda não apresentada de autocuidado engloba alguns temas relacionados de mais fácil intervenção). O fator autoeficácia encontra-se englobado na dimensão de capital psicológico.

Relativamente aos *preditores relacionados com eventos traumáticos*, Sheldon et al. (2021) destacam eventos de vida negativos como abusos sexuais ou outra experiência traumática, stress adicional de vida categorizado pelos stressores diários na rotina (a nível de frequência e intensidade), e adversidades na infância como exposição a violência doméstica, abandono, reduzido apoio parental, divórcio parental ou falecimento de um dos pais.

Tendo em conta a sensibilidade associada aos fatores de risco incluídos nesta categoria, aliada ao facto de serem fatores de difícil intervenção, especialmente a nível não individual, optou-se por não incluir dimensões referentes à maioria dos fatores desta categoria no instrumento. Optou-se por englobar apenas uma dimensão de “preocupação com a adversidade das condições” que abordava um conjunto de questões que podiam constituir fatores de stress diário especificamente com um impacto na vida académica (e.g., Preocupou-o/a não ter um espaço em casa onde se sentisse bem para estudar?).

Relativamente aos *preditores sociodemográficos*, tanto Li et al., (2022) como Sheldon et al. (2021) destacam ser do género feminino e apresentar dificuldades financeiras. Sheldon et al. (2021) destacam ainda ser mais novo e ser de orientação sexual não heterossexual. Li et al. (2022) destacam também o curso, nomeadamente o curso de medicina em que se encontram níveis mais elevados de sintomatologia depressiva e ansiosa do que noutros cursos e também a região, sendo que, por exemplo entre continentes, os níveis de prevalência das sintomatologias diferiram bastante. Neste sentido, foram incluídas as questões sociodemográficas género, idade, orientação sexual, estatuto socioeconómico, curso e universidade (este último de forma a poder identificar a região, mas também o tipo de ensino privado/público, universitário/politécnico, para fins descritivos).

Foram ainda englobadas outras questões sociodemográficas correspondentes a fatores mencionados nos estudos qualitativos analisados como stressores/ exigências/ recursos ou fatores intensificadores ou atenuadores dos stressores/ exigências em estudantes do ensino superior. Nomeadamente, ser estudante deslocado (Logan & Burns, 2021; Pinto et al., 2009; Salanova et al., 2010; Worsley et al., 2021), ser trabalhador-estudante (Logan & Burns, 2021; Pinto et al., 2009; Worsley et al., 2021) tempo de deslocação até à faculdade (transportes) (Pinto et al., 2009; Salanova et al., 2010) existência de familiar a residir nas proximidades, horas passadas em tempo de contacto (aulas/estágio) e a realizar trabalho autónomo, ciclo de estudo e ano curricular (Pinto et al., 2009), número de unidades curriculares frequentadas, ter acesso a uma bolsa de estudos e participar em atividades universitárias (e.g., Salanova et al., 2010).

Relativamente aos *preditores relacionais*, Sheldon et al. (2021) destacam a relação com os pais e a sua saúde física e mental, o apoio social e dos pares, incluindo fatores como isolamento social e solidão e dificuldades de relacionamento e, por fim, violência na comunidade.

Relativamente a estes fatores optou-se por apenas incluir dimensões relacionais associadas ao contexto académico, sendo que essas dimensões são as mais facilmente alvo de intervenção grupais ou organizacionais por parte, por exemplo, das instituições de ensino. Nomeadamente, as dimensões já referidas de suporte social dos colegas e suporte social dos professores.

Relativamente aos *fatores de estilo de vida*, tanto Li et al. (2022) como Sheldon et al. (2021) destacam qualidade da dieta/ hábitos alimentares, utilização problemática do telemóvel/ internet, fumar e consumo de álcool. Sheldon et al. (2021) destacam também atividade física.

Neste sentido, e por estes fatores serem facilmente alvo de intervenção a nível grupal e/ou organizacional, optou-se por incluir duas dimensões desta categoria no Students's COPSOQ. Uma dimensão de comportamentos aditivos na qual eram incluídos não só itens de consumos de álcool e substâncias tipicamente utilizadas em excesso por estudantes (e.g., café/ bebidas energéticas), como também o uso excessivo de redes sociais e jogos online e outros comportamentos de risco típicos (e.g., apostas a dinheiro). Assim como, uma dimensão de comportamentos de autocuidado que incluía questões relacionadas com atividade física, qualidade da dieta e comportamentos saudáveis (e.g., beber água), mas também relativas a passar tempo de qualidade com amigos e em atividades de lazer, reservar tempo específico para autocuidado, e gestão de stress. A inclusão desta dimensão de autocuidado, enquadrada desta forma, deveu-se à tentativa de englobar os vários fatores de estilo de vida mencionados por Sheldon et al. (2021) e por Li et al., (2022). Porém, foi também inspirada pelo estudo qualitativo de Logan e Burns (2021), em que os autores destacam que os estudantes, devido às exigências do ensino superior, deixam de priorizar o autocuidado, ou seja, comer bem, fazer exercício, socializar, relaxar, dormir bem, o que acaba por ter mais consequências negativas para a sua saúde mental. Estes autores dão o exemplo de um participante que referiu “(...) *People at a young age don't realise the importance of exercise or sleeping, seeing friends or family- you don't realise that. That's the first thing you sacrifice because you want to work and do uni. And that ends up affecting you negatively.*” (Logan & Burns, 2021, p.1755). O conjunto destas duas escalas foi denominado “Estilo de Vida”.

Por fim, relativamente aos *fatores psicossociais do contexto académico do ensino superior*, Sheldon et al. (2021) destacam o ambiente académico, como a insatisfação com a cultura académica (englobados no Student's COPSOQ através das dimensões ambiente social entre colegas, confiança nos colegas, sentido de pertença à comunidade), e insatisfação com as perspetivas de carreira (englobada na dimensão já mencionada de insegurança relativamente ao futuro laboral). Adicionalmente, destacam também fatores como preocupações associadas ao currículo académico, stressores académicos como exigências elevadas e elevada carga académica (fatores destacados também por Li et al. 2022 e englobados nas dimensões já referidas exigências quantitativas, dificuldade de conciliação das tarefas, e ritmo de trabalho), preocupação sobre o desempenho e a própria competência (englobados nas dimensões

exigências emocionais e cognitivas e satisfação com o próprio desempenho), fatores de ineficácia acadêmica e falta de clareza acadêmica (englobados nas dimensões de previsibilidade acadêmica, compreensão do propósito das tarefas e significado das tarefas).

Sheldon et al. (2021) destacam ainda experiências de assédio sexual na universidade, no entanto este fator não foi englobado devido a se considerar um tema demasiado sensível para ser incluído num questionário como o Student's COPSQ.

1.3 Objetivo principal do estudo 1, 2 e 3

Tendo em conta o processo já descrito, de análise crítica profunda ancorada numa extensa revisão de literatura, chegou-se assim a uma versão preliminar do Student's COPSQ constituída pelas dimensões que foram sendo apresentadas ao longo da secção 1.2. O presente trabalho tem, assim, como principal objetivo analisar e afinar as características psicométricas deste instrumento, seguindo os princípios e objetivos estipulados na secção 1.2.1.

Deste modo, todas as dimensões apresentadas foram definidas e englobadas em domínios seguindo a estrutura do COPSQ III (Burr et al., 2019) (ver anexo D). Seguiu-se esta estrutura, por ser a estrutura mais atual e oficial do instrumento, no entanto, também será testada, no curso do presente trabalho, uma estrutura alternativa (a nível de organização das dimensões nos domínios) que vários autores têm vindo a utilizar (e.g., Lincke et al., 2021, Peter et al., 2022, Useche et al., 2019) (estruturas representadas na figura 1.2 e diferenças entre as mesmas enunciadas em nota no anexo D).

Serão, assim, realizados três estudos. O primeiro com o objetivo de analisar a versão preliminar do Student's COPSQ quanto à sua validade de conteúdo e reformular o mesmo com base na informação recolhida. Subsequentemente, a versão reformulada será aplicada a uma amostra de estudantes do ensino superior, de forma a poder analisar-se as suas qualidades psicométricas (e comparar a estrutura original com a alternativa). Serão realizadas análises fatoriais exploratórias (estudo 2) e análises fatoriais confirmatórias (CFA) e outras análises complementares (estudo 3).

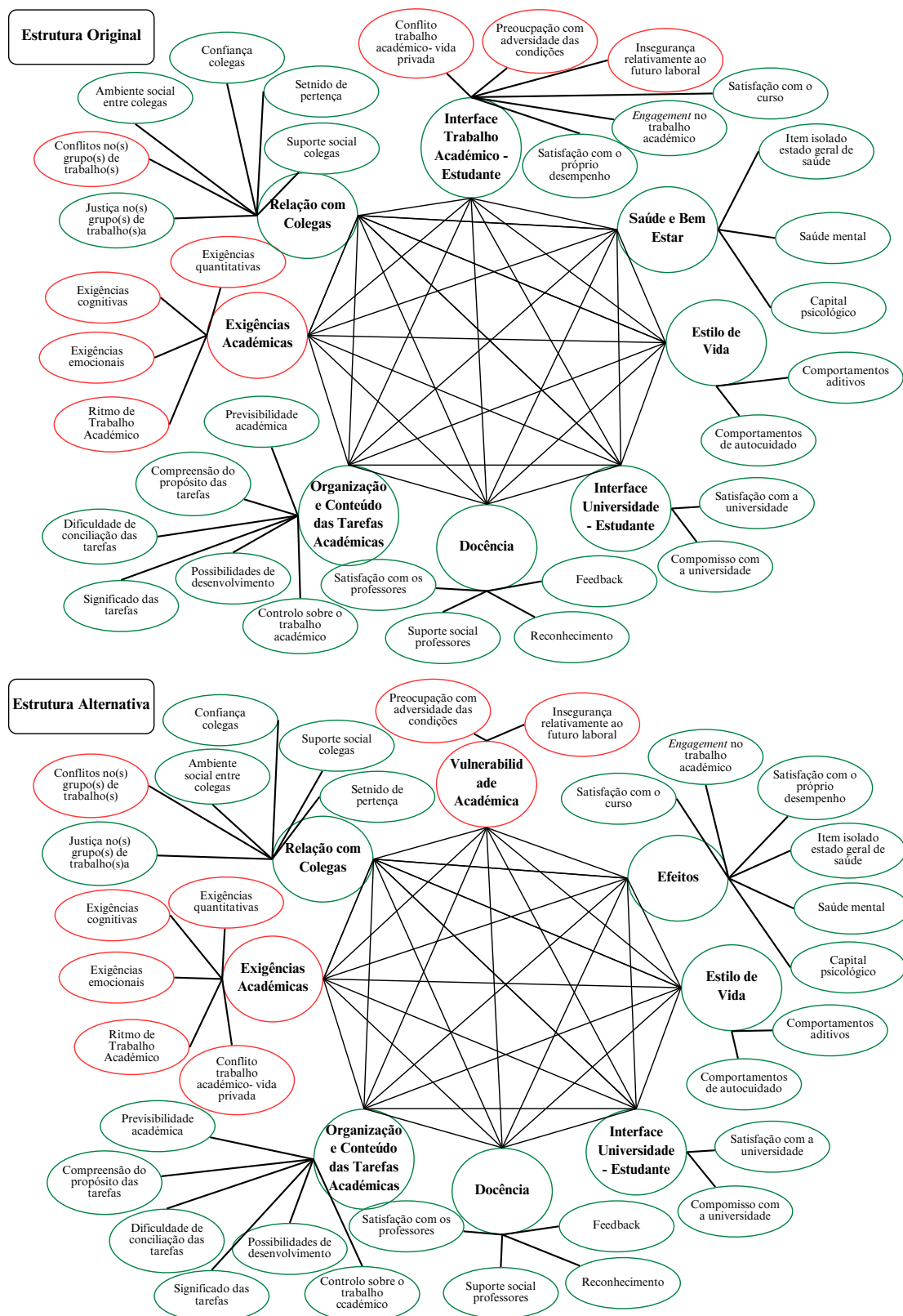


Figura 1.2 - Representação da estrutura original e alternativa preliminares do Student's COPSOQ

Nota. Círculos a negrito representam os domínios, representando os restantes círculos as dimensões. Círculos contornados a verde representam fatores psicossociais de proteção e a vermelho representam fatores psicossociais de risco. Prevê-se que os domínios estejam todos correlacionados, tal como representado, estando os domínios que correspondem a fatores psicossociais de proteção positivamente associados entre si e negativamente associados aos que correspondem a fatores psicossociais de risco, que se prevê que, por sua vez, estejam também associados positivamente entre si.

Capítulo II – Estudo 1

O objetivo do presente estudo consistiu em analisar a versão preliminar do Student's COPSOQ quanto à sua validade de conteúdo, através da aplicação de questionários a peritos e estudantes, pretendendo-se, ainda, reformular o instrumento com base na informação recolhida.

2.1 Método

2.1.1 Procedimento

A validade de conteúdo da versão preliminar do Student's COPSOQ, foi avaliada através da aplicação de questionários *online* (criados através do *software Qualtrics*), um questionário aplicado a um conjunto de peritos e o outro aplicado a um conjunto de estudantes (para a avaliação da validade facial). O *link* para os questionários (tanto dos peritos como dos estudantes) foi enviado via *email* ou redes sociais (e.g., *whatsapp*) aos mesmos, em conjunto com um pedido para a contribuição voluntária no estudo através do preenchimento do questionário e a informação sobre o tempo estimado de preenchimento.

Ambos os questionários iniciavam apenas após os peritos/ estudantes darem o seu consentimento informado. Posteriormente à resposta ao questionário, foram ainda reforçados via email pontos adicionais por recomendação do conselho de ética (relativamente ao tratamento de dados), sendo pedido de novo o consentimento dos participantes (consentimentos completos nos Anexo E e F).

Após a recolha de dados, as respostas quantitativas dos estudantes ao instrumento foram eliminadas, sendo apenas analisadas as respostas qualitativas, nomeadamente porque nesta fase apenas estas respostas apresentavam informação relevante para a avaliação da validade facial do instrumento⁹ (como a amostra era reduzida e existia o risco de re-identificação, eliminar logo estas respostas foi uma forma de assegurar o anonimato relativamente aos dados mais sensíveis). A análise das repostas quantitativas dos peritos foi realizada através do *software IBM SPSS Statistics* (versão 28).

2.1.1 Instrumentos

Tanto o questionário aplicado aos peritos, como o aplicado aos estudantes incluía a estrutura original do instrumento Student's COPSOQ (Anexo D) desenvolvido conforme descrito anteriormente e conforme representado na figura 1.2. Este era constituído por 157 itens distribuídos por oito domínios. Seis destes domínios correspondiam a diferentes tipos de fatores psicossociais do trabalho académico, nomeadamente: (1) exigências académicas, incluindo quatro dimensões (i.e., exigências quantitativas, cognitivas, emocionais e ritmo de trabalho académico) (2) organização e conteúdo das tarefas académica, incluindo seis dimensões (i.e., previsibilidade académica, compreensão do propósito das tarefas, dificuldade de conciliação das tarefas, possibilidades de desenvolvimento, significado das tarefas e controlo no trabalho académico), (3) interface universidade-estudante incluindo duas

⁹ Era pedido aos estudantes que respondessem ao questionário completo (mesmo sabendo que as respostas seriam eliminadas) apenas para assegurar que as suas respostas às questões qualitativas (que eram as que realmente interessavam nesta fase) seriam baseados na experiência real de preenchimento.

dimensões (i.e., compromisso face à universidade e satisfação com a universidade), (4) interface trabalho académico-estudante, incluindo seis dimensões (i.e., *engagement* com o trabalho académico, satisfação com o curso, satisfação com o próprio desempenho, conflito trabalho académico-vida privada, preocupação face à adversidade das condições e insegurança relativamente ao futuro laboral), (5) docência, incluindo quatro dimensões (i.e., satisfação com os professores, suporte social dos professores, reconhecimento e feedback) e (6) relações sociais entre colegas, incluindo seis dimensões (i.e., suporte social dos colegas, confiança nos colegas, ambiente social entre colegas, sentido de pertença à comunidade, justiça no(s) grupo(s) de trabalho e conflitos no(s) grupo(s) de trabalho). Desta forma, o instrumento incluía um total de 28 dimensões de fatores psicossociais do trabalho académico. Englobando adicionalmente o domínio 7 - saúde e bem-estar (i.e., três dimensões: saúde geral, saúde mental e capital psicológico) e o domínio 8 - estilo de vida (i.e., duas dimensões: comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado), num total de 33 dimensões pelas quais estavam distribuídos os 157 itens (ver Anexo D).

Relativamente ao instrumento aplicado aos peritos, para cada dimensão era apresentada a respetiva definição, e estes eram instruídos a avaliar, de 1 = *Nada relevante* a 7 = *Muito relevante* cada item. Era também pedido que fizessem comentários relacionados com a validade de conteúdo dos itens, dimensões e/ou instrumento. Para isto, antes do início do questionário, eram instruídos sobre que tipos de comentários seriam úteis neste contexto (Anexo H). No final do questionário, os peritos eram ainda questionados sobre: (a) se conseguiam pensar em algum fator psicossocial (de risco ou proteção) relacionado com o contexto de trabalho académico dos estudantes do ensino superior que não tivesse sido abordado no questionário, (b) a sua opinião geral sobre o instrumento e (c) se tinham algum comentário final a acrescentar sobre o mesmo. No final, do questionário, era ainda apresentado um conjunto de perguntas sociodemográficas (e.g., idade, género, área de formação).

O questionário aplicado aos estudantes incluía também todos os itens da versão preliminar do Student's COPSQ, no entanto as definições de cada dimensão não eram apresentadas. Os estudantes respondiam aos itens normalmente, mas para cada dimensão poderiam, também, fazer comentários relacionados com a validade facial dos itens. Para isto, no início do questionário, os estudantes eram instruídos sobre que tipos de comentários seriam úteis neste contexto (Anexo G). Após o preenchimento do instrumento, os estudantes eram ainda questionados sobre: (a) se conseguiam pensar em algum fator psicossocial (de risco ou proteção) relacionado com o contexto de trabalho académico dos estudantes do ensino superior que não tivesse sido abordado no questionário, (b) a sua opinião geral sobre o questionário e (c) se tinham algum comentário final a acrescentar sobre o mesmo. No final, era ainda apresentado um conjunto de perguntas sociodemográficas (e.g., idade, género, ciclo de estudo).

2.1.2 Amostra

Os questionários acima mencionados foram aplicados respetivamente a oito peritos e 11 estudantes.

Relativamente aos peritos, estes foram contactados tendo em conta o seu conhecimento sobre tópicos relevantes para o Student's COPSQ. Procurou-se ter representação de peritos: (a) com e sem conhecimento do COPSQ (de forma a ter comentários baseados num conhecimento profundo do instrumento original mas também ter comentários não enviesados pelo conhecimento do mesmo); (b) com conhecimento sobre os temas de bem-estar, satisfação, performance organizacional ou de fatores psicossociais aplicados ao contexto laboral; (c) da área da educação (e.g., psicologia educacional) e (d) que trabalhassem especificamente na área da saúde mental/ bem-estar de estudantes do ensino superior. Procurou-se ainda que os peritos fossem de áreas de formação diversificadas sendo que se pretendia que o Student's COPSQ, à semelhança do COPSQ, não fosse vinculado apenas a uma única área de estudo. Os peritos foram contactados via *email*. Os oito peritos eram doutorados e docentes universitários, um do género masculino e os restantes do género feminino, tendo entre 30 e 57 anos ($M = 46.13$; $DP = 7.51$). Relativamente à área de formação, dois peritos eram da área da psicologia, dois eram da área da sociologia, dois eram da área da gestão e um era da área da engenharia e gestão industrial. Metade dos peritos conheciam (através do contexto académico/ de investigação) o COPSQ.

Relativamente aos estudantes, os critérios de inclusão consistiam em: ter 18 anos ou mais, falar português fluentemente, frequentar atualmente um curso de ensino superior de 1º ou 2º ciclo em Portugal (i.e., licenciatura, mestrado ou equivalente) e já ter finalizado e recebido os resultados das avaliações do 1º semestre do ano académico 2023/2024 em Portugal. Os estudantes foram recrutados através de redes sociais, por conveniência, sendo que se procurou obter representação na amostra de pelo menos um trabalhador-estudante e pelo menos um estudante deslocado e de estudantes de cursos e universidades diversificados. Os 11 estudantes recrutados tinham nacionalidade portuguesa, sendo seis do género masculino, quatro do género feminino e um não binário. Tinham idades entre os 18 e os 25 anos ($M = 21.82$; $DP = 2.33$), sendo que nove estavam a frequentar uma licenciatura (três no 1º ano, um no 2º ano, quatro no 3º ano, e um não respondeu) e dois um mestrado (um no 2º ano de mestrado e outro no 3º ano). Relativamente à área do curso, a amostra englobava estudantes da área das artes ($n = 1$), ciências sociais ($n = 2$), engenharias ($n = 2$), saúde ($n = 3$), educação ($n = 1$), arquitetura ($n = 1$) e desporto ($n = 1$). Dois estudantes eram estudantes deslocados e dois estudantes eram trabalhadores-estudantes.

2.2 Resultados

2.2.1 Análise das respostas quantitativas dos peritos

Primeiramente, foram analisadas as respostas quantitativas dos peritos relativamente à relevância dos itens do Student's COPSQ (de 1 = *Nada relevante* a 7 = *Muito relevante*). Sendo que, em média, os peritos consideraram a relevância dos itens elevada ($M = 6.19$).

Calculou-se também o *content validity index* (CVI) para cada item (Anexo I). Nomeadamente porque, segundo Polit et al. (2007), um item avaliado por três ou mais peritos pode ser considerado excelente em termos de validade de conteúdo a partir de um CVI de 0.78. Dos 157 itens, obtiveram-se 34 itens com valores de CVI inferiores a 0.78 (identificados no Anexo I como “a rever”, i.e., 26 itens

com $CVI = 0.75$, seis itens com $CVI = 0.63$, um item com $CVI = 0.50$ e um item com $CVI = 0.38$). Estes 34 itens foram todos analisados e modificados ou eliminados.

Calculou-se ainda o *content validity ratio* (CVR) do instrumento (antes da reformulação), sendo que se considera que um instrumento apresenta uma excelente validade de conteúdo quando apresenta um valor de CVR igual ou maior a 0.90 (Polit et al., 2007). No presente estudo, obteve-se um CVR de 0.88, como se pode verificar pelo Anexo I. Sendo que o valor obtido (0.88) foi inferior (apesar de aproximado) a 0.90, optou-se por fazer uma revisão meticulosa do instrumento. Neste sentido, reviram-se não só os itens com CVI inferior a 0.78, mas também, paralelamente, reviram-se os restantes itens, nomeadamente, através da análise dos comentários/ sugestões dos estudantes e dos peritos como descrito abaixo.

2.2.2 Análise das respostas qualitativas dos estudantes e dos peritos

No total, obtiveram-se 122 comentários aos itens da parte de peritos e 54 comentário da parte de estudantes. Tendo em conta o objetivo da análise nesta fase (i.e., avaliação da validade facial e de conteúdo do instrumento para reformulação do mesmo) foram excluídos da análise qualitativa todos os comentários que não indicavam direta nem indiretamente um aspeto relacionado a um destes tipos de validade (e.g. “nada a assinalar”; 8 comentários de peritos e um comentário de um estudante). Desta forma, a análise final incidiu em 167 comentários (114 da parte de peritos e 53 comentário da parte de estudantes). Estes comentários foram divididos pelas categorias representadas na Tabela 2.1.

Tabela 2.1 - Número de comentários/ sugestões dos estudantes e dos peritos por categoria e por item

Categorias dos Comentários/ Sugestões	Estudantes	Peritos	Total
	Itens (número de comentários)	Itens (número de comentários)	
Sugestão de acrescento/ indicação de que algo está em falta	Item 1 a 6 (1), Item 26 (1), Item 42 (1), Item 98 a 100 (1)	—	4
Indicação de ambiguidade	Item 8 (2), Item 20 (1), Item 40 (1), Item 49 (1), Item 67 (1), Item 72 e 73 (1), Item 94 (1), Item 105 (1)	Item 30 (1), Item 133 (2)	12
Sugestão/ indicação relacionada com clareza de item/ potencial dificuldade de resposta	Item 30 (1), Item 34 (1), Item 38 (2), Item 39 (1), Item 56 a 64 (1), Item 64 (1), Item 68 (1), Item 81 (1), Item 99 (1), Item 101 a 103 (1), Item 116 (1)	Item 8 (1), Item 14 (1), Item 19 (3), Item 24 (1), Item 30 e 31 (1), Item 34 e 35 (1), Item 39 a 42 (1), Item 59 e 64 (1), Item 63 (2), Item 64 (2), Item 74 a 76 (1), Item 86 a 91 (1), Item 153 (1)	29
Indicação de que item pode estar a medir um	Item 1 a 6 (1)	Item 1 a 6 (1), Item 3 (1), Item 4 (1), Item 15 e 16 (1), Item 17 (1), Item 49 (1), Item 99 (3), Item 118 (1)	11

construto diferente do pretendido			
Indicação de que item possa ser pouco relevante para a dimensão/ que reformulado poderia ser mais relevante	Item 42 (2)	Item 25 (1), Item 55 (1), Item 69 a 71 (1), Item 72 e 73 (1), Item 101 a 103 (1)	7
Indicação de item redundante/ sobreposição entre itens	Item 76 (2)	Item 5 e 6 (1), Item 7 a 9 (1), Item 10 a 12 (1), Item (19 e 21) (1), Item 23 e 24 (1), Item 50 (1), Item 74 a 76 (2), Item 150 (1)	11
Indicação de dimensões redundantes/ sobrepostas		Item 27 e 28 com item 1 a 6 e/ou 7 a 9 (1), Item 34 e 34 com Item 29 a 33 (1), Item 34 e 35 com Item 23 a 26 (1), Item 104 e 105 com Item 101 e 103 (1)	4
Indicação de que algo não se aplica a certo(s) contexto(s) acadêmico(s)/ estudantes	Item 132 (1)	Item 32 e 33 (1), Item 53 (1), Item 111 a 113 (2), Item 130 (1), Item 132 (1)	7
Indicação de falta de clareza relacionada com o enunciado	Item 50 a 55 (1), Item 72 e 73 (1), Item 86 a 91 (1), Item 124 a 128 (1)	Item 7 (1), Item 121 (1)	6
Sugestão/ indicação de falta de clareza relacionada com a escala de resposta	Item 29 a 33 (1), item 77 a 81 (1), Item 135 (1)	Item 121 (1)	4
Sugestão relacionada com linguagem inclusiva		Item 45 (1), Item 46 (1), Item 56 (1), item 71 (1), Item 86 a 91 (1), Item 92 a 94 (1), Item 93 (1), Item 95 a 97 (1), Item 96 (1), item 97 (1), Item 98 a 100 (1), Item 101 a 103 (1), Item 104 a 105 (1), Item 106 (1), Item 114 (1), Item 118 (1), Item 147 (1)	17
Sugestão a nível de linguagem (e.g., gramática/ortografia/ congruência entre itens)		Item 6 (1), Item 10 (1), Item 14 (1), Item 19 e 21 (1), Item 26 (1), Item 27 e 28 (1), Item 31 (1), Item 38 (1), Item 50 a 55 (1), Item 53 (1), Item 56 a 64 (1), Item 62 (1), Item 65 (1), Item 66 (1), Item 74 a 76 (1), Item 80 (2), item 82 (1), Item 91 (1), Item 96 (1), Item 98 a 100 (1), Item 112 (1), Item 137 (1), Item 140 (1), Item 144 (1), Item 152 (1), Item 153 (1)	27
Indicação de sobreposição entre formulação de item e escala de resposta		Item 48 (1), Item 99 (1), Item 112 (1)	3

Informação adicional sobre tema da dimensão	Item 1 a 6 (1), Item 10 a 12 (3), Item 13 a 18 (2), Item 19 a 22 (1), Item 25 (1), Item 27 e 28 (1), Item 55 (1), Item 86 a 91 (1), Item 96 (1), 101 a 103 (1), Item 109 (1), Item 122 a 123 (1)	16
Indicação de outros aspetos a ter em conta nos itens	Item 27 (1), Item 45 (1), Item 56 e 57 (1), Item 92 (1)	4
Indicação de que dimensão deveria ter três itens no mínimo	Item 7 a 9 (1), Item 27 e 28 (1), Item 72 e 73 (1), Item 104 e 105 (1), Item 109 e 110 (1)	5
Total	53	114
		167

Os 53 comentários dos estudantes e os 114 comentários dos peritos foram todos analisados criticamente, motivando uma reformulação que consistiu em alterações de forma direta nos itens (e.g., propostas de reformulação aceites), mas também de forma indireta, nomeadamente por despontarem um pensamento crítico sobre aspetos importantes não considerados no desenvolvimento inicial dos itens.

Esta análise (juntamente com a revisão dos 34 itens com *CVI* inferior a 0.78) motivou a alteração de 41 itens, o acrescento de 12 itens e a eliminação de 29 itens, assim como, a alteração de alguns dos enunciados e escalas de resposta (Anexo J).

Adicionalmente às alterações apresentadas no Anexo J, foram feitas as seguintes alterações gerais: (a) foi retirada a opção de resposta "não se aplica" de todas as dimensões que se considerou terem apenas itens que se aplicavam a todos os contextos académicos do ensino superior. Isto, para não tornar a seleção da resposta confusa, sendo que alguns comentários dos estudantes indicaram que isso poderia acontecer (e.g., "pus - não se aplica - quando eu não tenho esse problema na minha vida, é o suposto certo? Não pus – nada - porque não é falta de preocupação, é falta de problema"); (b) Sempre que existia uma dimensão que pudesse não se aplicar a todos os contextos foi acrescentada uma nota sobre o estudante dever selecionar a opção "não se aplica" caso fosse esse o caso (e.g., "se não teve momentos de avaliações no 1º semestre, selecione "não se aplica""); (c) sempre que um item, cuja escala de resposta era de frequência, incluía na sua própria formulação um indicador temporal, esse indicador foi retirado (e.g., "Geralmente, as sugestões/ opiniões de todos/as foi ouvida?" - Palavra "geralmente" retirada); (d) todo o instrumento foi revisto relativamente a questões de linguagem inclusiva (e.g., "seus/suas professores/as e ou orientadores/as" em vez de "seus professores e orientadores"); (e) foram ainda feitas pequenas adaptações na linguagem para efeitos de congruência (e.g., "avaliações académicas" em vez de apenas "avaliações"); (f) O formato e localização do enunciado foi alterado para todos os itens (centrado, tamanho de letra maior, negrito e sublinhado), nomeadamente, porque alguns comentários indicaram que, no formato antigo do enunciado, este poderia passar despercebido, nomeadamente, nas

versões em telemóvel.

2.2.3 Análise das questões finais

Foram ainda analisadas as respostas dos estudantes e dos peritos às questões finais: “opinião geral sobre o questionário”, “comentário final a acrescentar sobre o mesmo” e “fator psicossocial relacionado com o contexto de trabalho académico dos estudantes do ensino superior não abordado no questionário”. Apesar das respostas a estas questões não terem levado diretamente a nenhuma alteração, contribuíram para captar a perceção geral dos peritos e estudantes sobre o instrumento e para a reflexão sobre algumas questões adicionais, como será explorado na discussão do presente estudo.

Relativamente às questões “opinião geral sobre o questionário” e “comentário final a acrescentar sobre o mesmo”, os estudantes fizeram um total de 14 comentários, sendo 13 deles na generalidade positivos. O comentário mais negativo refere “tive dificuldade muitas vezes em saber claramente qual é que seria a opção mais adequada.”, remetendo para o facto de alguns itens poderem ser mais ambíguos (o que se tentou reverter na reformulação). Por outro lado, seis comentários descreviam o questionário como bastante completo, referindo que abordava os aspetos mais importantes do tema (e.g., “o tema e alvo de estudo da tese tem uma grande importância e sinto que este questionário abrangeu os fatores mais importantes desta temática”), dois estudantes referiram também que potenciou a reflexão a nível pessoal e sobre as temáticas que aborda (e.g., “(...) consegue deixar quem o preenche a refletir sobre as temáticas que aborda, entre elas o nosso papel e lugar no ensino superior”). Dois estudantes reportaram considerar o questionário bem estruturado/ formulado, e dois estudantes consideraram também o questionário intuitivo e direto, facilitando o processo de resposta. É ainda de destacar que três estudantes mencionaram o facto do questionário ser demasiado extenso (e.g., “(...) Normalmente apenas respondo a questionários mais rápidos e quando são longos tendo a descurar um pouco nas respostas dadas, não refletindo tanto o que faz com os resultados daí obtidos não sejam tão confiáveis”).

Sobre a questão “fator psicossocial relacionado com o contexto de trabalho académico dos estudantes do ensino superior não abordado no questionário”, os estudantes fizeram um total de sete comentários, cinco deles referindo que não se lembravam de mais nenhum fator (e.g., “O questionário está bastante completo pelo que não consigo pensar em algum fator psicossocial que não tenha sido abordado), um estudante mencionou doenças diagnosticadas (“que podem influenciar a saúde fisiológica e também mental”) e por fim, um estudante referiu “discriminação ou preconceito baseado na raça/género/orientação sexual/ outras características pessoais” e “grupos vulneráveis, como estudantes com deficiência ou com necessidades especiais”.

Por outro lado, os peritos relativamente às questões de opinião geral sobre o questionário e comentário final a acrescentar sobre o mesmo, realizaram oito comentários, quatro comentários referindo o facto do questionário estar bastante completo (e.g., “aborda todas as questões pertinentes que devem ser avaliadas”), um comentário referindo que “está bem estruturado e adaptado”, três comentários referindo o facto de ser demasiado longo (e.g., “Acho que deveria ser diminuído para ser

respondido em 15 minutos”), e um comentário referindo “(...) talvez pudessem incluir-se (...) questões sobre as condições materiais de vida dos/as estudantes, para perceber a sua influência”.

Sobre a questão relativa a se havia algum fator psicossocial em falta, os peritos realizaram cinco comentários. Um referia “violência nas relações de namoro”, outro “o ambiente familiar”, outro “o caso dos/as trabalhadores/as-estudantes. Também (...) o capital económico e as condições de habitação (...) e o suporte familiar.”, por fim, dois comentários referiam não se lembrar de mais nenhum fator.

2.3 Discussão

O objetivo do presente estudo consistia em analisar a versão preliminar do Student’s COPSQ quanto à sua validade de conteúdo, reformulando a mesmo com base na informação recolhida.

Tendo em conta a importância, destacada na literatura, da combinação entre dados qualitativos e quantitativos de forma a enriquecer o processo de desenvolvimento de itens e dimensões de instrumentos novos (e.g., Carpenter, 2018), pretendeu-se recolher ambos os tipos de dados. Recolheram-se dados quantitativos, a nível da avaliação da relevância dos itens pelos peritos, e dados qualitativos, a nível dos comentários dos peritos e estudantes, assim como das suas respostas às questões finais.

De forma geral, apurou-se que a versão preliminar do instrumento apresentava já uma validade de conteúdo satisfatória ($CVR = .88$), sendo a maioria dos itens considerado pelos peritos de elevada relevância. Além disso, a opinião geral e comentários gerais tanto dos peritos como dos estudantes, como descrito anteriormente, mostraram perceções muito positivas do instrumento. No entanto, 34 dos 157 itens apresentaram valores de CVI inferiores a 0.78 e, tanto os peritos como os estudantes, realizaram um número elevado de comentários relativos às diversas dimensões (i.e., 114 da parte de peritos e 53 comentário da parte de estudantes), na sua generalidade de elevada utilidade e com informação rica e com potencial de enriquecer em muito o instrumento.

Assim, optou-se por reformular o Student’s COPSQ tendo em conta a informação recolhida, como é sugerido, por exemplo, por Carpenter (2018). Isto, com o objetivo de garantir que este captava de forma precisa e completa os fatores psicossociais mais críticos em contextos académicos do ensino superior, assim como os fatores mais importantes a nível de saúde e estilo de vida. Adicionalmente, pretendeu-se, ainda, garantir a clareza das questões, reduzir a ambiguidade e potenciar a facilidade de resposta por parte dos estudantes. Neste sentido, foi realizada uma análise crítica extensiva com especial foco nos itens com baixo CVI , sendo alterados 41 itens, acrescentados 12 itens e eliminados 29 itens, assim como, alterados enunciados, escalas de resposta e outros aspetos centrais no questionário (Anexo J). Relativamente às dimensões, foram eliminadas (sendo o conteúdo teórico agregado a outras dimensões), uma dimensão do domínio exigências académicas (i.e., ritmo do trabalho académico), duas dimensões do domínio organização e conteúdo das tarefas académicas (i.e., dificuldade de conciliação das tarefas e significado das tarefas) e uma dimensão do domínio relações sociais entre colegas (i.e., confiança nos colegas), sendo acrescentadas duas dimensões ao domínio exigências académicas (i.e., custo pessoal e custo académico das exigências) (Anexo J).

Desta forma, a versão reformulada passou a ser constituída por 140 itens e 31 dimensões (itens, dimensões, domínios e definições no Anexo K). Tendo em conta que a estrutura original e alternativa apenas diferiam a nível da organização das dimensões pelos domínios, no presente estudo não se fez distinção entre as mesmas, sendo que todas as reformulações feitas se aplicavam igualmente a ambas as estruturas. Desta forma, na figura 2.1 podem verificar-se as 31 dimensões da versão reformulada distribuídas pelos oito domínios da estrutura original e pelos oito domínios da estrutura alternativa.

Não obstante, são de destacar algumas limitações deste estudo. Primeiramente, uma importante limitação apontada pelos próprios estudantes e peritos, como mencionado na secção dos resultados, reside na dimensão do questionário. A perda de atenção causada pelo preenchimento do questionário demorar muito tempo pode dificultar não só a recolha de dados, como também a qualidade dos dados recolhidos, como referido inclusivamente por um dos estudantes. Apesar de se ter tentado reduzir o número de itens através da reformulação (versão reformulada apresenta menos 17 itens), 140 item continua a ser um número muito elevado, existindo a necessidade de tentar reduzir o número de itens deste instrumento no futuro, dado o seu propósito (de aplicação em larga escala). Adicionalmente, no futuro seria pertinente desenvolver uma versão curta deste questionário (tal como existe no COPSOQ), por exemplo, para ser aplicada em circunstâncias de intervenções em cursos/universidades, mantendo uma versão longa para ser utilizada em investigação.

Relativamente às respostas relacionadas a fatores psicossociais não abordados no questionário, alguns dos aspetos comentados por peritos ou estudantes, já estava planeado que fossem englobados nas questões sociodemográficas. Nomeadamente, o estatuto socioeconómico, ser trabalhador(a)-estudante e apresentar um estatuto especial (e.g., necessidades especiais). A questão também mencionada das doenças diagnosticadas, como referido no primeiro capítulo, não foi incluída apenas devido à elevada sensibilidade destes dados. Foram ainda mencionadas por peritos a questão das condições de habitação (que é só abordada de forma superficial na dimensão “preocupação com a adversidades das condições”), a questão da violência nas relações de namoro e o ambiente/suporte familiar. Estas questões, apesar de elevada relevância e pertinência, não foram englobadas no questionário dado o âmbito do mesmo, por serem de elevada sensibilidade e difícil intervenção por parte das instituições de ensino. No entanto, é de destacar uma questão mencionada por um estudante e não englobada no instrumento que pode ser de elevada relevância, nomeadamente, a questão do preconceito/ discriminação na universidade. Considerou-se acrescentar a mesma no instrumento, no entanto, devido ao já elevado número de itens, optou-se por não o fazer nesta fase. Não obstante, esta pode ser uma questão a considerar no futuro.

Por fim, é de destacar que toda esta informação será complementada com os resultados das análises a realizar nos estudos 2 e 3, sendo que estes têm por objetivo avaliar a versão reformulada aqui apresentada a nível da sua estrutura fatorial e propriedades psicométricas, de forma a poder retirar conclusões mais específicas sobre a qualidade do instrumento desenvolvido. Serão ainda comparadas a estrutura original e a estrutura alternativa (figura 2.1), de forma a perceber qual se adequa melhor ao Student's COPSOQ.

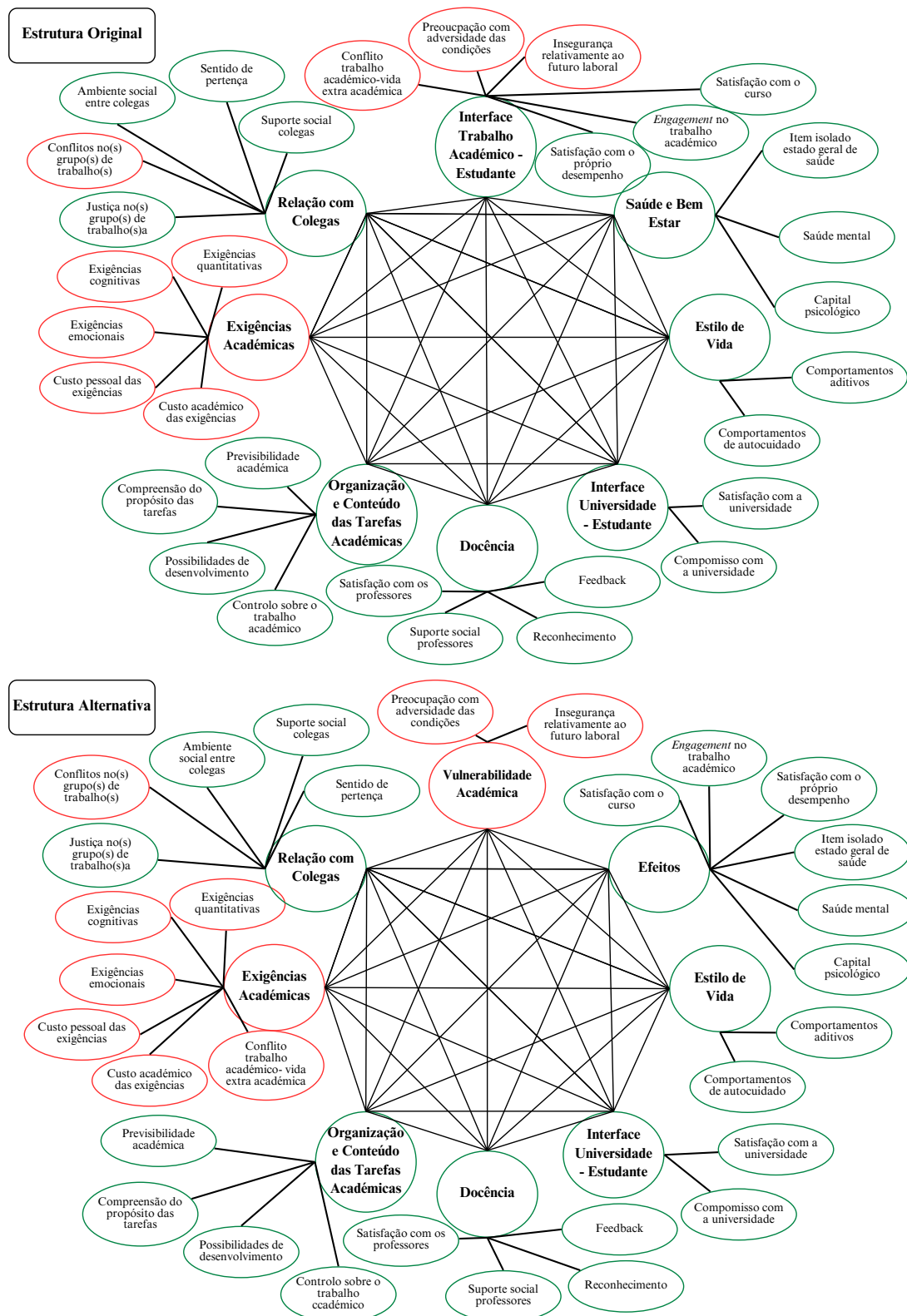


Figura 2.1 - Representação da estrutura original e alternativa reformuladas do Student's COPSOQ

Nota. Círculos a negrito representam os domínios, representando os restantes círculos as dimensões. Círculos contornados a verde representam fatores psicossociais de proteção e a vermelho representam fatores psicossociais de risco. Prevê-se que os domínios estejam todos correlacionados, tal como representado, estando os domínios que correspondem a fatores psicossociais de proteção positivamente associados entre si e negativamente associados aos que correspondem a fatores psicossociais de risco, que se prevê que, por sua vez, estejam também associados positivamente entre si.

Capítulo III – Estudo 2

O objetivo do presente estudo consistia em aplicar a versão reformulada do Student's COPSOQ a uma amostra de estudantes do ensino superior, de forma a poder realizar uma primeira análise das suas características psicométricas (comparando a estrutura original e alternativa), designadamente a nível da sua estrutura fatorial (análises fatoriais exploratórias por domínio) e consistência interna.

3.1 Método

3.1.1 Procedimento

A versão reformulada do Student's COPSOQ, foi aplicada a um conjunto de estudantes através de um questionário *online* (criado através do *software Qualtrics*). O *link* para o questionário foi partilhado através de redes sociais (e.g., *whatsapp*, *linkedin*). O questionário iniciava apenas após os estudantes darem o seu consentimento informado (Anexo L). Os participantes eram informados que, para responder precisavam de ter 18 anos ou mais, falar português fluentemente, frequentar atualmente um curso universitário de 1º ou 2º ciclo em Portugal (i.e., licenciatura, mestrado ou equivalente) e ter já finalizado e recebido os resultados das avaliações académicas do 1º semestre do ano académico 2023/2024 em Portugal. A análise de dados foi realizada no *software IBM SPSS Statistics* (versão 28).

Obteve-se inicialmente uma amostra de 1380 participantes. Começou-se por excluir os participantes que não aceitaram o consentimento informado ($n = 11$), que aceitaram o consentimento informado, mas não responderam a qualquer pergunta ($n = 348$), e que, tendo começado a responder ao questionário, não responderam a pelo menos 80% dos itens do Student's COPSOQ ($n = 271$). Neste sentido, obteve-se um total de 750 participantes válidos. Destes 750 participantes, foram selecionadas aleatoriamente as respostas de 150 participantes para a realização de análises fatoriais exploratórias (*exploratory factor analysis*, EFA). As respostas dos restantes 600 participantes foram utilizadas para a realização de análises fatoriais confirmatórias (*confirmatory factor analysis*, CFA) e das análises complementares que serão descritas no capítulo seguinte do presente trabalho.

Foram realizadas análises EFA para cada um dos oito domínios do Student's COPSOQ (i.e., exigências académicas, organização e conteúdo das tarefas académicas, interface trabalho académico-estudante, interface universidade-estudante, docência, relações sociais entre colegas, saúde e bem-estar e estilo de vida).¹⁰ Foram, ainda, realizadas análises EFAS para testar os três domínios da estrutura alternativa que diferiam da estrutura original (ver figura 2.1): (a) o domínio de exigências académicas incluindo a dimensão de conflito trabalho académico-vida extra-académica (retirada do domínio interface trabalho académico-estudante), (b) o domínio que se denominou de “vulnerabilidade académica”, composto pelas dimensão de insegurança relativamente ao futuro laboral e preocupação com a adversidade das condições (retiradas do domínio interface trabalho académico-estudante), e (c)

¹⁰ As análises EFA foram realizadas por domínio (e não com a totalidade dos itens do Student's COPSOQ), devido ao elevado número de itens englobados no mesmo (i.e., 140), tal como realizado por autores em estudos de validação de versões do COPSOQ (e.g., Rosário et al., 2017).

o domínio composto pelas dimensões de saúde e bem-estar juntamente com as restantes dimensões do domínio interface trabalho académico-estudante, que se denominou de “efeitos” (estrutura adaptada em específico da versão utilizada por Useche et al., 2019, que apresentou boas características psicométricas).

Relativamente às opções metodológicas para as análises EFA, optou-se pelo método “*Principal Axis Factoring*” (como recomendado por autores como Carpenter, 2018 e Costello & Osborne, 2005), recorrendo-se a uma rotação oblíqua (*Promax*), tendo em conta que era esperado que os fatores estivessem relacionados como ocorre no COPSQ (e.g., Burr et al., 2019) (como recomendado por Costello & Osborne, 2005). Para cada análise EFA, começou por se analisar as estruturas forçadas ao número de fatores correspondente ao número de dimensões do domínio. Porém, como recomendado na literatura (e.g., Carpenter, 2017, Costello & Osborne, 2005), foram também sempre analisados os *scree plots* e testadas várias estruturas alternativas para confirmar o número de fatores ideal a extrair, de forma a garantir que se escolhiam as estruturas mais claras e que explicavam a maior percentagem possível da variância total. Teve-se em conta, ainda, a consistência interna dos fatores das estruturas escolhidas (*alpha de cronbach*, α , quando o fator apresentava mais de dois itens ou coeficiente de *Spearman-brown*, ρ , quando apresentava apenas dois itens, como recomendado por Eisinga et al., 2012). Sendo que, sempre que em dada estrutura se verificava que um dos fatores apresentava valores de consistência interna abaixo do aceitável (α ou $\rho < .70$, Kline, 2011), testaram-se outras estruturas para garantir que não existia outra estrutura adequada em que os fatores apresentassem níveis melhores de consistência interna. Considerou-se, ainda, um valor do teste de Kaiser-Meyer-Olkin (*KMO*) mínimo de 0.60 e um valor de peso referência mínimo para cada item de aproximadamente .0.40 (valor mínimo aceite foi de 0.39), como é recomendado na literatura (e.g., Carpenter, 2018). Também não foram aceites estruturas que contivessem um item que se encontrava isolado num fator ou um item que apresentasse valores de peso elevados e aproximados em mais do que um fator.

3.1.2 Amostra

Como já referido, da amostra total de 750 participantes, foram selecionadas aleatoriamente 150 para o presente estudo. Este número foi estipulado tendo em conta um procedimento comum na literatura (e.g., Carpenter, 2017; Singh et al., 2016), de garantir um rácio mínimo de pelo menos cinco participantes por item (5:1) para a realização de cada EFA¹¹. No entanto, para cada análise EFA foi ainda necessário excluir os participantes (dos 150) que não tinham respondido a pelo menos 80% dos itens do domínio (após opções “*não sei/ não quero responder*” e “*não se aplica*” terem sido codificadas como casos omissos), obtendo-se, assim, consoante o domínio, amostras que variaram entre 129 e 150 participantes.

¹¹ Tendo em conta que as análises EFA foram realizadas por domínio e o domínio com maior número de itens apresentava 30 itens, era necessário no mínimo 150 participantes (30x5) para garantir o rácio de cinco participantes por item em cada domínio.

Apesar disto, em nenhum domínio, o rácio de participantes foi menor que cinco participantes por item (5:1), como se pode verificar na tabela 3.1.

Relativamente às características sociodemográficas dos 150 participantes, estes eram maioritariamente do género feminino ($n = 89$; 60.1%) e de nacionalidade portuguesa ($n = 142$; 95.9%), de idades compreendidas entre 18 e 57 anos ($M = 23.31$; $DP = 6.18$). O estatuto socioeconómico subjetivo reportado (de 1 a 10, sendo 1 = *peessoas com piores condições de vida* e 10 = *peessoas com melhores condições de vida*) em média foi 6.01 ($DP = 1.57$) (estas e outras características sociodemográficas resumidas em tabelas no Anexo N).

Em relação aos seus estudos (referencial temporal: 1º semestre do ano letivo 2023/2024), 64.4% dos estudantes estava a frequentar uma licenciatura ($n = 96$) e 34.2% um mestrado ($n = 51$). A maior parte dos estudantes estava a frequentar uma instituição de ensino pública universitária ($n = 94$; 66.2%), enquanto 16.2% estava a frequentar uma instituição de ensino privada universitária ($n = 23$), 13.4% uma instituição de ensino politécnica pública ($n = 19$) e 4.2% uma instituição de ensino politécnica privada ($n = 6$). A maioria dos estudantes estava a estudar em Lisboa ($n = 91$; 64.1%), 8.5% dos estudantes estava a estudar no Porto ($n = 12$) e 8.5% em Setúbal ($n = 12$), existindo ainda na amostra participantes a estudar em oito outros distritos. Os cursos frequentados pelos estudantes inseriam-se na sua maioria nas áreas de ciências sociais e do comportamento ($n = 47$; 31.3%), ciências empresariais ($n = 29$; 19.3%) ou engenharias e técnicas afins ($n = 23$; 15.3%). A lista completa das universidades e áreas dos cursos dos participantes pode também consultar-se no Anexo N. A amostra englobava ainda 37 estudantes deslocados (26.2%), 23 trabalhadores-estudantes em part-time (16.4%) e 10 em full-time (7.1%).

A nível de unidades curriculares (UC's) frequentadas, em média os/as estudantes reportaram estar a frequentar cinco ($M = 5.15$; $DP = 2.22$). Adicionalmente, 76.9% dos estudantes reportou ter aprovado a todas as UC's no 1º semestre ($n = 100$) enquanto 23.1% reportou ter reprovado a pelo menos uma ($n = 30$). A nota média de final de semestre (de 1 a 20), reportada variou entre 11 e 18.5 valores ($M = 14.86$; $DP = 1.73$).

Por fim, relativamente ao tempo que os estudantes dedicavam aos seus estudos (i.e., aulas e trabalho autónomo), destaca-se que 25% dos estudantes reportaram dedicar 24h semanais ou menos quer numa semana típica do semestre quer numa semana de época de avaliações. Por outro lado, 50% dos estudantes reportou, numa semana típica do semestre, dedicar 35h semanais ou mais e em épocas de avaliações dedicar 40h ou mais. Adicionalmente, 25% dos estudantes reportou dedicar 50h semanais ou mais, tanto numa semana típica como numa semana de época de avaliações¹².

Foi ainda questionado aos participantes quanto tempo demoravam na deslocação desde a sua habitação até à sua instituição de ensino, sendo que estes reportaram demorar, em média 46.39

¹² Reportam-se os quartis e não as médias devido à elevada variabilidade dos dados (e.g., desvios padrões bastante elevados, inclusive maiores que as médias em alguns casos).

minutos ($DP = 33.82$). Sendo que 50% dos estudantes reportou demorar mais de 40 minutos, 25% menos de 20 minutos e 25% mais do que 1 hora.

3.1.3 Instrumento

O questionário aplicado aos estudantes incluía o instrumento Student's COPSQ reformulado conforme descrito na secção anterior (Anexo K). No início do questionário, os estudantes eram informados sobre o conceito de trabalho académico. Nomeadamente, através da seguinte mensagem: “sempre que, ao longo do presente questionário, for mencionado o termo “trabalho académico”, deve pensar em todo o trabalho que teve no contexto da realização de todas as tarefas académicas que lhe foram propostas nas diferentes unidades curriculares (UCs) que frequentou no 1º semestre deste ano no contexto do seu curso universitário (tais como, estudo para testes, frequências ou provas orais, trabalhos de grupo e individuais, relatórios, estágios curriculares, dissertação etc.)”.

Após o preenchimento do instrumento, eram apresentadas aos estudantes um conjunto de questões sociodemográficas (Anexo M). Por fim, estes eram ainda questionados sobre: (a) se conseguiam pensar em algum fator psicossocial (de risco ou proteção) relacionado com o contexto de trabalho académico dos estudantes do ensino superior que não tivesse sido abordado no questionário, e (b) se tinham algum comentário final a acrescentar sobre o mesmo.

3.2 Resultados

3.2.1 Estatísticas descritivas

As estatísticas descritivas de todos os itens incluídos nas análises EFA foram analisadas e resumidas numa tabela no Anexo O. Relativamente à distribuição da amostra em cada item (tendo em conta que o tamanho da amostra se encontrava no intervalo entre 50 e 300 participantes), considerou-se uma distribuição como sendo normal quando nem o valor de assimetria dividido pelo seu erro padrão, nem o valor de curtose dividido pelo seu erro padrão eram superiores ao valor absoluto de 3.29 (tal como sugerido por Kim, 2013). Neste sentido, relativamente à assimetria, verificou-se que 15 itens apresentavam este valor (valor absoluto de $S/SE S$) superior a 3.29. Cinco itens por serem assimétricos negativos (i.e., item 8, 19, 53, 97 e 98) e 10 itens por serem assimétricos positivos (i.e., item 62, 63, 104, 110, 123, 124, 126-129). Relativamente à curtose, verificou-se que cinco itens apresentavam este valor (valor absoluto de $K/SE K$) superior a 3.29 (i.e., item 123, 126-129), nomeadamente por terem uma distribuição leptocúrtica. Neste sentido, utilizou-se o método de extração “*Principal Axis Factoring*”, recomendado em casos de amostras que seguem distribuições não normais (Costello & Osborne, 2005).

3.2.1 Análises EFA

A tabela 3.1 resume os resultados das análises EFA realizadas para os oito domínios do instrumento e

para os três domínios alternativos (informações detalhadas sobre cada EFA no Anexo P)¹³. Pode também verificar-se na tabela 3.1 o rácio nº de participantes por item por domínio¹⁴.

Tabela 3.1 - Resultados Análises EFA

Domínio	Nº de dimensões/ nº de fatores extraídos	Nº itens	Rácio nº de participantes: item	KMO	Itens excluídos	% de variância total explicada	α ou ρ dos fatores
Exigências académicas (original)	5/5	16	9:1	.81	2 (6, 13)	70.91%	.69 - .79
Exigências académicas (alternativo)	6/6	19	8:1	.86	4 (6, 10, 13, 16)	78.18%	.67 - .93
Organização e conteúdo das tarefas académica	4/4	14	11:1	.71	3 (21, 22, 39)	69.69%	.61 - .84
Interface universidade-estudante	2/2	9	17:1	.78	-	58.8%	.75 - .82
Interface trabalho académico-estudante (original)	6/6	29	5:1	.79	1 (65)	65.53%	.78 - .93
Docência	4/3	16	9:1	.84	2 (70, 84)	65.83%	.74 - .89
Relações Sociais entre Colegas	5/5	21	6:1	.89	1(104)	70.83%	.81 - .89
Saúde e Bem-estar (original)	2/2	12	13:1	.83	-	56.19%	.79 - .86
Vulnerabilidade académica (alternativo)	2/2	8	19:1	.71	1 (65)	65.82%	.72 - .84
Efeitos (alternativo)	5/6	30	5:1	.85	1(48)	62.93%	.79 - .86

¹³ Por ser um item isolado, o item “saúde geral” não foi incluído nas análises.

¹⁴ No domínio estilo de vida apenas se eliminou um participante que não respondeu a qualquer item no domínio, sendo que os casos omissos foram recodificados como 0, como será discutido mais à frente.

					7 (134, 136, 119, 121, 122, 124, 129)		
Estilo de vida	2/3	22	7:1	.73		54.23%	.71 - .88

Nota. Na estrutura alternativa, o domínio exigências (alternativo) substitui o domínio exigências (original) e os domínios vulnerabilidade acadêmica (alternativo) e efeitos (alternativo) substituem os domínios interface trabalho acadêmico-estudante (original) e saúde e bem-estar (original). Os restantes domínios que não têm a indicação “alternativo” ou “original”, são comuns às duas estruturas.

Como se pode verificar pela tabela 3.1, todos os domínios apresentaram um *KMO* superior a 0.60 e uma percentagem de variância explicada total superior a 50%. Na maioria dos casos, o número de fatores extraídos correspondeu ao número de dimensões do domínio. Apenas em três domínios (i.e., docência, estilo de vida e efeitos) isto não se verificou. No domínio docência que apresentava quatro dimensões, extraíram-se apenas três fatores, sendo duas dimensões agregadas num só fator. No domínio estilo de vida que apresentava duas dimensões, extraíram-se três fatores, sendo uma dimensão dividida em dois fatores. No domínio efeitos (alternativo) que apresentava cinco dimensões, extraíram-se seis fatores, sendo também uma dimensão dividida em dois fatores (informações mais detalhadas sobre estas análises no Anexo P e alterações realizadas às estruturas em nota no Anexo K).

Relativamente ao domínio estilo de vida testou-se, ainda, analisar as dimensões de comportamentos aditivos e de comportamentos de autocuidado em separado¹⁵. A dimensão de comportamentos de autocuidado testada em separado mantinha a estrutura e até apresentava maior percentagem de variância total explicada que o domínio estilo de vida (dois fatores, mesmos dois itens excluídos – item 134 e 136, *KMO* = .73, 60.57% de variância total explicada). No entanto, não se conseguiu chegar a uma estrutura clara para a dimensão de comportamentos aditivos quando analisada em separado (com apenas um fator a variância explicada era muito baixa, 42.31%, tendo de se eliminar os mesmos 5 itens; com mais do que um fator, além de os fatores não terem sentido teórico claro, tinham uma consistência interna muito abaixo do aceitável, $\alpha < .50$). Assim, considerou-se a solução apresentada na tabela 3.1 do domínio estilo de vida.

É ainda de acrescentar que, na maioria dos domínios, foi necessário excluir itens para obter as soluções apresentadas, como se pode verificar na tabela 3.1. Relativamente à estrutura original foi necessário excluir um total de 16 dos 140 itens. Nesse sentido, a estrutura original passa a englobar 123 itens distribuídos por 31 dimensões (contando com a dimensão “saúde geral” composta por um item isolado que não foi incluído nas análises). O número de dimensões manteve-se o mesmo, sendo que o domínio estilo de vida passou a apresentar mais uma dimensão, mas o domínio docência passou

¹⁵ Como as dimensões de comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado não foram adaptadas do COPSOQ, mas desenvolvidas de raiz para o Student’s COPSOQ, considerou-se importante testar se faria mais sentido serem incluídas no instrumento como um só domínio ou como dois domínios em separado, sendo que era a primeira vez que a estrutura de um domínio como este estava a ser analisada.

a apresentar menos uma, relativamente à estrutura antes das análises EFA. Relativamente à estrutura alternativa, foram excluídos 3 itens adicionais além dos itens excluídos na estrutura original (item 10, 16 e 48). Nesse sentido, a estrutura alternativa final passa a englobar, assim, 120 itens distribuídos por 32 dimensões (mais uma dimensão que na estrutura original, sendo que o domínio efeitos passou também a apresentar mais uma dimensão).

3.3 Discussão

O objetivo principal do presente estudo era realizar uma primeira avaliação da estrutura fatorial do instrumento desenvolvido, o Student's COPSOQ, comparando a estrutura original e alternativa. Neste sentido, os resultados obtidos revelaram-se bastante positivos, para ambas as estruturas, após a exclusão de alguns itens e alterações a nível de algumas dimensões.

No domínio “docência” agregaram-se duas dimensões. Nomeadamente, as dimensões “satisfação com os docentes” com a dimensão “suporte social dos docentes”, dimensões bastante próximas teoricamente. Denominou-se esta nova dimensão de “satisfação com a docência”.

O domínio “estilo de vida” passou a apresentar três dimensões (em vez de duas). Nomeadamente, os itens da dimensão “comportamentos de autocuidado” dividiram-se em dois. Esta situação deve-se ao facto de estarem englobados na dimensão dois tipos de itens, itens de âmbito físico do autocuidado (e.g., ter uma alimentação equilibrada e cuidada) e itens do âmbito psicológico do autocuidado (e.g., reservar tempo de qualidade para si próprio). Neste sentido, a estrutura final do domínio “estilo de vida”, passou a englobar a dimensão “comportamentos aditivos” e mais duas dimensões, correspondendo aos dois tipos de comportamentos de autocuidado mencionados, sendo então designadas respetivamente como a dimensão “autocuidado físico” e a dimensão “autocuidado psicológico”. No entanto, é importante ressaltar que foi necessário excluir um total de sete itens (dos 22 originais) para obter uma estrutura adequada para este domínio (testaram-se estruturas de dois, quatro e cinco fatores, não se conseguindo obter nenhuma estrutura adequada excluindo um número menor de itens). A maioria dos itens que foram excluídos faziam parte da dimensão de “comportamentos aditivos”, tendo sido necessário excluir cinco itens desta dimensão (i.e., utilização excessiva de internet, jogar jogos no computador/telemóvel, consumo de pornografia, consumo de alimentos calóricos e consumo em excesso de substâncias legais, mantendo-se os itens relacionados ao consumo de bebidas alcoólicas, tabaco, cânabís, cafeína, substâncias não legais e apostas). Tendo em conta que os itens que não foram excluídos correspondiam a alguns dos comportamentos mais associados a estudantes universitários e que representam um maior risco para os mesmos, optou-se por manter este domínio mesmo com a exclusão de um número tão elevado de itens. Apesar disso, é necessária uma reflexão crítica sobre o conteúdo teórico perdido e sobre o motivo para esta situação ter ocorrido. Esta análise será feita, após interpretação adicional dos resultados das análises do estudo 3.

Sobre o domínio “estilo de vida” é ainda importante destacar uma limitação. Os itens deste domínio foram incluídos no questionário como uma pergunta *slide*. Ou seja, os participantes viam no ecrã uma

escala de 1 a 10 na qual poderiam selecionar (de 1- *muito menos que a maioria das pessoas* a 10 – *muito mais que a maioria das pessoas*) em que número se posicionavam face à frequência em que realizavam cada comportamento. Além disto, poderiam optar por deixar a escala em branco e selecionar a opção “nunca”. No entanto, a opção “nunca”, devido a um erro, foi codificada pelo *Qualtrics* como um caso omissos. Neste sentido, para as análises realizadas a este domínio, todos os casos omissos foram codificados como 0 (equivalente a “nunca”). No entanto, esta situação pode constituir um enviesamento (sendo que alguns desses casos poderiam corresponder realmente a casos omissos).

No domínio alternativo “efeitos”, a dimensão “*engagement* com o trabalho académico” foi, ainda, dividida em duas. Esta divisão tem sentido teórico, sendo que uma das dimensões engloba os itens correspondentes ao vigor e a outra dimensão engloba os itens correspondentes à dedicação/ absorção. Neste sentido, estas duas novas dimensões foram denominadas respetivamente de “vigor no trabalho académico” e “dedicação e absorção no trabalho académico”.

Relativamente aos restantes domínios que mantiveram a sua estrutura, os itens descartados não colocaram em causa o conteúdo teórico das suas dimensões. Percebendo-se que estes eram itens que, na sua maioria, se encontravam conceptualmente mais afastados dos restantes itens das respetivas dimensões. Por exemplo, na dimensão “custo académico das exigências” os primeiros dois itens (i.e., 4 e 5), referem-se a situações em que existe uma falha académica devido ao elevado volume de trabalho académico (i.e., falha a nível de deixar uma tarefa incompleta/ por realizar ou na qualidade da mesma), enquanto o item 6 (i.e., “...teve que realizar uma tarefa académica a um ritmo demasiado rápido ou apressadamente?”), pode constituir uma falha académica (i.e., por ser realizado apressadamente uma tarefa perde qualidade), mas não necessariamente, podendo ser pelo contrário um sacrifício pessoal (e.g., realizar demasiado rápido pode significar mais esforço, desgaste e stress) para evitar a falha e neste sentido conceptualmente afasta-se dos restantes, tendo sido este o item necessário de excluir devido à EFA. Outro exemplo, encontra-se na dimensão “preocupação face à adversidade das condições”, em que todos os itens se referiam claramente a condições monetárias/ físicas (e.g., “Preocupou-o/a não ter condições adequadas para estudar?”), exceto o item 65 (i.e., “Preocupou-o/a ter dificuldade ou demorar muito tempo a chegar à universidade em termos de transportes?”) cuja resposta não depende necessariamente de condições físicas/ monetárias (e.g., um estudante pode ter excelentes condições físicas/monetárias, mas viver longe da universidade), o que faz com que este item seja conceptualmente diferente dos restantes, e acabou por ser este a ter de ser excluído.

Apesar disto, é de destacar que a exclusão destes itens acabou por resultar em cinco fatores na estrutura original (de um total de 30) e seis fatores na estrutura alternativa (de um total de 31) de apenas dois itens, o que não é aconselhável, sendo que estes normalmente são fatores fracos e instáveis (Costello & Osborne, 2005). Os fatores de dois itens correspondem às dimensões custo académico das exigências e exigências cognitivas (domínio “exigências académicas”), compreensão do propósito das tarefas e controlo no trabalho académico (domínio “organização e conteúdo das tarefas académicas”) e feedback

(domínio “docência). Adicionalmente, na estrutura alternativa o fator exigências emocionais (domínio “exigências académicas”) também apresenta apenas dois itens.

É também de realçar que 5 dos itens excluídos eram itens invertidos (i.e., instrumento englobava 10 itens invertidos, passando, assim, a ter 5). Isto pode indicar que os itens invertidos não foram desenvolvidos da melhor forma e que, por isso, em alguns casos, acabaram por se afastar a nível de conteúdo dos restantes itens. No entanto, pode também indicar que os participantes, por distração ou por responderem apressadamente, podem ter, por vezes, interpretado mal os itens invertidos ou selecionado a opção de resposta de forma enviesada. Considerando a possibilidade de esta segunda opção se ter verificado, destaca-se novamente a importância de no futuro se reduzir o número de itens do instrumento para que se torne mais rápido e fácil de responder, de forma a evitar enviesamentos por distração.

Ainda sobre os itens excluídos, é de referir que três deles eram itens problemáticos a nível de assimetria/ curtose (i.e., item 104, 124 e 129), restando assim na estrutura 12 itens assimétricos (quatro deles com distribuição leptocúrtica) aos quais será prestada especial atenção no estudo 3.

Relativamente à consistência interna dos fatores (como se pode ver no Anexo P), apenas quatro fatores na estrutura original apresentaram valores abaixo do considerado como o mínimo aceitável (i.e., $\alpha > .70$ ou $\rho > .7$) (Kline, 2011). Nomeadamente as dimensões de custo académico das exigências ($\rho = .67$) e de exigências emocionais ($\alpha = .69$) (domínio “exigências académicas”) e as dimensões de compreensão do propósito das tarefas ($\rho = .69$) e controlo no trabalho académico ($\rho = .61$) (domínio “organização e conteúdo das tarefas académicas”). Sendo de salientar que só uma das quatro dimensões com a consistência abaixo do aconselhado apresentava mais de dois itens (i.e., “exigências emocionais”). Na estrutura alternativa, apenas três fatores apresentaram valores abaixo de 0.7, exatamente os três itens com apenas dois itens (i.e., custo académico das exigências, compreensão do propósito das tarefas e controlo no trabalho académico), sendo que nesta estrutura foi necessário excluir um item adicional da dimensão de exigências emocionais que fez com que esta dimensão (apesar de ter ficado com apenas dois itens), ficasse com um valor de consistência aceitável ($\rho = .74$). Relativamente aos restantes fatores, 11 fatores (12 na estrutura alternativa) apresentaram níveis de consistência interna adequados (entre .70 e .80), 14 (15 na estrutura alternativa) apresentaram níveis muito bons (entre .80 e .90) e um apresentou um nível considerado excelente ($> .90$) (Kline, 2011) (ver Anexo P).

Relativamente ao rácio de participantes, assegurou-se cinco participantes por item (5:1) para todas as análises EFA. Para vários domínios foi garantido até o rácio preferencial de 10:1. No entanto, o rácio ideal recomendado por vários autores é tipicamente de 20:1 (e.g., Carpenter, 2017; Singh et al., 2016), assim, o tamanho da amostra, mesmo atingido os mínimos, não deixa de constituir uma limitação.

Concluindo, a estrutura original e alternativa, após alterações com base nas análises realizadas no presente estudo (ver figura 3.1), revelaram-se ambas adequadas, não existindo diferenças claras a nível das suas características psicométricas e, por isso, ambas serão testadas e comparadas no capítulo subsequente através de análises CFA.

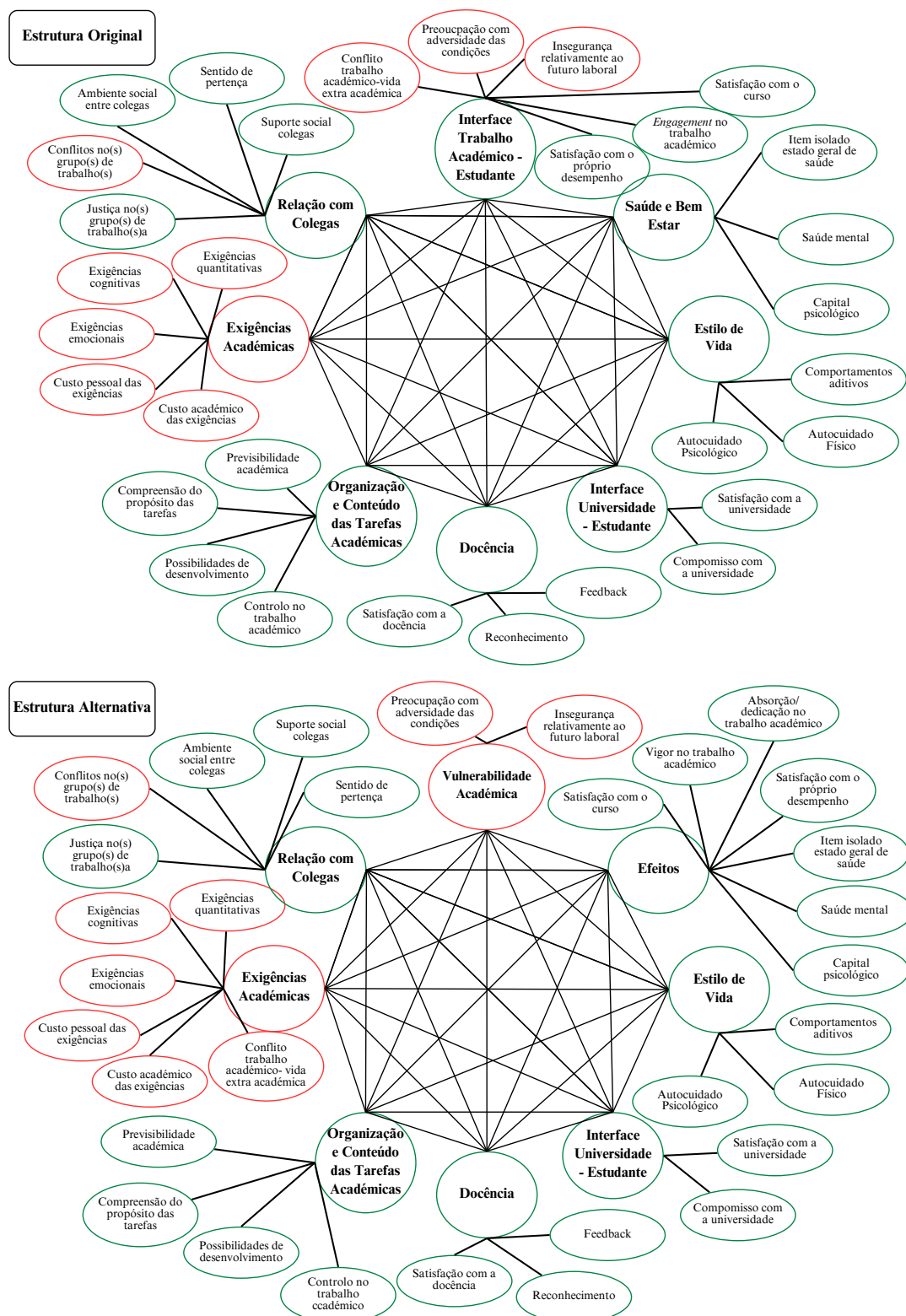


Figura 3.1 - Representação da estrutura original e alternativa do Student's COPSQ após alterações com base nas análises do estudo 2

Nota. Círculos a negrito representam os domínios, representando os restantes círculos as dimensões. Círculos contornados a verde representam fatores psicossociais de proteção e a vermelho representam fatores psicossociais de risco. Prevê-se que os domínios estejam todos correlacionados, tal como representado, estando os domínios que correspondem a fatores psicossociais de proteção positivamente associados entre si e negativamente associados aos que correspondem a fatores psicossociais de risco, que se prevê que, por sua vez, estejam também associados positivamente entre si.

Capítulo IV – Estudo 3

O objetivo do presente estudo consistiu em realizar uma segunda análise das características psicométricas do instrumento Student's COPSQ, após as alterações realizadas no estudo 2, comparando as características da estrutura original e alternativa. Para isto, realizaram-se análises fatoriais confirmatórias (*confirmatory factor analysis*, CFA) e outras análises complementares.

4.1 Método

4.1.1 Procedimento

Do total de 750 participantes válidos recolhidos, 150 foram selecionados aleatoriamente para as análises reportadas no estudo 2, como descrito no mesmo, sendo, então, os restantes 600 participantes utilizados para as análises realizadas no presente estudo. Destes 600 participantes, foram ainda excluídos para as análises a cada estrutura (i.e., estrutura original e alternativa), aqueles que não tinham respondido a pelo menos 80% dos itens da estrutura (já com as alterações com base nas análises EFA e após codificação das opções “*não sei/ não quero responder*” e “*não se aplica*” como casos omissos). Assim, tanto para as análises realizadas à estrutura original (que englobava 123 itens), como à estrutura alternativa (que englobava 120 itens), foi necessário excluir os mesmos quatro participantes, sendo a amostra final, para todas as análises deste estudo, constituída por 596 participantes.

Utilizando esta amostra, separada e independente da utilizada para as análises EFA (como recomendado na literatura, por exemplo, por Costello & Osborne, 2005), foram então realizadas análises CFA de segunda ordem¹⁶. Estas análises permitiram avaliar o ajustamento de cada estrutura (após alterações com base nas análises EFA), considerando-se as seguintes *guidelines*: bom ajustamento - RMSEA $\leq .06$, CFI $\geq .95$, TLI $\geq .95$, e SRMR $\leq .06$; ajustamento moderado - RMSEA $\leq .08$, CFI $\geq .90$, TLI $\geq .90$, e SRMR $\leq .08$ (Nye, 2023). Posteriormente, compararam-se os resultados obtidos para cada estrutura, considerando-se como estrutura final a que apresentou melhor ajustamento. Seguidamente, realizaram-se análises complementares à estrutura escolhida. Analisou-se novamente a consistência interna das suas dimensões, analisou-se a relação entre domínios e entre dimensões e, por fim, analisou-se a relação entre as dimensões e as questões sociodemográficas.

Utilizou-se o *Software Mplus* (versão 7) (Muthen & Muthen, 2012) para a realização das análises CFA, sendo as restantes análises realizadas através do *software IBM SPSS Statistics* (versão 28).

4.1.2 Amostra

A amostra de 596 participantes correspondeu a um rácio (tanto para a estrutura original, como para a alternativa) de 5 participantes por item, o que não sendo ideal consiste no limiar mínimo defendido por alguns autores (e.g., Carpenter, 2017, Singh et al., 2016).

Relativamente às características sociodemográficas, estes 596 participantes eram maioritariamente

¹⁶ Em nenhuma análise CFA foi incluído o item de saúde geral (por ser um item isolado).

do género feminino ($n = 343$; 57.9%), de nacionalidade portuguesa ($n = 568$; 96.8%) e de idades compreendidas entre 18 e 60 anos ($M = 22.71$; $DP = 5.35$). O estatuto socioeconómico subjetivo reportado (de 1 a 10, sendo 1 = *peçoas com piores condições de vida* e 10 = *peçoas com piores condições de vida*) em média foi 6.17 ($DP = 1.61$) (estas e outras características sociodemográficas resumidas em tabelas no Anexo Q).

Em relação aos seus estudos (referencial temporal: 1º semestre do ano letivo 2023/2024), 64.1% dos estudantes estava a frequentar uma licenciatura ($n = 378$) e 34.2% um mestrado ($n = 202$). A maior parte dos estudantes estava a frequentar uma instituição de ensino pública universitária ($n = 358$; 64.0%), enquanto 19.1% estava a frequentar uma instituição de ensino privada universitária ($n = 107$), 13.2% uma instituição de ensino politécnica pública ($n = 74$) e 3.6% uma instituição de ensino politécnica privada ($n = 20$). A maioria dos estudantes estava a estudar em Lisboa ($n = 330$; 55.4%), estando também uma parte substancial da amostra a estudar em Setúbal ($n = 41$; 7.6%) ou no Porto ($n = 39$; 6.5%), existindo ainda participantes na amostra a estudar em 11 outros distritos. Os cursos frequentados pelos estudantes inseriam-se na sua maioria nas áreas de ciências sociais e do comportamento ($n = 159$; 27.7%), ciências empresariais ($n = 104$; 18.1%) ou engenharias e técnicas afins ($n = 99$; 17.2%). Pode consultar-se a lista completa de universidades e áreas de estudo dos participantes no Anexo Q. A amostra englobava 185 estudantes deslocados (33.2%), 82 trabalhadores-estudantes em part-time (14.8%) e 54 em full-time (9.1%).

A nível de unidades curriculares (UC's) frequentadas, em média os/as estudantes reportaram estar a frequentar cinco ($M = 5.27$; $DP = 1.79$). Adicionalmente, 80.0% dos estudantes reportou ter aprovado a todas as UC's no 1º semestre ($n = 421$) enquanto 20.0% reportou ter reprovado a pelo menos uma ($n = 105$). A nota média de final de semestre (de 1 a 20), reportada variou entre 6.5 e 20.0 valores ($M = 14.83$; $DP = 1.86$).

Por fim, relativamente ao tempo que os estudantes dedicavam aos seus estudos (i.e., aulas e trabalho autónomo), destaca-se que 25% dos estudantes reportaram dedicar 18h semanais ou menos numa semana típica do semestre e 12h ou menos numa semana de época de avaliações. Por outro lado, 50% dos estudantes reportou, numa semana típica do semestre, dedicar 33h semanais ou mais e em épocas de avaliações dedicar 31h ou mais. Adicionalmente, 25% dos estudantes reportou dedicar 45h semanais ou mais numa semana típica e 50h ou mais numa semana de época de avaliações¹⁷.

Foi ainda questionado aos participantes quanto tempo demoravam na deslocação desde a sua habitação até à sua instituição de ensino, sendo que estes reportaram demorar, em média 48.74 minutos ($DP = 40.20$). Sendo que 50% dos estudantes reportou demorar mais de 35 minutos, 25% menos de 20 minutos e 25% mais do que 1 hora.

¹⁷ Reportam-se os quartis e não as médias devido à elevada variabilidade dos dados (e.g., desvios padrões bastante elevados, inclusive maiores que as médias em alguns casos).

4.1.3 Instrumento

Sendo que os dados, neste estudo analisados e discutidos, foram selecionados do mesmo conjunto de dados recolhidos para o estudo 2, também o instrumento é o mesmo já descrito no capítulo anterior (Anexo K).

4.2 Resultados

4.2.1 Estatísticas descritivas

As estatísticas descritivas de todos os itens incluídos nas análises CFA foram analisadas e resumidas numa tabela no Anexo R. Relativamente à distribuição da amostra em cada item (tendo em conta que a amostra era superior a 300 participantes) considerou-se que a distribuição era normal quando nem o valor absoluto de assimetria era superior a 2, nem o valor absoluto da curtose (*proper*)¹⁸ era superior a 7 (tal como sugerido por Kim, 2013). Neste sentido, verificou-se, relativamente à assimetria, que três itens apresentavam um valor superior a 2 (i.e., item 123, $S = 2.17$; item 127, $S = 2.98$ e item 128, $S = 5.68$), sendo assimétricos positivos, e relativamente à curtose (*proper*), que dois itens apresentavam um valor superior a 7 (i.e., item 127, $K+3 = 11.37$ e item 128, $K+3 = 38.07$), apresentando uma distribuição leptocúrtica. Estes resultados, indicaram, assim, existir problemas a nível da distribuição da amostra nestes três itens (i.e., item 123, 127 e 128), todos pertencentes à dimensão de comportamentos aditivos. Neste sentido para as análises CFA, optou-se pelo método de estimativa *robust maximum likelihood* (RML), que é mais adequado que a opção *default* do Mplus (*maximum likelihood*), quando as amostras não seguem uma distribuição normal (Nye, 2023).

4.2.2 Análises CFA

O primeiro modelo testado, referente à estrutura original, apresentou um valor de ajustamento considerado bom (i.e., $\leq .06$) num dos indicadores avaliados (i.e., *RMSEA*), um valor considerado moderado (i.e., $\leq .08$) noutro dos indicadores avaliados (*SRMR*), mas valores abaixo do moderado (.90) nos outros dois indicadores (*CFI* e *TLI*), como se pode verificar na tabela 4.1. Foi também verificado um erro no modelo, indicando um problema com o domínio “Interface trabalho académico-estudante”, que apresentava um valor de correlação superior a 1, ou seja, impossível, com o domínio “organização e conteúdo do trabalho académico” ($r = 1.06$). Além disso, a dimensão “comportamentos aditivos” apresentava um valor de peso não significativo no domínio em que estava inserida, “estilo de vida” ($p = .458$). Neste sentido, optou-se por testar duas opções: sendo a primeira separar o domínio estilo de vida em dois, passando a dimensão de autocuidado a constituir um domínio e a dimensão de comportamentos aditivos outro, e a segunda opção, eliminar a dimensão de comportamentos aditivos

¹⁸ Este valor é calculando somando +3 ao valor absoluto de curtose reportado pelo SPSS.

do modelo¹⁹. Realizaram-se ainda algumas modificações sugeridas pelos índices de modificação, a nível de correlacionar erros de itens dentro da mesma dimensão com especial proximidade teórica e semântica (Anexo S). Assim, em ambas as opções, após estas modificações, os indicadores de ajustamento *CFI* e *TLI* melhoraram um pouco, como se pode também verificar na tabela 4.1, apesar de não atingindo o valor considerado moderado (.90), mantendo-se os valores dos outros indicadores iguais. No entanto, em ambas as opções o erro apresentado manteve-se e, por isso, considerou-se que nenhuma das soluções era válida.

Tabela 4.1 - Resultados análises CFA

Estrutura	$\chi^2(df)$	χ^2/df	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	Erro/ valor de peso não significativo
Original	12507.94 (7329)	1.71	0.03	0.08	.84	.83	Sim (ambos)
Original com modificações e com comportamentos aditivos e de autocuidado em separado	11887.94 (7318)	1.62	0.03	0.08	.86	.85	Sim (erro)
Original com Modificações e sem comportamentos aditivos	10749.11 (6609)	1.63	0.03	0.08	.87	.86	Sim (erro)
Alternativa	11796.35 (6968)	1.69	0.03	0.08	.85	.84	Sim (valor de peso não significativo)
Alternativa com modificações e com comportamentos aditivos e de autocuidado em separado	11240.14 (6957)	1.62	0.03	0.08	.86	.86	Não
Alternativa com Modificações e sem comportamentos aditivos	10121.90 (6266)	1.62	0.03	0.08	.87	.87	Não

Na análise CFA realizada à estrutura alternativa, os valores de *RMSEA* e *SRMR* obtidos mantiveram-se iguais, mas os valores de *CFI* e *TLI* foram ligeiramente superiores aos valores obtidos na CFA da estrutura original antes das modificações (apesar de abaixo de 0.9) (ver tabela 4.1). Nesta CFA, a dimensão “comportamentos aditivos” continuou a apresentar um valor de peso não significativo no domínio em que estava inserido, “estilo de vida” ($p = .607$), porém, não foi verificado

¹⁹ No estudo 2, como mencionado nos respetivos resultados, foi testada, através de análises EFA, a estrutura das dimensões comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado em separado, tendo se chegado à conclusão de que a dimensão comportamentos de autocuidado mantinha a estrutura, mantendo-se adequada, mas a dimensão comportamentos aditivos, mantendo a estrutura, apresentava uma variância total explicada muito baixa (42.31%), não se encontrando nenhuma estrutura mais adequada. Sendo que a dimensão comportamentos aditivos não era significativa no domínio estilo de vida, optou-se por testar o modelo com as dimensões em separado apesar da baixa variância total explicada, mas também se testou eliminar do modelo esta dimensão.

qualquer tipo de erro. Neste sentido, optou-se por realizar o mesmo que havia sido feito para a estrutura original e testar as mesmas duas opções (i.e., separar o domínio estilo de vida em dois e eliminar a dimensão de comportamentos aditivos). Tal como para a estrutura original, realizaram-se, ainda, as mesmas alterações indicadas pelos índices de modificação (Anexo S). Assim, em ambas as opções, após estas modificações, os valores de *RMSEA*, *SRMR* e *CFI* obtidos verificaram-se iguais aos valores obtidos após as modificações na estrutura original, no entanto o valor de *TLI* melhorou um pouco, apesar de continuando abaixo do aceitável (.90). Nas duas opções, os valores de pesos verificaram-se todos significativos, enquadrando-se (tal como todos os valores de correlação) dentro dos limites normais, não se verificando qualquer erro. Neste sentido, ambas as opções foram consideradas soluções válidas. Comparando as duas opções, a opção que apresentou o melhor ajustamento foi aquela em que a dimensão de comportamentos aditivos foi eliminada (valores de peso estandardizados no Anexo S), sendo que os valores de *CFI* e *TLI* obtidos verificaram-se ligeiramente mais elevados do que na opção em que se considerou as dimensões comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado em separado.

Tendo em conta estes resultados, considerou-se que a estrutura mais adequada para o Student's COPSOQ era a estrutura alternativa. Assim, as análises subsequentes foram todas realizadas considerando esta estrutura. Nestas análises, incluiu-se, ainda, a dimensão de comportamentos aditivos (separada da dimensão de comportamentos de autocuidado), apesar do modelo sem esta dimensão ter apresentado valores de ajustamento ligeiramente mais elevados. Isto para que, após análise de todos os resultados, se pudesse discutir com toda a informação disponível, se esta dimensão devia ou não ser mantida no instrumento e em que moldes.

4.2.3 Consistência interna

Avaliou-se a consistência interna das dimensões da estrutura escolhida (i.e., a alternativa), considerando-se valores α ou ρ entre .70 e .80 como adequados, entre .80 e .90 muito bons e acima de .90 excelentes (Kline, 2011).

No domínio exigências, quatro dimensões (i.e., exigências quantitativas, cognitivas, custo académico e custo pessoal das exigências) apresentaram valores de consistência interna adequados (respetivamente, $\alpha = .77$; $\rho = .73$; $\rho = .70$; $\alpha = .79$), uma dimensão (i.e., exigências emocionais) apresentou um valor muito bom ($\rho = .83$) e uma dimensão (i.e., conflito trabalho académico-vida extra académica) apresentou um valor excelente ($\alpha = .94$). No domínio organização e conteúdo das tarefas académicas, uma dimensão (i.e., controlo no trabalho académico) apresentou um valor abaixo do aceitável (i.e., $\rho = .60$), duas dimensões (i.e., previsibilidade académica e compreensão do propósito das tarefas) apresentaram valores adequados (respetivamente, $\alpha = .78$; $\alpha = .79$) e uma dimensão (i.e., possibilidades de desenvolvimento) apresentou um valor muito bom ($\rho = .87$). No domínio interface universidade-estudante, uma dimensão (i.e., compromisso com a universidade) apresentou um valor

adequado ($\alpha = .79$) e uma dimensão (i.e., satisfação com a universidade) apresentou um valor muito bom ($\alpha = .82$). No domínio vulnerabilidade acadêmica, ambas as dimensões (i.e., preocupação com a adversidade das condições e insegurança com o futuro laboral) apresentaram valores muito bons (respetivamente, $\alpha = .81$; $\alpha = .82$). No domínio docência, uma dimensão (i.e., reconhecimento) apresentou um valor adequado ($\alpha = .73$), uma dimensão (i.e., *feedback*) apresentou um valor muito bom ($\rho = .87$) e uma dimensão (i.e., satisfação com a docência) apresentou um valor excelente ($\alpha = .91$). No domínio relações entre colegas, todas as dimensões (i.e., apoio social dos colegas, ambiente entre colegas, sentido de pertença, justiça e conflito no(s) grupo(s) de trabalho) apresentaram valores muito bons (respetivamente, $\alpha = .89$; $\alpha = .86$; $\alpha = .80$; $\alpha = .83$; $\alpha = .89$). Assim como no domínio efeitos (i.e., vigor, absorção e dedicação no trabalho acadêmico, satisfação com o curso e com o próprio desempenho, saúde mental e capital psicológico; respetivamente, $\alpha = .82$; $\alpha = .85$; $\alpha = .88$; $\alpha = .83$; $\alpha = .89$; $\alpha = .83$). Por fim, o domínio comportamentos aditivos apresentou um valor abaixo do aceitável (i.e., $\alpha = .66$) e o domínio autocuidado apresentou uma dimensão (i.e., autocuidado físico) com um valor aceitável ($\alpha = .71$) e uma dimensão (i.e., autocuidado psicológico) com um valor muito bom ($\alpha = .89$).

Analizou-se ainda, para todos os itens de cada dimensão, o valor da correlação corrigida item-dimensão, verificando-se que apenas um item apresentava um valor abaixo de 0.4 (i.e., item 135 da dimensão autocuidado físico).

Por fim, analisou-se a consistência interna por domínio. Dos oito domínios (sem contar com o de comportamentos aditivos que já foi referido), quatro (i.e., exigências académicas, docência, relação entre colegas e efeitos) apresentaram um valor de consistência interna considerado excelente (respetivamente, $\alpha = .92$; $\alpha = .93$; $\alpha = .92$; $\alpha = .93$), e os restantes (i.e., organização e conteúdo das tarefas académicas, interface universidade-estudante, vulnerabilidade académica e autocuidado) apresentaram um valor muito bom (respetivamente, $\alpha = .81$; $\alpha = .86$; $\alpha = .81$; $\alpha = .83$).

4.2.4 Relação entre dimensões e domínios

De forma a testar a relação entre as diferentes dimensões e domínios foram criadas variáveis compósitas resultantes da média dos itens de cada dimensão (i.e., 32 variáveis dimensão, incluindo a dimensão de item isolado “saúde geral”) e resultantes da média dos itens de cada domínio (i.e., nove variáveis domínio²⁰) (estatísticas descritivas das dimensões no Anexo T).

Na tabela 4.2 podem observar-se as correlações entre os nove domínios, verificando-se que todos os domínios estavam correlacionados entre si, exceto o domínio comportamentos aditivos que não estava correlacionado significativamente com o domínio interface universidade-estudante ($p = .159$), com o domínio relação entre colegas ($p = .515$), com o domínio comportamentos de autocuidado ($p =$

²⁰ Nove domínios, porque o domínio estilo de vida passou a ser dividido em dois, comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado.

.058), nem com o domínio efeitos ($p = .082$). Apesar da relação entre os domínios comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado não ser significativa, aproximava-se da significância ($p = .058$), mas sendo uma relação inversa ao esperado, ou seja, positiva em vez de negativa. Todas as outras relações apresentavam o sentido esperado, ou seja, os domínios que representavam fatores de risco psicossocial (i.e., exigências académicas, vulnerabilidade académica e comportamentos aditivos) relacionavam-se positivamente entre si e negativamente com os domínios que representavam fatores de proteção psicossocial (i.e., organização e conteúdo das tarefas académicas, interface universidade-estudante, docência, relação entre colegas, comportamentos de autocuidado e efeitos), que, por sua vez, se relacionavam positivamente entre si.

Tabela 4.2 - Correlação entre domínios

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Exigências académicas	-								
2. Organização e conteúdo	-.39**								
3. Interface universidade	-.15**	.41**							
4. Vulnerabilidade académica	.33**	-.22**	-.28**						
5. Docência	-.28**	.61**	.44**	-.14**					
6. Relações entre colegas	-.30**	.39**	.41**	-.33**	.36*				
7. Comportamentos de Autocuidado	-.40**	.24**	.14**	-.23**	.19**	.27*			
8. Comportamentos aditivos	.08*	-.11*	-.06	.12**	-.09*	-.03	.08		
9. Efeitos	-.46**	.62**	.49**	-.28*	.68**	.45**	.33**	-.07	

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Relativamente às relações entre dimensões (reportadas também no anexo T), é de destacar que, em cada domínio, todas as respetivas dimensões se correlacionam entre si significativamente e no sentido esperado. Sendo também importante referir que todas as dimensões estavam significativamente associadas à maioria das dimensões do domínio “efeitos” (sempre no sentido esperado). Verificando-se, ainda, que, no geral, a maioria das dimensões se correlacionavam mais fortemente com as restantes dimensões do seu domínio do que com as dimensões dos outros domínios (exceções discutidas na secção da discussão).

4.2.5 Correlações entre questões sociodemográficas e dimensões

De forma a analisar a relação entre as questões sociodemográficas e as dimensões do Students’s COPSQ, começou por se analisar se existiam correlações significativas entre as questões

sociodemográficas que podiam ser tratadas como variáveis contínuas e cada uma das 32 dimensões. Foram analisadas as seguintes 10 variáveis: idade, estatuto socioeconómico, ano curricular na licenciatura e no mestrado, número de UCs frequentadas, número de UCs não aprovadas, tempo de deslocação até à instituição de ensino, tempo dedicado aos estudos em época normal e em época de avaliações e nota final de semestre. Dado o elevado número de correlações a reportar (32 dimensões x 10 questões sociodemográficas), optou-se por na presente secção apenas enunciar as associações significativas verificadas, sendo todos os valores de correlação reportados em tabelas no Anexo U.

Relativamente à idade, verificaram-se várias relações significativas, apontando para o facto de os estudantes mais novos poderem ser particularmente vulneráveis em vários dos fatores psicossociais analisados. Nomeadamente, quanto mais novos os estudantes, mais estes reportaram exigências emocionais e insegurança face ao futuro laboral, e menos reportaram reconhecimento e feedback por parte dos seus professores, dedicação e absorção e vigor no trabalho académico, apresentando, ainda, pior saúde mental e níveis mais baixos de capital psicológico.

Também o estatuto socioeconómico parece ser um fator que pode aumentar a vulnerabilidade dos estudantes, estando significativamente associado a 26 das 32 dimensões. O estatuto socioeconómico dos estudantes apenas não se apresentou associado com as dimensões exigências emocionais, compreensão do propósito das tarefas académicas, controlo no trabalho académico, conflito no(s) grupo(s) de trabalho(s), satisfação com o próprio desempenho e comportamentos aditivos. Assim, os participantes com estatuto socioeconómico mais baixo reportaram níveis mais baixos em todos os outros fatores psicossociais protetores e efeitos (e.g., menos previsibilidade académica, possibilidades de desenvolvimento, satisfação com a universidade, docência e curso, pior saúde mental, etc.) e níveis mais elevados de todos os outros fatores psicossociais de risco (e.g., mais exigências quantitativas e cognitivas, mais custo pessoal e académico das exigências e conflito trabalho académico-vida extra académica, insegurança face ao futuro laboral e preocupação com a adversidade das condições, etc.).

Relativamente ao ano curricular, também se verificaram algumas relações significativas. Nos estudantes de 1º ciclo, quanto mais estes estavam próximos do final da sua licenciatura, mais percecionavam exigências quantitativas. Nos estudantes de 2º ciclo, quanto mais estes estavam próximos do final do seu mestrado, mais percecionavam custo académico associado às exigências, preocupação com a adversidade das condições, conflito no(s) trabalho(s) de grupo e menos reportavam previsibilidade académica, compromisso com a universidade, satisfação com a docência, com o curso e com a universidade, assim como, reportavam um pior estado de saúde geral. Isto parece ser indicativo que os estudantes em final de mestrado podem também estar particularmente vulneráveis face aos fatores psicossociais do ensino superior enunciados.

Relativamente ao número de UCs frequentadas, quanto mais UCs os estudantes reportaram estar a frequentar, mais percecionaram exigências quantitativas, custo académico e pessoal das exigências e menos percecionavam compreensão do propósito das tarefas, controlo no trabalho académico, reconhecimento, feedback e satisfação com a docência, reportando também níveis menores de vigor

no trabalho académico. Por sua vez, os estudantes que reprovaram a mais UCs, reportaram menor previsibilidade académica e menos justiça no(s) grupo(s) de trabalho.

Verificaram-se também várias relações significativas (em 22 das 32 dimensões) com o tempo de deslocação até à instituição de ensino. Nomeadamente, os estudantes que demoravam mais tempo na deslocação até à sua instituição, reportaram mais exigências emocionais e maior custo pessoal das exigências, mais conflito trabalho académico-vida extra académica, preocupação com a adversidade das condições e insegurança com o futuro laboral, assim como, níveis menores de previsibilidade académica, possibilidades de desenvolvimento, compromisso com a universidade, reconhecimento dos professores, satisfação com a docência, sentido de pertença, apoio social dos colegas, pior ambiente entre colegas, menos justiça e mais conflitos no(s) grupo(s) de trabalho. Reportando, ainda, menos vigor e absorção e dedicação no trabalho académico, menos saúde mental, um pior estado de saúde geral, menos capital psicológico e menos autocuidado psicológico. Estes resultados apontam para que o tempo de deslocação até à instituição de ensino seja também um importante fator de vulnerabilidade acrescida significativa nos estudantes do ensino superior.

Quanto ao tempo que os estudantes dedicam ao seu trabalho académico, os estudantes que dedicam mais tempo, quer em semanas típicas quer em épocas de avaliações, eram os que reportavam mais exigências quantitativas, cognitivas e emocionais, mais custo pessoal das exigências, conflito trabalho académico-vida extra académica, preocupação com a adversidade das condições, assim como, menos previsibilidade académica, reconhecimento por parte dos seus professores e justiça no(s) grupo(s) de trabalho, pior saúde mental e menos autocuidado psicológico. Adicionalmente, o tempo dedicado em épocas de avaliações (mas não o tempo dedicado tipicamente), está também associado a menos controlo no trabalho académico e menos absorção e dedicação e vigor no trabalho académico. Por outro lado, o tempo dedicado tipicamente (mas não o tempo dedicado em épocas de avaliações) está também associado a mais conflitos no(s) grupo(s) de trabalho, à perceção de um pior ambiente entre colegas, a uma menor satisfação com o curso e a menos autocuidado físico.

Por fim, quanto à nota de final de semestre reportada pelos participantes, verificaram-se associações significativas na grande maioria das dimensões (28 das 32). Nomeadamente, todas as dimensões do domínio de exigências e as dimensões de comportamentos aditivos e preocupação com a adversidade das condições estavam associadas a piores notas, assim como, todas as dimensões dos domínios organização e conteúdo do trabalho académico, docência, relações entre colegas²¹, efeitos e a dimensão de compromisso com a universidade estavam associadas a melhores notas. Apenas as dimensões de satisfação com a universidade, insegurança com o futuro laboral, autocuidado físico e autocuidado psicológico não estavam associadas à nota final de semestre dos estudantes.

²¹ A dimensão conflito no(s) grupo(s) de trabalho (sendo que é invertida relativamente às outras dimensões do domínio) estava associada negativamente à nota, ou seja, menos conflito estava associado a melhores notas.

4.2.6 Diferenças nas dimensões consoante questões sociodemográficas

Além da análise de correlações reportada, realizaram-se ainda testes *t*, no sentido de se analisar se verificavam diferenças em alguma das 32 dimensões quanto às 15 questões sociodemográficas nominais binárias (i.e., género, orientação sexual, ciclo de estudo, ensino privado/público, ensino universitário/politécnico, ser ou não estudante deslocado(a), ser ou não estudante trabalhador(a), ter ou não necessidades educativas especiais, participar ou não em cada uma das sete atividades universitária). Assim como, se realizaram *ANOVAs*²² no sentido de se analisar se verificavam diferenças em alguma das 32 dimensões quanto às duas questões sociodemográficas nominais não binárias (i.e., área do curso e região da instituição de ensino). Dado o elevado número de resultados a reportar (32 dimensões x 15 questões binárias e 32 dimensões x 2 questões não binárias), optou-se por enunciar na presente secção apenas as diferenças significativas verificadas, sendo todos os resultados dos testes *t* e das *ANOVA* reportados em tabelas no Anexo V.

Relativamente ao género, verificaram-se diferenças em 16 das 32 dimensões. Os participantes que se identificavam com o género feminino ($n = 343$) (comparativamente com os participantes que se identificavam com o género masculino) reportaram mais exigências quantitativas, cognitivas e emocionais, custo pessoal das exigências, conflito trabalho académico-vida extra académica e insegurança com o futuro laboral, menos satisfação com a universidade e apoio social dos colegas, um pior ambiente entre colegas, mais conflito(s) nos grupo(s) de trabalho, assim como, pior saúde mental e estado geral de saúde e menos capital psicológico, autocuidado físico e psicológico. Os participantes que se identificavam com o género masculino ($n = 248$), por outro lado, reportaram mais comportamentos aditivos.

Quanto à orientação sexual, verificaram-se igualmente várias diferenças significativas (i.e., em 12 das 32 dimensões). Os participantes não heterossexuais (i.e., que reportaram ser homossexuais, bissexuais, pansexuais, assexuais, outro ou não saber; $n = 89$), reportaram (relativamente aos participantes heterossexuais, $n = 502$), mais exigências quantitativas, cognitivas e emocionais, mais custo académico e pessoal das exigências, conflito trabalho académico-vida extra académica e insegurança com o futuro laboral assim como, menos vigor no trabalho académico, pior saúde mental e estado geral de saúde e menos capital psicológico e autocuidado psicológico.

Também relativamente ao ciclo de estudo se verificaram várias diferenças significativas. Nomeadamente, os alunos de licenciatura (ou equivalente, $n = 378$) reportaram maior custo académico e pessoal das exigências e maior conflito trabalho académico-vida extra académica, menos possibilidades de desenvolvimento, compreensão do propósito das tarefas académicas e controlo no trabalho académico, menos compromisso com a universidade, satisfação com a docência, reconhecimento e feedback por parte dos professores, menos vigor e dedicação e absorção no trabalho

²² As *ANOVAs* foram realizadas com comparação *post hoc* recorrendo ao teste *bonferroni*.

académico, menos satisfação com o curso e com o próprio desempenho, pior saúde mental e menos capital psicológico, relativamente aos alunos de mestrado (ou equivalente, $n = 202$).

Relativamente ao tipo de ensino, os estudantes que frequentavam o ensino privado ($n = 127$) reportaram mais possibilidades de desenvolvimento e maior satisfação com o próprio desempenho do que os estudantes que frequentavam o ensino público ($n = 432$), no entanto, reportaram também menos controlo no trabalho académico e menos compromisso e satisfação com a universidade, maior preocupação com a adversidade das condições, um pior ambiente entre colegas e mais conflito no(s) grupo(s) de trabalho. Por outro lado, os participantes que frequentavam o ensino politécnico ($n = 94$), reportaram menos controlo no trabalho académico e menos compromisso e satisfação com a universidade do que os participantes que frequentavam o ensino universitário ($n = 465$), no entanto, reportaram menos insegurança com o futuro laboral.

Verificaram-se também diferenças em algumas dimensões entre ser ou não trabalhador-estudante. Nomeadamente, os trabalhadores-estudantes ($n = 136$) reportaram menos apoio social dos colegas e menos autocuidado psicológico. No entanto, reportaram mais reconhecimento por parte dos professores e apresentavam níveis mais elevados de capital psicológico que os restantes estudantes.

Da mesma forma, verificaram-se também diferenças em algumas dimensões entre ser ou não estudante deslocado. Nomeadamente, os estudantes deslocados ($n = 185$) reportaram menor previsibilidade académica, menos possibilidades de desenvolvimento, menos reconhecimento por parte dos professores e menos satisfação com o curso.

Verificou-se ainda se existiam diferenças relativamente aos participantes que apresentavam (ou não) necessidades educativas especiais, no entanto estes resultados devem ser interpretados com cautela, sendo que a amostra de estudantes com necessidades educativas especiais era muito reduzida ($n = 8$). Os estudantes com necessidades educativas especiais (face aos que não apresentavam este estatuto) reportaram níveis mais elevados de todas as dimensões de exigências, exceto na dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica. Reportaram também menos controlo no trabalho académico, reconhecimento dos professores, sentido de pertença, vigor, satisfação com o próprio desempenho, pior saúde mental e estado geral de saúde e menos autocuidado psicológico e físico.

Relativamente às atividades que frequentavam, os estudantes que integravam uma associação ou núcleo de estudantes ($n = 110$), reportaram mais exigências quantitativas e cognitivas, custo académico das exigências e preocupação com a adversidade das condições, mas por outro lado, reportaram mais compromisso com a universidade, apoio social dos colegas, sentido de pertença e capital psicológico. Os estudantes que integravam o conselho pedagógico ($n = 19$), apresentavam mais conflito trabalho académico-vida extra académica e pior estado geral de saúde, mas mais sentido de pertença, justiça no(s) trabalho(s) e grupo, vigor e dedicação e absorção no trabalho académico e capital psicológico. Os estudantes que reportaram colaborar em atividades de investigação ($n = 37$), apresentavam menos custo académico das exigências, mais previsibilidade académica, possibilidades de desenvolvimento, compromisso com a universidade, satisfação com a docência, feedback, vigor e

dedicação e absorção no trabalho académico, satisfação com o próprio desempenho, capital psicológico e menos comportamentos aditivos. Os estudantes que praticavam desporto universitário ($n = 33$), reportaram mais exigências cognitivas, menos feedback dos professores e mais comportamentos aditivos, mas mais sentido de pertença, melhor estado geral de saúde e mais autocuidado físico. Os estudantes que integravam uma júnior empresa ($n = 17$), reportaram mais satisfação com a universidade e sentido de pertença. Os participantes que integraram a praxe ($n = 102$), apresentaram mais comportamentos aditivos, mas também mais compromisso com a universidade, sentido de pertença e autocuidado físico. Os estudantes que integravam uma tuna ($n = 11$), apresentaram mais custo académico das exigências e menos satisfação com o próprio desempenho e com a universidade.

Relativamente à área do curso dos participantes²³ também se encontraram algumas diferenças.

Nomeadamente, quanto a: exigências quantitativas (i.e., estudantes de arquitetura, construção e artes reportaram mais exigências quantitativas do que estudantes das ciências sociais e das engenharias e tecnologias) exigências emocionais, custo pessoal das exigências e conflito trabalho académico-vida extra académica (i.e., estudantes das arquiteturas e artes apresentavam mais exigências emocionais, custo pessoal das exigências e conflito trabalho académico-vida extra académica que os estudantes das ciências sociais, empresariais e direito e das engenharias e tecnologias), previsibilidade académica, controlo no trabalho académico e reconhecimento (i.e., estudantes das arquiteturas, construção e artes reportaram menos previsibilidade académica, menos controlo no trabalho académico, e menos reconhecimento que os estudantes das ciências sociais), possibilidades de desenvolvimento (i.e., estudantes de humanidades, educação e jornalismo reportaram menos possibilidades de desenvolvimento que estudantes das ciências sociais, engenharias e tecnologias e saúde e ciências da vida), preocupação com a adversidade das condições (i.e., estudantes de humanidades, educação e jornalismo e arquitetura e artes apresentam mais preocupação com a adversidade das condições que estudantes de engenharias e tecnologias), insegurança com o futuro laboral (i.e., estudantes das ciências sociais, empresariais e direito, humanidades, educação e jornalismo, arquitetura e artes, serviços sociais e pessoais e saúde e ciências da vida apresentam mais insegurança com o futuro laboral que estudantes de engenharias e tecnologias), apoio social dos colegas (i.e., estudantes das ciências sociais apresentam menos apoio social dos colegas que estudantes de engenharias e tecnologias), sentido de pertença (i.e., estudantes de serviços sociais e pessoais reportam menos sentido de pertença que estudantes de engenharias e tecnologias e de ciências exatas), conflito no(s) grupo(s) de trabalho (estudantes de ciências sociais, empresariais e direito e arquitetura e artes reportaram mais conflitos

²³ Áreas de curso agregadas em: (1) ciências sociais (e.g., psicologia, sociologia, economia; $n = 159$); (2) ciências empresariais e direito (e.g., gestão, gestão de recursos humanos, direito; $n = 127$); (3) engenharias e tecnologias (e.g., engenharias, informática, ciência de dados; $n = 130$); (4) humanidades, educação e jornalismo (e.g., história, educação básica, ciências da comunicação, teologia, $n = 40$), (5) arquitetura, construção e artes (e.g., arquitetura, engenharia civil, design, $n = 32$), (6) serviços sociais e pessoais (e.g., serviço social, turismo, desporto; $n = 22$); (7) ciências exatas (e.g., matemática, física análise de dados; $n = 12$); (8) saúde e ciências da vida (e.g., medicina, enfermagem, biologia; $n = 52$).

no(s) grupo(s) de trabalho que alunos de engenharias e tecnologias, assim como, alunos de arquitetura, construção e artes também reportaram mais conflitos que alunos das ciências exatas) vigor no trabalho académico (i.e., estudantes de arquitetura, construção e artes e serviços sociais e pessoais reportaram menos vigor no trabalho académico que estudantes de ciências sociais), dedicação e absorção no trabalho académico (i.e., estudantes de humanidades, educação e jornalismo, arquitetura, construção e artes e serviços sociais e pessoais reportaram menos dedicação e absorção no trabalho académico que estudantes de ciências sociais, assim como, estudantes de serviços sociais e pessoais também reportaram menos dedicação e absorção que estudantes de ciências empresariais e direito), saúde mental (i.e., estudantes de arquitetura, construção e artes reportaram uma saúde mental pior que estudantes das ciências sociais, ciências empresariais e direito e das engenharias e tecnologias), estado geral de saúde (i.e., estudantes de arquitetura, construção e artes reportaram um pior estado de saúde geral que estudantes das engenharias e tecnologias), capital psicológico (i.e., estudantes dos serviços sociais e pessoais reportaram níveis mais baixos de capital psicológico que os estudantes das ciências empresariais e direito e das engenharias e tecnologias), autocuidado psicológico (i.e., estudantes das arquitetura, construção e artes reportaram menos autocuidado psicológico que estudantes das ciências sociais, empresariais e direito e engenharias e tecnologias) e autocuidado físico (i.e., estudantes das ciências sociais reportaram menos autocuidado físico que estudantes das ciências empresariais e engenharias e tecnologias e estudantes de arquitetura, construção e artes). Por fim, as dimensões de comportamentos aditivos, compreensão do propósito das tarefas, satisfação com docência e universidade e ambiente entre colegas, apresentaram também, na ANOVA, um teste F significativo, porém o teste *post hoc* não revelou quaisquer diferenças em específico nestas dimensões.

Por fim, verificou-se se existiam diferenças consoante a região do país (Norte, $n = 70$; Centro, $n = 40$; Oeste, Vale do Tejo e Setúbal, $n = 44$; Alentejo e Algarve, $n = 14$; Madeira e Açores, $n = 13$ e Lisboa, $n = 330$), encontrando-se apenas uma diferença na dimensão controlo no trabalho académico, porém o teste *post hoc* não revelou qualquer diferença em específico quanto a esta dimensão.

4.3 Discussão

O presente estudo tinha como objetivo analisar e confirmar a estrutura multidimensional do Student's COPSQ, comparando a estrutura original com a alternativa (através de análises CFA) e analisando as características psicométricas da estrutura escolhida.

Neste sentido, importa começar por destacar a dificuldade associada à realização de análises CFA num modelo tão complexo como o associado ao Student's COPSQ. Baka et al. (2022), foram os primeiros autores a testar o COPSQ integralmente numa CFA (apesar do instrumento ser já utilizado há mais de uma década). Segundo estes autores, isto deve-se ao número elevado de itens e dimensões (no caso da versão que utilizaram, 127 itens, 41 dimensões, sete domínios), que torna análises como a CFA extremamente complexas, quer a nível técnico como computacional e, portanto, muito difíceis de concretizar. Assim, segundo estes autores, a forma como, desde a criação do COPSQ, se tentou

ultrapassar este problema foi realizando análises teóricas e de conteúdo extensivas complementadas por análises fatoriais mais simples (e.g., EFA e CFA por domínio). Desta forma, sendo o Student's COPSQ semelhante a nível de complexidade e número de itens (i.e., considerando a estrutura alternativa, 120 itens, 32 dimensões, 8 domínios), as mesmas duas opções eram possíveis. No entanto, considerou-se que as análises CFA com o modelo integral permitia obter bastante mais informação face à alternativa (i.e., EFA e CFA por domínio), e por isso, não se abdicou de as realizar apesar dos desafios e dificuldades encontradas, constituindo isto um dos pontos forte do presente estudo.

Passando para a discussão relativa aos resultados obtidos nas análises CFA realizadas, importa recordar que no caso da estrutura original, se verificou um erro²⁴ em todas as análises realizadas a esta estrutura, o que tornou as soluções obtidas inadmissíveis. Após análise do output TECH4 como sugerido pelo Mplus, verificou-se que este erro era provavelmente causado pela correlação superior a um verificada entre o domínio interface trabalho académico-estudante e o domínio organização e conteúdo do trabalho académico (não se verificou nenhuma variância ou variância residual negativa). Este tipo de erro pode ser indicativo de várias situações, no entanto não foi possível resolver o mesmo ou identificar ao certo o que o causava e, nesse sentido, teve de se considerar que a solução não era adequada. Tendo em conta que não só a CFA à estrutura alternativa não apresentou qualquer erro, como também os níveis de ajustamento eram ligeiramente melhores que os obtidos na CFA realizada à estrutura original, considerou-se ser claro que a melhor estrutura para o instrumento era a alternativa.

Assim, antes de passar para a discussão sobre as características psicométricas da estrutura escolhida (i.e., estrutura alternativa), importa discutir, ainda, a questão da inclusão (ou não) da dimensão comportamentos aditivos no instrumento.

Começando por resumir os resultados referentes a esta dimensão de comportamentos aditivos, é importante recordar que esta originalmente contava com 11 itens. Com base nas análises EFA realizadas (no estudo 2) verificou-se que, tanto se a dimensão fosse englobada no domínio estilo de vida juntamente com as duas dimensões de autocuidado, como se fosse analisada em separado como unidimensional, era sempre necessário excluir os mesmos cinco itens (i.e., quase metade dos itens da dimensão). Sendo de destacar que se fosse analisada em separado (mesmo após excluir os 5 itens) a variância total explicada era de apenas 42.31%. Posteriormente, no estudo 3, as análises CFA permitiram perceber que as dimensões de autocuidado e comportamentos aditivos tinham mesmo de ser consideradas em separado, sendo que o valor de peso da dimensão de comportamentos aditivos não era significativo no domínio de estilo de vida. Assim, optou-se por, através de análises CFA, testar duas opções: (1) testar o modelo com a dimensão de comportamentos aditivos em separado, mesmo os resultados da EFA não sendo os melhores, e (2) testar o modelo excluindo a dimensão de

²⁴ O erro era o seguinte: “warning: the latent variable covariance matrix (psi) is not positive definite. This could indicate a negative variance/ residual variance for a latent variable, a correlation greater or equal to one between two latent variables, or a linear dependency among more than two latent variables. Check the TECH4 output for more information. Problem involving variable interface trabalho académico-estudante”

comportamentos aditivos. A segunda opção obteve resultados ligeiramente melhores a nível de ajustamento do modelo. Posteriormente, realizaram-se as análises subsequentes considerando ambas as opções. Desta forma, foi possível retirar um conjunto de conclusões adicional sobre esta dimensão.

Primeiramente, percebeu-se que a dimensão de comportamentos aditivos não se encontrava associada ao domínio de autocuidado como esperado, sendo que inclusivamente se encontrava correlacionada significativamente no sentido contrário ao esperado, ou seja, positivamente ao domínio de autocuidado físico (i.e., quanto mais comportamentos de autocuidado físico os participantes apresentavam, mais comportamentos aditivos apresentavam também). Este resultado pode ser a razão para o domínio estilo de vida não funcionar como expectável. Neste sentido, pode ser importante, no futuro, estudar de forma mais profunda a relação dos comportamentos aditivos com os comportamentos de autocuidado em estudantes do ensino superior.

Adicionalmente, verificou-se que a dimensão de comportamentos aditivos se encontrava associada no sentido esperado (i.e., negativamente) às dimensões de satisfação com o curso, satisfação com o próprio desempenho e saúde mental, o que parece indicar que, apesar de tudo, os comportamentos aditivos parecem ser um importante fator psicossocial a ter em conta no contexto académico do ensino superior. Assim, considerou-se que poderia não fazer sentido excluir completamente a dimensão.

Por outro lado, além do número elevado de itens desta dimensão que foi necessário excluir, dos resultados da EFA da dimensão comportamentos aditivos em separado não serem ideais e dos valores de ajustamento na CFA serem ligeiramente melhores sem a dimensão, esta apresenta, ainda, outros problemas associados. Nomeadamente, apresenta uma consistência interna abaixo do aceitável (i.e., $\alpha = .66$) e vários dos seus itens não têm uma distribuição normal (i.e., item 123, 127 e 128). Estes resultados, em conjunto, parecem, assim, indicar que a média dos itens desta dimensão pode não representar uma medida fiável. Desta forma, considerou-se que esta dimensão de comportamentos aditivos não deveria ser considerada como uma escala como as restantes dimensões do instrumento, mas que isto não implicava que não estivesse abrangida no Student's COPSQ. Tendo isto em conta, optou-se por manter a mesma no instrumento, mas como um inventário de comportamentos adicional, cuja resposta aos itens passa a ser interpretada de forma individual e não como uma escala. Este inventário, possibilita, assim, identificar quais os itens de comportamentos aditivos em que as respostas são mais elevadas, de forma a perceber quais os comportamentos aditivos mais prevalentes num certo grupo de estudantes, para poder intervir especificamente nos mesmos (e.g., se em certo grupo de estudantes existe uma prevalência elevada especificamente de consumo de álcool e tabaco, podem se realizar programas de intervenção especificamente para tentar consciencializar os estudantes e reduzir estes consumos). Assim, utilizando a dimensão comportamentos aditivos como um inventário de comportamentos, não havia motivo para não incluir de novo no instrumento os cinco itens desta dimensão excluídos no estudo 2. Desta forma, o Student's COPSQ passa, assim, a integrar 115 itens distribuídos por 31 dimensões em oito domínios, com um inventário de comportamentos (aditivos) adicional de 11 itens, perfazendo um total de 126 itens (Anexo W).

Assim, pode-se, então, passar a analisar os valores de ajustamento obtidos na análise CFA realizada à estrutura alternativa (excluindo a dimensão de comportamentos aditivos e com as modificações reportadas no Anexo S) como os valores finais de ajustamento do Student's COPSQ (i.e., $RMSEA = .03$, $CFI = .87$, $TLI = .87$, e $SRMR = .08$) (representação da estrutura na figura 4.1). Desta forma, os resultados obtidos revelaram-se positivos, com o valor de $SRMR$ a indicar um ajustamento moderado e o valor de $RMSEA$ a indicar um bom ajustamento. Apenas os valores de CFI e TLI obtidos (0.87) foram ligeiramente abaixo do considerado moderado (0.90). No entanto, estes valores de CFI e TLI vão ao encontro (sendo até superiores) aos valores que têm sido obtidos em vários estudos que utilizam o COPSQ, que apesar disso é amplamente utilizado em todo o mundo e considerado como tendo boas características psicométricas (e.g., Peter et al., 2022 obtiveram um valor de CFI de 0.82; Baka et al., 2022 obtiveram um valor de CFI de 0.81 e um valor de TLI de .79). Além disso, estes dois indicadores abaixo do considerado moderado podem não ser preocupantes, sendo que, segundo Nye (2023), as *guidelines* de ajustamento aqui neste estudo consideradas (e.g., $RMSEA \leq .08$, $CFI \geq .90$, $TLI \geq .90$, e $SRMR \leq .08$) não devem ser vistas como valores de *cut-off* restritos. Particularmente porque, em casos em que existem apenas desvios menores dessas *guidelines* em algum dos indicadores (como é o caso no presente estudo), isto pode dever-se às características dos dados (e.g., amostra reduzida), à complexidade do modelo ou até às limitações dos próprios indicadores (Nye, 2023). Dada a elevada complexidade do modelo testado, juntamente com o tamanho da amostra não ser o ideal (rácio ideal para uma CFA deve ser de a partir de 20 participantes por item, segundo autores como Carpenter, 2017 e Singh et al., 2016), esta explicação parece ser a mais provável, o que nos dá alguma confiança de que o Student's COPSQ, apesar de poder vir a ser melhorado, apresenta já na versão aqui apresentada um ajustamento aceitável.

Relativamente aos restantes resultados da CFA, é de destacar que todos os itens apresentaram valores de peso significativos nas respetivas dimensões e todas as dimensões apresentaram valores de peso significativos nos respetivos domínios, não sendo necessário excluir ou alterar nenhum item ou dimensão, o que é também um indicador positivo (valores de peso estandardizados no Anexo S).

Relativamente à consistência interna, os resultados são igualmente positivos, sendo que das 31 dimensões, a maioria (i.e., 20 dimensões), apresentam um valor considerado muito bom ou excelente ($> .80$), 10 dimensões apresentam um valor considerado adequado (i.e., $> .70$) e apenas uma dimensão apresenta uma consistência interna abaixo do aceitável (i.e., controlo no trabalho académico, $\rho = .60$). Estes resultados são semelhantes aos obtidos no COPSQ III (Burr et al., 2019), em que das 23 dimensões analisadas, 13 apresentaram um valor considerado muito bom, sete apresentaram um valor adequado e três apresentaram uma consistência interna abaixo do aceitável (.70). De qualquer forma, é importante rever a dimensão de controlo no trabalho académico (única dimensão com consistência abaixo do aceitável no Student's COPSQ). Esta engloba apenas dois itens e, portanto, pode ser benéfico, no futuro, adicionar à mesma pelo menos mais um item de forma a torná-la mais consistente e estável. Também as 10 dimensões que apresentam uma consistência interna adequada podem ainda

ser trabalhadas. Por exemplo, duas destas dimensões apresentam também apenas dois itens e poderá ser importante adicionar pelo menos mais um item às mesmas.

Analizou-se também, para todos os itens, o valor da correlação corrigida item-dimensão, considerando-se aceitáveis valores superiores a 0.4, à semelhança do realizado no COPSOQ III (Burr et al., 2019). Neste contexto, verificou-se que (tal como no COPSOQ III) um item (i.e., item 135, dimensão autocuidado físico) apresentava um valor abaixo de 0.4 (i.e., 0.25). Este item deve ser tido em especial atenção em estudos futuros, devendo ser possivelmente revisto ou excluído.

Relativamente à relação entre dimensões, a análise foi indicativa de que as dimensões, e consequentemente os fatores psicossociais medidos através do instrumento, eram, no geral, distintos uns dos outros. Nomeadamente, das 496 correlações analisadas entre dimensões (Anexo T), a mais elevada ($r = .78$) verificou-se entre as dimensões “vigor no trabalho académico” e “dedicação e absorção no trabalho académico”. Este valor não é surpreendente, sendo que estas duas dimensões faziam ambas parte da dimensão *engagement* com o trabalho académico (adaptada da escala Utrecht Work Engagement Scale adaptada ao contexto académico, Schaufeli & Bakker, 2004) que foi dividida nas duas dimensões enunciadas devido aos resultados da EFA realizada no estudo 2 ao domínio “efeitos”. No entanto, pode fazer sentido no futuro voltar a avaliar se estas dimensões devem ser interpretadas separadamente ou como um só domínio no Student’s COPSOQ. Adicionalmente, além da relação entre essas duas dimensões, oito outras correlações entre dimensões apresentaram valores entre 0.60 e 0.69 (sendo as restantes 487 correlações todas mais baixas que 0.6). Das oito correlações superiores a 0.6, quatro eram entre dimensões do mesmo domínio (i.e., conflito trabalho académico-vida extra académica com custo pessoal, satisfação com docência com reconhecimento, ambiente entre colegas com suporte social dos colegas e item isolado saúde geral com saúde mental) e quatro eram entre dimensões de diferentes domínios (i.e., saúde mental com custo pessoal, com exigências emocionais e com conflito trabalho académico-vida extra académica e satisfação com o curso com satisfação com a docência). Estes valores não parecem preocupantes, sendo que também no COPSOQ III (Burr et al., 2019), várias dimensões (i.e., 7) apresentaram correlações entre .60 e .69. No entanto, é importante ter em atenção se o conteúdo medido por estes pares de dimensões que apresentam correlações elevadas é realmente distinto. No caso das oito dimensões enunciadas, a nível teórico só a associação da dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica com a dimensão custo pessoal parece poder levantar questões neste sentido. Nomeadamente, após uma reflexão sobre estes resultados, e tendo em conta a inclusão da dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica no domínio de exigências académicas, parece poder fazer sentido, no futuro, testar se estas duas dimensões não deveriam ser agregadas numa só. Nos restantes pares, as dimensões são teoricamente e conceptualmente bastante distintas, o que parece indicar que as correlações elevadas representam apenas uma associação forte entre os fatores, não representando problemas de validade discriminante.

É também de destacar que todos os domínios estavam associados significativamente ao domínio “efeitos”, e todas as dimensões do instrumento estavam associadas com a saúde mental e com o estado

geral de saúde dos estudantes, assim como, com a sua satisfação com o curso (Anexo T). Todas as dimensões exceto três (i.e., exigência quantitativas, custo pessoal das exigências e preocupação com a adversidade das condições) estavam também associadas à satisfação com o próprio desempenho dos estudantes, todas as dimensões exceto uma (i.e., exigências quantitativas) estavam associadas ao capital psicológico e à dedicação e absorção no trabalho académico dos estudantes e todas as dimensões exceto uma (i.e., preocupação com a adversidade das condições) estavam associadas ao vigor no trabalho académico dos estudantes (Anexo T). Por fim, a grande maioria das dimensões estavam também associadas à questão “nota final de semestre”, com exceção das dimensões de satisfação com a universidade, insegurança com o futuro laboral, autocuidado físico e autocuidado psicológico (Anexo U). Estes resultados confirmam que os fatores psicossociais englobados no Student’s COPSOQ fazem sentido e que a sua seleção foi adequada, sendo que se pretendia escolher fatores psicossociais que estivessem associados significativamente à saúde, bem-estar, satisfação, *engagement* e/ou desempenho dos estudantes. Inclusivamente, verificou-se que a maioria das dimensões estava associada cumulativamente a todas as dimensões de “efeitos” e à nota final de semestre, não existindo nenhuma dimensão que não estivesse associada, pelo menos, à maioria das dimensões de “efeitos”. Isto constitui um indicador muito positivo de que o Student’s COPSOQ cumpre o principal propósito para o qual foi desenvolvido, ou seja, o de permitir avaliar um contexto académico de forma abrangente face aos seus riscos psicossociais mais críticos.

Adicionalmente, no geral, as dimensões estavam mais relacionadas com as dimensões do seu domínio que com as dimensões dos outros domínios, de acordo com o que era esperado. No entanto, é de destacar algumas exceções, nomeadamente no domínio de organização e conteúdo das tarefas académicas. As dimensões de possibilidades de desenvolvimento, compreensão do propósito das tarefas, previsibilidade académica e controlo no trabalho académico encontravam-se, no geral, mais associadas às dimensões do domínio de docência que umas às outras, estando também tanto ou mais associadas a algumas dimensões do domínio de efeitos que umas às outras²⁵. Isto é indicativo que pode fazer sentido no futuro pensar de novo no conteúdo deste domínio. Nomeadamente, porque no contexto académico estas dimensões que fazem parte da organização e conteúdo do trabalho académico, dependem e estão inerentemente associadas aos docentes e às suas decisões e forma de ensinar e de planear e programar a respetiva unidade curricular, representando simultaneamente “efeitos” dessas mesmas decisões e formas de ensino (e.g., pode argumentar-se que, por exemplo, a perceção de possibilidades de desenvolvimento e a compreensão do propósito das tarefas são um efeito da docência). Desta forma, pode fazer sentido analisar se existe sobreposição entre estes domínios a nível de conteúdo e até refletir sobre a possível agregação do conteúdo do domínio

²⁵ O facto das dimensões do domínio organização e conteúdo das tarefas académicas estarem mais associadas às dimensões do domínio efeitos (e especificamente às dimensões que faziam parte do domínio interface trabalho académico-estudantes) que entre si, pode ser uma das explicações para o erro obtido na CFA ao modelo original. Assim, pode ser importante testar esta hipótese após possível reformulação futura deste domínio.

organização e conteúdo das tarefas académicas nos outros dois domínios. Por outro lado, no domínio “efeitos” também várias dimensões apresentam correlações maiores com dimensões de outros domínios do que com as restantes dimensões do próprio domínio. No entanto, como estas representam “efeitos” (tal como o nome do domínio indica) dos diferentes fatores psicossociais medidos nos outros domínios, isto pode não ser preocupante, no entanto, é também um resultado a ter em conta.

Relativamente à relação das dimensões com as questões sociodemográficas, a única questão sociodemográfica que não apresentou uma relação clara com nenhuma das dimensões do Student’s COPSQ foi a região da instituição de ensino. A nível das restantes questões sociodemográficas, verificou-se um conjunto elevado de associações e diferenças, indicando isto que o instrumento é sensível às questões medidas, que pelos resultados obtidos, parecem ser variáveis importantes no estudo dos fatores psicossociais do ensino superior. Adicionalmente, os resultados obtidos referentes à relação das dimensões com as questões sociodemográficas, parecem ser um bom primeiro indicativo de que, num contexto prático, este instrumento pode ser bastante útil. Analisando os resultados obtidos, consegue identificar-se grupos de estudantes que parecem estar mais vulneráveis face a certos fatores psicossociais, o que pode facilitar a personalização das intervenções aos alvos mais necessitados delas. Por exemplo, analisando os resultados referentes ao género, consegue perceber-se que conforme o que é muitas vezes reportado na literatura (e.g., Li et al., 2022; Sheldon et al. 2021) as estudantes que se identificam com o género feminino apresentavam níveis piores de saúde mental. No entanto, analisando os restantes resultados, pode ir-se mais longe e concluir também que podem ser particularmente úteis intervenções no contexto académico direcionadas ao género feminino com o objetivo de potenciar (a) a adequada gestão de exigências, (b) a insegurança com o futuro laboral e (c) a relação com os colegas, sendo que é nestes fatores psicossociais que (relativamente ao género masculino) as estudantes do género feminino apresentam valores que indicam um maior risco. Outro exemplo, pode verificar-se nos resultados face à área de estudo, apesar de estes resultados terem de ser interpretados cautelosamente devido às amostras não serem representativas e terem tamanhos distintos. Na literatura relativamente à área de estudo, os estudantes do curso de medicina têm sido destacados face aos estudantes de outros cursos como apresentando piores níveis de saúde mental e bem-estar (Li et al., 2022). Apesar disso, os resultados do presente trabalho indicam que podem existir outros cursos académicos, normalmente menos estudados, que estão também particularmente em risco. Particularmente, no presente estudo, verificou-se que os estudantes de arquitetura, construção e artes apresentavam níveis piores de saúde mental e estado geral de saúde, aparecendo consistentemente num amplo conjunto de fatores psicossociais como estando mais em risco. Neste sentido, no futuro, poderá ser útil realizar mais estudos comparativos de forma a perceber de que forma é que diferentes cursos académicos impactam os seus estudantes, para que se possa intervir de forma personalizada tendo em conta esta informação. Espera-se que o Student’s COPSQ possa facilitar esta linha de investigação.

Relativamente à exclusão de itens, importa, ainda, destacar alguns aspetos. Tendo-se optado pela versão alternativa (sem a dimensão de comportamentos aditivos), isto significa que na versão final do

Student's COPSQ se eliminaram um total de 14, dos 140 itens que faziam parte da versão reformulada do instrumento. Isto teve algumas implicações. A primeira, é que passaram a existir seis dimensões com apenas dois itens. Esta situação não é ideal, como já discutido, e pode ser benéfico acrescentar itens às mesmas para que se tornem dimensões mais estáveis. Adicionalmente, é ainda importante referir que um dos itens excluído, o item 48 (i.e., “sentia que se “deixava ir” quando realizava as suas tarefas académicas”), foi alvo de vários comentários no estudo 1 associados à expressão “deixava ir” que foi considerada por peritos e estudantes como não sendo clara. Esta não foi alterada porque tinha sido adaptada de uma escala validada em que a mesma expressão era utilizada (Utrecht Work Engagement Scale adaptada ao contexto académico, Schaufeli & Bakker, 2004). No entanto, o facto de ter sido necessário excluir este item pode remeter para que esta expressão possa realmente não ser a mais adequada e que deva ser alterada. Relativamente aos outros 13 itens, pode ser benéfico reanalisar, num estudo futuro, se algum conteúdo teórico se perdeu e de forma é que se pode reintroduzir esse conteúdo sem afetar as restantes qualidades psicométricas do instrumento.

Por fim é de destacar que à semelhança de no estudo 2, no presente estudo mantêm-se as limitações do tamanho da amostra e do erro de codificação da opção “nunca” como caso omissos nas dimensões de comportamentos de autocuidado e de comportamentos aditivos.

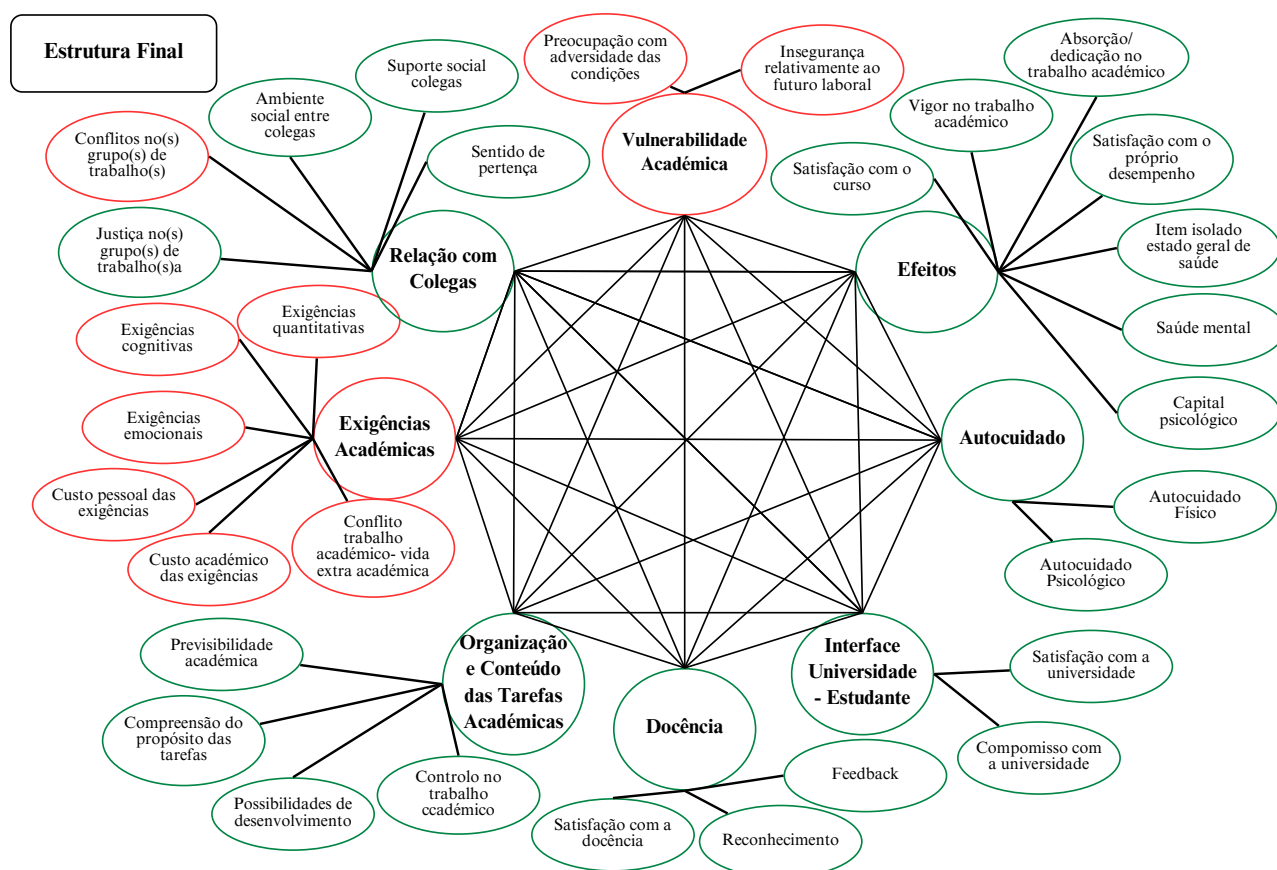


Figura 4.1 - Representação da estrutura final do Student's COPSQ

Nota. Círculos a negrito representam os domínios, representando os restantes círculos as dimensões. Círculos contornados a verde representam fatores psicossociais de proteção e a vermelho representam fatores psicossociais de risco. Domínios encontram-se todos significativamente correlacionados, como representado.

Capítulo V – Discussão geral e conclusão

5.1 Discussão Geral

O presente trabalho, através de três estudos sequenciais, possibilitou o desenvolvimento do instrumento denominado Student's COPSOQ (Anexo W), baseado nos mesmos fundamentos e pressupostos que o COPSOQ, mas adaptado teoricamente e estruturalmente ao contexto académico do ensino superior. A versão final deste instrumento integra, assim, 115 itens distribuídos por 31 dimensões em 8 domínios, mais um inventário de comportamentos (aditivos) adicional de 11 itens, perfazendo um total de 126 itens.

O estudo 1 permitiu melhorar a validade de conteúdo e especificamente a validade facial do instrumento, obtendo-se resultados positivos a este nível. O estudo 2 permitiu melhorar a estrutura fatorial de cada domínio, tendo os resultados obtidos sido indicativos de que todos os domínios apresentavam estruturas adequadas. O estudo 3 permitiu perceber que a dimensão de comportamentos aditivos não deveria ser considerada como uma escala, mas como um inventário de comportamentos. Sem esta dimensão, a estrutura multidimensional do instrumento apresentou níveis de ajustamento que podem ser considerados adequados, níveis de consistência interna bons ou excelentes para a grande maioria das dimensões e dos domínios e associações entre dimensões e entre domínios que vão de encontro à literatura. Além disso, as associações das dimensões com as questões sociodemográficas, analisadas também no estudo 3, pareceram indicar que o instrumento pode realmente ser útil em identificar diferenças entre grupos de estudantes a nível dos fatores psicossociais do contexto académico do ensino superior.

Desta forma, o balanço inicial do desenvolvimento deste instrumento é extremamente positivo, considerando-se que este apresenta já características psicométricas adequadas e equivalentes às que têm sido reportadas para o COPSOQ III (e.g., Baka et al., 2022; Burr et al., 2019; Peter et al., 2022). Não esquecendo, no entanto, que se pretende que este instrumento não seja imutável, tal como o COPSOQ não o é, devendo este ser melhorado, afinado e atualizado sempre que se considere benéfico (tendo na discussão do estudo 3 sido já identificados vários aspetos, nesse sentido).

O desenvolvimento do Student's COPSOQ consiste, assim, num contributo de extrema importância para a literatura, sendo que, tanto quanto sabemos, este é o primeiro instrumento desenvolvido em Portugal com o objetivo de avaliar os fatores psicossociais de um contexto académico, de forma abrangente e exaustiva. Adicionalmente, tanto quando temos conhecimento, é também a primeira vez, a nível global, que o COPSOQ é adaptado na íntegra, teoricamente e de forma estrutural ao contexto académico de estudantes do ensino superior. Desta forma, este pode consistir num passo importante para consciencializar, não só em Portugal, mas também noutros países, para a importância do tópico em estudo. Particularmente, por mostrar que é possível adaptar ao contexto académico um instrumento como o COPSOQ, amplamente utilizado mundialmente e com utilidade substancial no estudo de fatores psicossociais em contextos laborais e na promoção de locais de trabalho mais saudáveis. Espera-se, assim, que o presente trabalho possa vir a incentivar o

desenvolvimento de mais estudos na área dos fatores psicossociais do contexto académico, chamando a atenção para a importância desta linha de investigação na criação de contextos académicos mais saudáveis e, consequentemente, na promoção da saúde mental, satisfação e desempenho nos estudantes de ensino superior.

Mais em específico, a aplicação do Student's COPSQ poderá permitir também testar várias teorias e modelos teóricos que estão englobados no mesmo, nomeadamente o *study demands-resources* (SD-R) *framework* (Lesener et al., 2020), adaptação para o contexto académico do modelo *job demands-resources* (JD-R) (Bakker & Demerouti, 2007) e também o *job demands-control model* (JDC) (Karasek, 1979) adaptado. Sendo, ainda, possível testar vários outros conceitos teóricos que têm vindo a ser estudados em estudantes, como o capital psicológico, o equilíbrio trabalho-vida, o compromisso organizacional e os conflitos e justiça em grupos de trabalho. Assim, este instrumento pode possibilitar estudar e até comparar o impacto de todos estes fatores nos *outcomes* de satisfação, *engagement*, saúde e desempenho dos estudantes do ensino superior (este último através da questão nota final de semestre incluída nas questões sociodemográficas). Neste sentido, o Student's COPSQ tem o potencial para contribuir para diversas linhas de investigação dentro da promoção da saúde mental (e dos outros *outcomes* enunciados) em estudantes do ensino superior.

Também a nível prático, este instrumento pode vir a ter diversas implicações. A principal implicação, que corresponde também ao principal objetivo do instrumento, é que possa ser utilizado para identificar e priorizar com clareza fatores que sejam passíveis de intervenção a nível grupal ou organizacional, nomeadamente pelas instituições de ensino portuguesas. Isto, de forma a facilitar o desenvolvimento de intervenções personalizadas, potenciando contextos académicos mais proveitosos e saudáveis para os seus estudantes. Neste sentido e para facilitar este processo, idealmente, deverão, ainda, ser estabelecidos valores de referência para cada uma das dimensões, tal como existe no COPSQ. Por exemplo, em Portugal existe o *Portuguese Observatory of Psychosocial Factors* (Popsy@work) como mencionado no enquadramento teórico deste trabalho (*Apresentação - Observatório Dos Fatores Psicossociais No Trabalho*, n.d.; Cotrim et al., 2022). Este observatório desenvolveu uma plataforma que permite aos responsáveis pela saúde ocupacional/ segurança e saúde no trabalho de empresas em Portugal avaliar e monitorizar o “perfil psicossocial no trabalho” dos trabalhadores da sua empresa, comparando-o com valores de referência (e.g., nacionais, do setor, por fator demográfico). Da mesma forma, pretende-se que o Student's COPSQ possa vir a possibilitar o desenvolvimento de uma plataforma semelhante para o contexto académico. Nomeadamente, uma plataforma em que se possam consultar os valores de referência para cada dimensão do instrumento, a nível nacional e também, idealmente, por área de curso, por fator demográfico e até por universidade. Isto permitiria que os resultados da aplicação do instrumento em qualquer contexto académico pudessem ser comparados com os resultados de referência e, dessa forma, que se pudesse identificar que fatores é que, em dado contexto, seriam particularmente problemáticos, de forma a poder intervir nos mesmos. Por exemplo, as universidades poderiam fazer essa monitorização do “perfil de riscos psicossociais na

universidade” dos seus estudantes, de forma a poder existir uma permanente consciência da realidade a esse nível e, paralelamente, um constante plano de intervenção com base nessa informação. Adicionalmente, existir informação pública que permita comparar diferentes contextos académicos permitiria aos estudantes poder fazer escolhas mais informadas sobre os cursos em que vão ingressar, consequentemente, motivando também as universidades a trabalhar os aspetos mais problemáticos nos seus contextos académicos, de forma a torná-los mais atraentes para os estudantes.

Importa também destacar, ainda, outras linhas de investigação que, dados os resultados obtidos no presente estudo, parecem ser pertinentes. Nomeadamente, além da questão de desenvolver valores de referência, poderá ser também importante testar a utilidade deste instrumento num contexto prático. Nomeadamente, realizar a avaliação de um contexto académico com base no instrumento, desenvolver um plano de intervenção com base nos resultados obtidos e monitorizar os resultados desse mesmo plano de intervenção. Um estudo desta natureza, permitiria confirmar se realmente, na prática, este instrumento permite cumprir com o que se propõe, ou seja, potenciar a saúde mental, a satisfação e o desempenho de estudante do ensino superior.

Adicionalmente, poderá também ser importante adaptar este instrumento a outras línguas e à realidade de outros países, assim como, a estudantes de diferentes faixas etárias (e.g., pode ser benéfico adaptar uma versão do instrumento exclusiva para estudantes de licenciatura e outra exclusiva para estudantes de mestrado, criar versões para o ensino secundário, 3º ciclo de estudos superiores, etc.). Estas adaptações, permitiriam, não só ter versões do instrumento mais personalizadas e indicadas a cada grupo de estudantes, mas também perceber se os fatores identificados e incluídos no Student’s COPSQQ diferem consoante culturas, geografias e ciclo de ensino.

Por fim, é importante destacar que apesar de todos estes resultados positivos e implicações, não deixam de existir limitações associadas ao presente trabalho.

Primeiramente, o facto de não ter sido possível obter uma amostra representativa dos estudantes portugueses e do tamanho da amostra não ter sido o ideal, dada a natureza das análises realizadas. Isto resultou em não se poder considerar as médias obtidas para cada dimensão como valores de referência e que os resultados obtidos a nível de associações entre dimensões, domínios e questões sociodemográficas não possam ser generalizados para a população de estudantes do ensino superior em Portugal (e.g., maioria dos estudantes da amostra estudavam em Lisboa, existindo pouca representação de estudantes de outras regiões, especialmente do Algarve, Alentejo e das regiões autónomas dos Açores e da Madeira).

Também são limitações específicas do Student’s COPSQQ: (a) O valor de *CVR* obtido (antes da reformulação) ser ligeiramente abaixo do valor de 0.9 considerado aceitável (*CVR* = .88), não se tendo avaliado o mesmo após reformulação; (b) os valores de ajustamento *CFI* e *TLI* serem ligeiramente abaixo do valor de 0.9 considerado moderado (i.e., *CFI* = .87, *TLI* = .87); (c) uma dimensão ter consistência interna abaixo do aceitável (i.e., controlo no trabalho académico, ρ = .60) e 10 dimensões terem consistência interna considerada apenas adequada (i.e., entre .70 e .80); (d) um item ter uma

correlação item-dimensão corrigida abaixo de 0.4 (i.e., item 135 da dimensão autocuidado físico; correlação item-dimensão corrigida = 0.25); (e) a dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica poder ter alguma sobreposição teórica com a dimensão de custo pessoal das exigências; (f) algumas dimensões (especialmente do domínio organização e conteúdo das tarefas académicas) estarem mais fortemente correlacionadas com dimensões de outros domínios do que com as dimensões do próprio domínio, como discutido no estudo 3; e (g) o elevado número de itens (i.e., 126) que resulta no questionário demorar muito tempo a ser respondido, o que pode dificultar a sua aplicação.

Neste sentido, seria benéfico, no futuro, de forma a melhorar ainda mais as qualidades psicométricas do instrumento, realizar-se um novo estudo de validação com uma amostra maior e mais representativa, testando ajustar alguns aspetos de forma a colmatar as limitações aqui enunciadas (e.g., alterar ou acrescentar itens nas dimensões com baixa consistência, eliminar/ alterar o item com baixa correlação item-dimensão corrigida, agregar dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica com a dimensão de custo pessoal das exigências, etc.). Podendo também, dado o elevado número de itens, ser importante desenvolver uma versão curta do instrumento.

5.2 Conclusão

Retomando a introdução do presente trabalho, conclui-se o mesmo da mesma forma que se o iniciou, destacando a urgência de atuar no problema da saúde mental nos estudantes do ensino superior que parece estar, cada vez mais, a agravar-se. Neste sentido, a questão fulcral desta dissertação era: “Ser estudante também envolve riscos?”. Pelos resultados obtidos, parece que a resposta a esta questão é claramente afirmativa. O trabalho aqui realizado permitiu identificar de forma exaustiva um conjunto de fatores psicossociais de vários níveis do contexto académico (i.e., instituição de ensino, curso, trabalho académico, interface estudante-trabalho académico), não só de risco, como também de proteção, que se mostraram significativamente associados à saúde, satisfação e desempenho dos estudantes do ensino superior.

Conclui-se, assim, esperando que este estudo e o instrumento desenvolvido, o Student’s COPSQ, venham a contribuir para a consciencialização de que não é possível atuar eficazmente no problema da saúde mental dos estudantes, ignorando que é de estudantes que se está a falar. E que sendo estudantes, integram um contexto académico. Contexto esse que é central na sua vida e nem sempre é perfeito, nem sempre é protetor, muitas vezes tem riscos associados e muitas vezes é também ele parte do problema. Assim, finalizo com a esperança de que os contextos académicos deixem, cada vez mais, de ser menosprezados nos seus impactos, acreditando que isto será um passo essencial para que comecem a ser cada vez menos parte do problema, e cada vez mais parte da solução.

Referências

- Abrams, Z. (2022, October 12). Student mental health is in crisis. Campuses are rethinking their approach. *Monitor on Psychology*. Retrieved June 21, 2024, from <https://www.apa.org/monitor/2022/10/mental-health-campus-care>
- Allen, N. J., & Meyer, J. P. (1990). The measurement and antecedents of affective, continuance and normative commitment to the organization. *Journal of Occupational Psychology*, 63(1), 1–18. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1990.tb00506.x>
- Apresentação - Observatório dos fatores psicossociais no trabalho. (n.d.). POPsy@Work. Retrieved July 16, 2024, from <https://fatorespsicossociais.pt/Home/About>
- Auerbach, R. P., Mortier, P., Bruffaerts, R., Alonso, J., Benjet, C., Cuijpers, P., Demyttenaere, K., Ebert, D. D., Green, J. G., Hasking, P., Murray, E., Nock, M. K., Pinder-Amaker, S., Sampson, N. A., Stein, D. J., Vilagut, G., Zaslavsky, A. M., & Kessler, R. C. (2018). WHO World Mental Health Surveys International College Student Project: Prevalence and distribution of mental disorders. *Journal of Abnormal Psychology*, 127(7), 623–638. <https://doi.org/10.1037/abn0000362>
- Baka, Ł., Prusik, M., Pejtersen, J. H., & Grala, K. (2022). Full evaluation of the psychometric properties of COPSOQ II. One-year longitudinal study on Polish human service staff. *PLoS ONE*, 17(1), e0262266. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0262266>
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2007). The Job Demands-Resources model: state of the art. *Journal of Managerial Psychology*, 22(3), 309–328. <https://doi.org/10.1108/02683940710733115>
- Bakker, A. B., & Demerouti, E. (2017). Job demands–resources theory: Taking stock and looking forward. *Journal of Occupational Health Psychology*, 22(3), 273–285. <https://doi.org/10.1037/ocp0000056>
- Bakker, A. B., Demerouti, E., & Sanz-Vergel, A. (2022). Job Demands–Resources Theory: Ten Years Later. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 10(1), 25–53. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-120920-053933>
- Bewick, B., Koutsopoulou, G., Miles, J., Slaa, E., & Barkham, M. (2010). Changes in undergraduate students' psychological well-being as they progress through university. *Studies in Higher Education*, 35(6), 633–645. <https://doi.org/10.1080/03075070903216643>
- Burr, H., Berthelsen, H., Moncada, S., Nübling, M., Dupret, E., Demiral, Y., Oudyk, J., Kristensen, T. S., Llorens, C., Navarro, A., Lincke, H., Bocéréan, C., Şahan, C., Smith, P., & Pohrt, A. (2019). The Third Version of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire. *Safety and Health at Work*, 10(4), 482–503. <https://doi.org/10.1016/j.shaw.2019.10.002>
- Campbell, F., Blank, L., Cantrell, A., Baxter, S., Blackmore, C., Dixon, J., & Goyder, E. (2022). Factors that influence mental health of university and college students in the UK: a systematic review. *BMC Public Health*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12889-022-13943-x>
- Capone, V., Marino, L., & Park, M. S. (2021). Perceived Employability, academic commitment, and competency of university students during the COVID-19 Pandemic: An Exploratory Study of Student Well-Being. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.788387>
- Carpenter, S. (2018). Ten Steps in scale Development and Reporting: a guide for researchers. *Communication Methods and Measures*, 12(1), 25–44. <https://doi.org/10.1080/19312458.2017.1396583>
- Carpintero, E. C., & Ramos, A. M. G. (2018). Accelerated Researchers: Psychosocial Risks in Gendered Institutions in Academia. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01077>
- Chambel, M. J., & Cural, L. (2005). Stress in Academic life: Work characteristics as predictors of student well-being and performance. *Applied Psychology*, 54(1), 135–147. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2005.00200.x>
- Chaudhry, S., Tandon, A., Shinde, S., & Bhattacharya, A. (2024). Student psychological well-being in higher education: The role of internal team environment, institutional, friends and family support and academic engagement. *PLoS ONE*, 19(1), e0297508. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297508>
- Cilliers, J., Mostert, K., & Nel, J. (2018). Study demands, study resources and the role of personality characteristics in predicting the engagement of first-year university students. *South African Journal of Higher Education*, 32(1), 49–70. <https://doi.org/10.20853/32-1-1575>
- COPSOQ International Network. (n.d.-a). Licence, Guidelines & Questionnaire. Retrieved July 15, 2024, from <https://www.copsoq-network.org/licence-guidelines-and-questionnaire/>

- COPSOQ International Network: Network members. (n.d.-b). Retrieved July 15, 2024, from <https://www.copsoq-network.org/network-members/>
- COPSOQ International Network: Publications on COPSOQ. (n.d.-c). Retrieved July 15, 2024, from <https://www.copsoq-network.org/publications-on-copsoq/>
- COPSOQ International Network: Validation studies. (n.d.-d). Retrieved July 16, 2024, from <https://www.copsoq-network.org/validation-studies/>
- COPSOQ International Network: Welcome to COPSOQ International Network. (n.d.-e). Retrieved July 15, 2024, from <https://www.copsoq-network.org/>
- Costello, A. B., & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(1), 1–9. <https://doi.org/10.7275/jvj1-4868>
- Cotrim, T. P., Bem-Haja, P., Pereira, A., Fernandes, C., Azevedo, R., Antunes, S., Pinto, J. S., Kanazawa, F., Souto, I., Brito, E., & Silva, C. F. (2022). The Portuguese Third Version of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire: Preliminary Validation Studies of the Middle Version among Municipal and Healthcare Workers. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 1167. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031167>
- Cotton, S. J., Dollard, M. F., & De Jonge, J. (2002). Stress and student job design: Satisfaction, well-being, and performance in university students. *International Journal of Stress Management*, 9(3), 147–162. <https://doi.org/10.1023/a:1015515714410>
- Decreto-Lei n.º 102/2009 de 10 de Setembro do Ministério do Trabalho, Solidariedade e Segurança Social. Diário da República: 1ª série, N.º 176 (2009). Acedido a 19 de Junho de 2024, através de: www.dre.pt.
- Demerouti, E., Bakker, A. B., Nachreiner, F., & Schaufeli, W. B. (2001). The job demands-resources model of burnout. *Journal of Applied Psychology*, 86(3), 499–512. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.86.3.499>
- D'Eon, M. F., Waller, J., Stacey, A., Kelly, C., Desmarais, N., Debenbaum, B., & Agrawal, H. (2022). Medical student stress, burnout, and workplace factors. *Canadian Medical Education Journal*. <https://doi.org/10.36834/cmej.75327>
- Eisinga, R., Grotenhuis, M. T., & Pelzer, B. (2012). The reliability of a two-item scale: Pearson, Cronbach, or Spearman-Brown? *International Journal of Public Health*, 58(4), 637–642. <https://doi.org/10.1007/s00038-012-0416-3>
- Felfe, J., Schyns, B., & Tymon, A. (2014). The impact of university students' commitment on in- and extra-role performance. *Journal of Applied Research in Higher Education*, 6(1), 149–167. <https://doi.org/10.1108/jarhe-01-2013-0002>
- Forastieri, V. (2018). Prevention of psychosocial risks and work-related stress. *International Journal of Labour Research*, 8(1–2), 11–33. https://labordoc.ilo.org/discovery/fulldisplay?vid=41ILO_INST:41ILO_V1&docid=alma995088786702676&context=L
- Furber, G., Leach, M., Guy, S., & Segal, L. (2017). Developing a broad categorisation scheme to describe risk factors for mental illness, for use in prevention policy and planning. *Australian and New Zealand Journal of Psychiatry*, 51(3), 230–240. <https://doi.org/10.1177/0004867416642844>
- Healthy Minds Network. (2023). *Healthy Minds study: 2022-2023 data report*. Healthy Minds Network, University of Michigan, University of California Los Angeles, Boston University, and Wayne State University. Retrieved June 25, 2024, from https://healthymindsnetwork.org/wp-content/uploads/2023/08/HMS_National-Report-2022-2023_full.pdf
- ILO, WHO, & Joint ILO/WHO Committee on Occupational Health. (1984). *Recognition and control of adverse psycho-social factors at work: report*. International Labour Organisation. Retrieved June 20, 2024, from https://labordoc.ilo.org/discovery/fulldisplay/alma992371713402676/41ILO_INST:41ILO_V2
- Jagodic, B., & Szabó, É. (2022). Student Burnout in Higher Education: A Demand-Resource Model approach. *Trends in Psychology*, 31(4), 757–776. <https://doi.org/10.1007/s43076-021-00137-4>
- Jehn, K. A. (1997). A qualitative analysis of conflict types and dimensions in organizational groups. *Administrative Science Quarterly*, 42(3), 530. <https://doi.org/10.2307/2393737>

- Kalliath, T., & Brough, P. (2008). Work–life balance: A review of the meaning of the balance construct. *Journal of Management & Organization*, 14(3), 323–327. <https://doi.org/10.5172/jmo.837.14.3.323>
- Karasek, R. A. (1979). Job demands, job decision latitude, and mental strain: Implications for job redesign. *Administrative Science Quarterly*, 24(2), 285. <https://doi.org/10.2307/2392498>
- Kim, H. (2013). Statistical notes for clinical researchers: assessing normal distribution (2) using skewness and kurtosis. *Restorative Dentistry & Endodontics*, 38(1), 52. <https://doi.org/10.5395/rde.2013.38.1.52>
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling* (3rd ed.). Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2010-18801-000>
- Kokou-Kpolou, C. K., Jumageldinov, A., Park, S., Nieuviarts, N., Noorishad, P., & Cénat, J. M. (2020). Prevalence of Depressive Symptoms and Associated Psychosocial Risk Factors among French University Students: the Moderating and Mediating Effects of Resilience. *Psychiatric Quarterly*, 92(2), 443–457. <https://doi.org/10.1007/s11126-020-09812-8>
- Kompier. (2003). Job design and well-being. In M. J. Schabracq, J. a. M. Winnubst, & C. L. Cooper (Eds.), *The Handbook of Work and Health Psychology* (pp. 429–454). John Wiley & Sons.
- Kristensen, T. S., Hannerz, H., Høgh, A., & Borg, V. (2005). The Copenhagen Psychosocial Questionnaire—a tool for the assessment and improvement of the psychosocial work environment. *Scandinavian Journal of Work Environment & Health*, 31(6), 438–449. <https://doi.org/10.5271/sjweh.948>
- Laranjeira, C., Dixe, M. A., & Querido, A. (2023). Mental Health Status and Coping among Portuguese Higher Education Students in the Early Phase of the COVID-19 Pandemic. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 13(2), 429–439. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13020032>
- Leka, S., & Jain, A. (2010). *Health impact of psychosocial hazards at work: an overview*. Geneva: World Health Organization <https://apps.who.int/iris/handle/10665/44428>
- Lesener, T., Pleiss, L. S., Gusy, B., & Wolter, C. (2020). The Study Demands-Resources Framework: An Empirical Introduction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(14), 5183. <https://doi.org/10.3390/ijerph17145183>
- Li, W., Zhao, Z., Chen, D., Peng, Y., & Lu, Z. (2022). Prevalence and associated factors of depression and anxiety symptoms among college students: a systematic review and meta-analysis. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 63(11), 1222–1230. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13606>
- Lima, J. A. (2021). Processos disfuncionais no trabalho de grupo e percepções de justiça dos estudantes: um estudo de caso exploratório no ensino superior. *Da Investigação As Práticas: Estudos De Natureza Educacional*, 11(1), 123–149. <https://doi.org/10.25757/invep.v11i1.235>
- Lincke, H., Vomstein, M., Lindner, A., Nolle, I., Häberle, N., Haug, A., & Nübling, M. (2021). COPSOQ III in Germany: validation of a standard instrument to measure psychosocial factors at work. *Journal of Occupational Medicine and Toxicology*, 16(1). <https://doi.org/10.1186/s12995-021-00331-1>
- Lipson, S. K., Zhou, S., Abelson, S., Heinze, J., Jirsa, M., Morigney, J., Patterson, A., Singh, M., & Eisenberg, D. (2022). Trends in college student mental health and help-seeking by race/ethnicity: Findings from the national healthy minds study, 2013–2021. *Journal of Affective Disorders*, 306, 138–147. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.03.038>
- Logan, B., & Burns, S. (2021). Stressors among young Australian university students: A qualitative study. *Journal of American College Health*, 71(6), 1753–1760. <https://doi.org/10.1080/07448481.2021.1947303>
- Luthans, F., Youssef-Morgan, C. M., & Avolio, B. J. (2015). *Psychological capital and beyond*.
- Mao, X., & Chen, H. (2023). Investigation of contemporary college students' mental health status and construction of a risk prediction model. *World Journal of Psychiatry*, 13(8), 573–582. <https://doi.org/10.5498/wjp.v13.i8.573>
- Martínez, I. M., Youssef-Morgan, C. M., Chambel, M. J., & Marques-Pinto, A. (2019). Antecedents of academic performance of university students: academic engagement and psychological capital resources. *Educational Psychology*, 39(8), 1047–1067. <https://doi.org/10.1080/01443410.2019.1623382>

- Mašková, I. (2023). Work-related coping behaviour and experience patterns in university students: a review of 20 years of research. *Frontiers in Psychology*, 14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1062749>
- Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 397–422. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397>
- Mokgele, K. R., & Rothmann, S. (2014). A structural model of student well-being. *South African Journal of Psychology*, 44(4), 514–527. <https://doi.org/10.1177/0081246314541589>
- Mubita, K., Milupi, I., Monde, P. N., Machila, N., & Sikayomya, P. (2024). A Proposed Holistic Approach to Management of Psychosocial Hazards in School Environments: A Literature review. *European Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*, 1(3), 94–103. [https://doi.org/10.59324/ejahss.2024.1\(3\).08](https://doi.org/10.59324/ejahss.2024.1(3).08)
- Muthen, L., & Muthen, B. (2012). *MPlus User's Guide: Version 7* (7th ed.).
- Nye, C. D. (2023). Reviewer Resources: Confirmatory Factor analysis. *Organizational Research Methods*, 26(4), 608–628. <https://doi.org/10.1177/10944281221120541>
- Oksanen, T., Kivimäki, M., Kawachi, I., Subramanian, S. V., Takao, S., Suzuki, E., Kouvonen, A., Pentti, J., Salo, P., Virtanen, M., & Vahtera, J. (2011). Workplace Social Capital and All-Cause Mortality: A Prospective cohort study of 28 043 Public-Sector employees in Finland. *American Journal of Public Health*, 101(9), 1742–1748. <https://doi.org/10.2105/ajph.2011.300166>
- Oliveira, A., Nobre, J., Luis, H., Luis, L., Albacar-Riobóo, N., Pinho, L., & Sequeira, C. (2022). Literacy and Mental Health of Portuguese Higher Education Students and Their Use of Health Promotion Strategies during Confinement in the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(21), 14393. <https://doi.org/10.3390/ijerph192114393>
- Patten, S. B., King, N., Munir, A., Bulloch, A. G. M., Devoe, D., Rivera, D., Byun, J., Cunningham, S., Dimitropoulos, G., Bhattarai, A., & Duffy, A. (2022). Transitions to campus mental health care in university students: Determinants and predictors. *Journal of American College Health*, 1–8. <https://doi.org/10.1080/07448481.2022.2115303>
- Pejtersen, J. H., Kristensen, T. S., Borg, V., & Bjorner, J. B. (2010). The second version of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire. *Scandinavian Journal of Public Health*, 38(suppl 3), 8–24. <https://doi.org/10.1177/1403494809349858>
- Peter, K. A., Golz, C., Bürgin, R. A., Nübling, M., Voirol, C., Zürcher, S. J., & Hahn, S. (2022). Assessing the psychosocial work environment in the health care setting: translation and psychometric testing of the French and Italian Copenhagen Psychosocial Questionnaires (COPSOQ) in a large sample of health professionals in Switzerland. *BMC Health Services Research*, 22(1). <https://doi.org/10.1186/s12913-022-07924-4>
- Pinto, A. M., Chambel, Curral, L., Castanheira, F., & Figueira, C. (2013). Exigências e recursos do trabalho académico e bem-estar de estudantes da Universidade de Lisboa. In A. N. Almeida (Ed.), *Sucesso, insucesso e abandono na Universidade de Lisboa: cenários e percursos*. (pp. 117–130). EDUCA.
- Pinto, A. M., Figueira, C., Castanheira, F., Curral, L., & Chambel, M. J. (2009). Estudo de caso de diagnóstico dos estudantes da Faculdade de Psicologia da Universidade de Lisboa. In *Projecto Insucesso E Abandono Escolares Na Universidade De Lisboa: Cenários E Percursos* (PTDC/ESC/64875/2006). Retrieved July 30, 2024, from <https://bit.ly/3WG6fN4>
- Polit, D. F., Beck, C. T., & Owen, S. V. (2007). Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations. *Research in Nursing & Health*, 30(4), 459–467. <https://doi.org/10.1002/nur.20199>
- Ribeiro, J. L. P. (2011). Inventário de Saúde Mental. Lisboa: Placebo.
- Robins, T. G., Roberts, R. M., & Sarris, A. (2015). Burnout and engagement in health profession students: the relationships between study demands, study resources and personal resources. *Australasian Journal of Organisational Psychology*, 8. <https://doi.org/10.1017/orp.2014.7>
- Rosário, S., Azevedo, L. F., Fonseca, J. A., Nienhaus, A., Nübling, M., & Da Costa, J. T. (2017). The Portuguese long version of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire II (COPSOQ II) – a validation study. *Journal of Occupational Medicine and Toxicology*, 12(1). <https://doi.org/10.1186/s12995-017-0170-9>

- Salanova, M., Schaufeli, W., Martinez, I., & Bresó, E. (2010). How obstacles and facilitators predict academic performance: the mediating role of study burnout and engagement. *Anxiety Stress & Coping*, 23(1), 53–70. <https://doi.org/10.1080/10615800802609965>
- Schaufeli, W., & Bakker, A. (2004). UWES - Utrecht Work Engagement Scale: Preliminary manual. *Occupational Health Psychology Unit*. https://www.wilmarschaufeli.nl/publications/Schaufeli/Test%20Manuals/Test_manual_UWES_English.pdf
- Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33(5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schaufeli, W. B., & Taris, T. W. (2014). A Critical Review of the Job Demands-Resources Model: Implications for improving work and health. In G. F. Bauer & O. Hämmig (Eds.), *Bridging occupational, organizational and public health: A transdisciplinary approach* (pp. 43–68). Springer Science + Business Media. https://doi.org/10.1007/978-94-007-5640-3_4
- Selvaraj, P. R., & Bhat, C. S. (2018). Predicting the mental health of college students with psychological capital. *Journal of Mental Health*, 27(3), 279–287. <https://doi.org/10.1080/09638237.2018.1469738>
- Semmer, N. K., Tschan, F., Jacobshagen, N., Beehr, T. A., Elfering, A., Kälin, W., & Meier, L. L. (2019). Stress as Offense to Self: a Promising Approach Comes of Age. *Occupational Health Science*, 3(3), 205–238. <https://doi.org/10.1007/s41542-019-00041-5>
- Sequeira, C., Araújo, O., Lourenço, T., Freitas, O., Carvalho, J. C., & Costa, P. (2022). The impact of the COVID-19 pandemic on the mental health of Portuguese university students. *International Journal of Mental Health Nursing*, 31(4), 920–932. <https://doi.org/10.1111/inm.12999>
- Sheldon, E., Simmonds-Buckley, M., Bone, C., Mascarenhas, T., Chan, N., Wincott, M., Gleeson, H., Sow, K., Hind, D., & Barkham, M. (2021). Prevalence and risk factors for mental health problems in university undergraduate students: A systematic review with meta-analysis. *Journal of Affective Disorders*, 287, 282–292. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2021.03.054>
- Siegrist, J. (1996). Adverse health effects of high-effort/low-reward conditions. *Journal of Occupational Health Psychology*, 1(1), 27–41. <https://doi.org/10.1037/1076-8998.1.1.27>
- Silva, C., Amaral, V., Pereira, A., Bem-haja, P., Pereira, A., Rodrigues V., Cotrim, T., Silvério, J., & Nossa, P. (2011). *Copenhagen Psychosocial Questionnaire (COPSOQ), Portugal e Países Africanos de língua oficial portuguesa*. Fundação para a Ciência e Tecnologia (FCT)
- Simões, H., Ferreira, A., Figueiredo, J. P., Loureiro, A., Seco, S., & Gonçalves, A. (2021). Work ability and psychosocial risk factors among professionals at a higher education institution. *European Journal of Public Health*, 31(Supplement_2). <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckab120.018>
- Singh, K., Junnarkar, M., & Kaur, J. (2016). Measures of positive psychology. In *Springer eBooks*. <https://doi.org/10.1007/978-81-322-3631-3>
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., & Williams, J. B. (1999). Validation and utility of a self-report version of PRIME-MD: The PHQ Primary Care Study. Primary Care Evaluation of Mental Disorders. Patient Health Questionnaire. *JAMA*, 282(18), 1737–1744. <https://doi.org/10.1001/jama.282.18.1737>
- Spitzer, R. L., Kroenke, K., Williams, J. B. W., & Löwe, B. (2006). A brief measure for assessing generalized anxiety disorder. *Archives of Internal Medicine*, 166(10), 1092. <https://doi.org/10.1001/archinte.166.10.1092>
- Szerdahelyi, M., Paterson, T. A., Huang, L., Martos, T., & Komlósi, L. (2022). Validation of the PCQ-5: a short form to measure state positive psychological capital. *Group & Organization Management*, 49(1), 215–245. <https://doi.org/10.1177/10596011221127383>
- Teixeira, C. B. C., & Moreira, D. N. B. (2023). *Aplicação de um inventário de saúde mental à população universitária em Portugal: Relatório resumo do estudo colaborativo entre a RYSE e a ANEP*. https://drive.google.com/file/d/1REiAbs5qRD6ZSAPAUAr4GqDCUYNw_TXc/view
- Useche, S. A., Montoro, L., Alonso, F., & Pastor, J. C. (2019). Psychosocial work factors, job stress and strain at the wheel: Validation of the Copenhagen Psychosocial

- Questionnaire (COPSOQ) in professional drivers. *Frontiers in Psychology*, 10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01531>
- Veit, C. T., & Ware, J. E. (1983). The structure of psychological distress and well-being in general populations. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 51(5), 730–742. <https://doi.org/10.1037/0022-006x.51.5.730>
- Vogel, N., & Wood, E. (2023). Collaborative group work: university students' perceptions and experiences before and during COVID-19. *SN Social Sciences*, 3(6). <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00670-2>
- Wajcman, J. (2014). High-speed Society: Is the pace of life accelerating? In *Pressed for time: The acceleration of life in digital capitalism* (pp. 13–35). University of Chicago Press. <https://doi.org/10.1353/book.77226>
- Worsley, J. D., Harrison, P., & Corcoran, R. (2021). Bridging the gap: exploring the unique transition from home, school or college into university. *Frontiers in Public Health*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.634285>
- Worsley, J. D., Pennington, A., & Corcoran, R. (2022). Supporting mental health and wellbeing of university and college students: A systematic review of review-level evidence of interventions. *PloS One*, 17(7), e0266725. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0266725>
- Yean, C. P., Sarif, S., Ahmad, N., & Er, C. T. (2024). Exploring the influence of conflict in group work. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 14(2). <https://doi.org/10.6007/ijarbss/v14-i2/20762>
- Yusuf, J., Saitgalina, M., & Chapman, D. W. (2020). Work-life balance and well-being of graduate students. *Journal of Public Affairs Education*, 26(4), 458–483. <https://doi.org/10.1080/15236803.2020.1771990>
- Zandara, M., Villada, C., Hidalgo, V., & Salvador, A. (2018). Assessing the antecedents and consequences of threat appraisal of an acute psychosocial stressor: the role of optimism, displacement behavior, and physiological responses. *Stress*, 21(4), 304–311. <https://doi.org/10.1080/10253890.2018.1449830>

Anexos

Anexo A – Escalas do questionário COPSOQ I e respectivos contextos/ níveis e itens exemplo (retirado de Kristien, 2005)

Table 1. Main scheme for the development of the three versions of the Copenhagen Psychosocial Questionnaire (COPSOQ).

Context and level	Scales	Sample questions
Workplace		
Type of production and tasks	1. Quantitative demands	Do you have enough time for your worktasks?
	2. Cognitive demands	Does your work require that you remember a lot of things?
	3. Emotional demands	Is your work emotionally demanding?
	4. Demands for hiding emotions	Does your work require that you hide your feelings?
	5. Sensory demands	Does your work require that you have very clear and precise eyesight?
Work organization and job content	6. Influence at work	Do you have a large degree of influence concerning your work?
	7. Possibilities for development	Do you have the possibility of learning new things through your work?
	8. Degree of freedom at work	Can you decide when to take a break?
	9. Meaning of work	Do you feel that the work you do is important?
	10. Commitment to the workplace	Do you enjoy telling others about your place of work?
Interpersonal relations and leadership	11. Predictability	At your place of work, are you informed well in advance about, for example, important decisions, changes, or plans for the future?
	12. Role clarity	Do you know exactly how much say you have at work?
	13. Role conflicts	Are contradictory demands placed on you at work?
	14. Quality of leadership	To what extent would you say that your immediate superior is good at work planning?
	15. Social support	How often do you get help and support from your colleagues?
	16. Feedback at work	How often does your superior talk with you about how well you carry out your work?
	17. Social relations	Do you work isolated from your colleagues?
	18. Sense of community	Is there a good atmosphere between you and your colleagues?
Work-individual interface	19. Insecurity at work	Are you worried about becoming unemployed?
	20. Job satisfaction	Regarding your work in general, how pleased are you with the people you work with?
Individual		
Health and well-being	21. General health	In general, would you say your health is excellent, very good, good, fair or poor?
	22. Mental health	How much of the time during the past 4 weeks have you been a very nervous person?
	23. Vitality	How much of the time during the past 4 weeks did you feel worn out?
	24. Behavioral stress	During the past 4 weeks, I have not had the time to relax or enjoy myself.
	25. Somatic stress	How much of the time during the past 4 weeks have you had a stomach-ache or stomach problems?
	26. Cognitive stress	How much of the time during the past 4 weeks have you found it difficult to think clearly?
Personality	27. Sense of coherence	I believe I can cope with most situations in life. What do you usually do when problems arise at work?
	28. Problem-focused coping	- Do you try to find out what you can do to solve the problem?
	29. Selective coping	- Do you try to think of something else or do something you like?
	30. Resignation coping	- Do you accept the situation because there is nothing to do about it anyway?

Anexo B – Escalas do questionário COPSOQ II e respectivos domínios e itens abreviados (retirado de Pejtersen, 2010)

Table II. Dimension and items in the COPSOQ questionnaire. The scales and items in italics are new.

Domain	Dimension	COPSOQ version				Level of dimension	Items, abbreviation and short label
		I	II-test	II-long	II middle/short		
Demands at work	Quantitative demands	7	5	4	4/2	J	QD1 Work piles up; QD2 Complete task; QD3 Get behind*; QD4 Enough time*
	<i>Work pace</i>	–	4	3	3/2	J	WP1 Work fast; <i>WP2 High pace*</i> ; <i>WP3 High pace necessary*</i>
	Cognitive demands	8	6	4	0/0	J	CD1 Eyes on lots of things; CD2 Remember a lot; CD 3 New ideas; CD4 Difficult decisions
	Emotional demands	3	4	4	4/2	J	ED1 Emotional disturbing*; <i>ED2 Relate to other people's problems*</i> ; ED3 Emotionally demanding; ED4 Emotionally involved
Work organization and job contents	Demands for hiding emotions	2	4	3	0/0	JD	<i>HE1 Treat equally</i> ; HE2 Hide feelings; HE3 Kind and open
	Sensory demands	5	–	–	–	–	Not included
	Influence	10	8	4	4/2	J	IN1 Influence work*; IN2 Say in choosing colleges; IN3 Amount of work*; IN4 Influence work task
	Possibilities for development	7	5	4	4/2	J	PD1 Take initiative*; PD2 Learning new things*; PD3 Use skills; PD4 Develop skills
	<i>Variation</i>	–	2	2	0/0	J	<i>VA1 Work varied</i> ; <i>VA2 Do things over and over again</i>
	Meaning of work	3	3	3	3/2	IJ	MW1 Work meaningful*; MW2 Work important*; MW3 Motivated and involved
	Commitment to the workplace	4	5	4	4/2	IJC	CW1 Enjoy telling others; CW2 Workplace great importance*; <i>CW3 Recommend a friend*</i> ; <i>CW4 Looking for work elsewhere</i>
Interpersonal relations and leadership	Degrees of freedom at work	4	–	–	–	–	Not included
	Predictability	2	2	2	2/2	D	PR1 Informed about changes*; PR2 Information to work well*
	<i>Recognition (Reward)</i>	–	6	3	3/2	DC	<i>RE1 Recognised by management*</i> ; <i>RE2 Respected by management</i> ; <i>RE3 Treated fairly*</i>
	Role clarity	4	3	3	3/2	JD	CL1 Clear objectives*; CL2 Responsibility; CL3 Expectation*
	Role conflicts	4	4	4	4/0	JD	CO1 Mixed acceptance; CO2 Contradictory demands; CO3 Do things wrongly; CO4 Unnecessary tasks
	Quality of leadership	8	8	4	4/2	D	QL1 Development opportunities; QL2 Prioritise job satisfaction*; QL3 Work planning*; QL4 Solving conflicts
	Social support from supervisor	4	4	3	3/2	JD	SS2 Support supervisor*; SS1 Supervisor listens to problems*; SS3 Supervisor talks about performance
Work-individual Interface	Social support from colleagues	–	–	3	3/0	JD	SC1 Support colleagues*; SC2 Colleagues listen to problems*; SC3 Colleagues talk about performance
	Feedback	2	2	–	–	–	Included in support scales
	Social relations	2	–	–	–	–	Not included
	Social community at work	3	3	3	3/0	JDC	SW1 Atmosphere; SW2 Cooperation; SW3 Community
	Job insecurity	4	4	4	0/0	W	J11 Unemployed; J12 Redundant; J13 Finding new job; J14 Transferred
	Job satisfaction	7	6	4	4/1	W	JS1 Work prospects; JS2 Work conditions; JS3 Work abilities; JS4 Job in general*
	<i>Work-family conflict</i>	–	4	4	4/2	W	<i>WF1 Being in both places</i> ; <i>WF2 Energy conflict*</i> ; <i>WF3 Time conflict*</i> ; <i>WF4 Family think you work too much</i>
Values at workplace level	<i>Family-work conflict</i>	–	2	2	0/0	W	<i>FW1 Energy conflict</i> ; <i>FW2 Time conflict</i>
	Trust regarding management	–	9	4	4/2	C	TM1 Management trust employees*; TM2 Employees trust information*; TM3 Management withhold information; TM4 Employees express views
	Mutual trust between employees	–	–	3	3/0	C	TE1 Colleagues withhold information; TE2 Withhold information management; TE3 Trust colleagues
	<i>Justice</i>	–	9	4	4/2	C	<i>JU1 Conflicts resolved fairly*</i> ; <i>JU2 Employees appreciated</i> ; <i>JU3 Suggestions treated seriously</i> ; <i>JU4 Work distributed fairly*</i>
Health and well-being	<i>Social inclusiveness</i>	–	7	4	0/0	C	<i>SI1 Gender discrimination</i> ; <i>SI2 Race/religion discrimination</i> ; <i>SI3 Age discrimination</i> ; <i>SI4 Health discrimination</i>
	General health perception	5	1	1	1/1	I	GH1 Health all in all*
	<i>Burnout</i>	–	6	4	4/2	I	<i>BO1 Worn out*</i> ; <i>BO2 Physically exhausted</i> ; <i>BO3 Emotionally exhausted*</i> ; <i>BO4 Tired</i>
	<i>Stress</i>	–	7	4	4/2	I	<i>ST1 Problems relaxing</i> ; <i>ST2 Irritable*</i> ; <i>ST3 Tense</i> ; <i>ST4 Stressed*</i>
	<i>Sleeping troubles</i>	–	4	4	4/0	I	<i>SL1 Slept badly</i> ; <i>SL2 Hard to sleep</i> ; <i>SL3 Woken up early</i> ; <i>SL4 Woken up several times</i>
	<i>Depressive symptoms</i>	–	8	4	0/0	I	<i>DS1 Sadness</i> ; <i>DS2 Lack of self-confidence</i> ; <i>DS3 Feel guilty</i> ; <i>DS4 Lack of interest in daily activity</i>
	Somatic stress symptoms	7	6	4	0/0	I	SO1 Stomach ache; SO2 Headache; SO3 Palpitations; SO4 Muscle tension
Personality	Cognitive stress symptoms	4	4	4	0/0	I	CS1 Problems concentrating; CS2 Difficult thinking clearly; CS3 Difficult taking decisions; CS4 Difficult remembering
	Mental health	5	–	–	–	–	Not included
	Vitality	4	–	–	–	–	Not included
	Behavioural stress	8	–	–	–	–	Not included
	<i>Self-efficacy</i>	–	7	6	0/0	I	<i>SE1 Solve problems</i> ; <i>SE2 Achieving what I want</i> ; <i>SE3 Reach objectives</i> ; <i>SE4 Handle unexpected events</i> ; <i>SE5 Several ways solving problems</i> ; <i>SE6 Usually manage</i>
	Sense of coherence	9	–	–	–	–	Not included
	Problem focused coping	2	–	–	–	–	Not included
Offensive behaviours	Selective coping	2	–	–	–	–	Not included
	Resigning coping	2	–	–	–	–	Not included
	Sexual harassment	1	1	1	1/1	JW	SH single item*
	Threats of violence	1	1	1	1/1	JW	TV single item*
	Physical violence	1	1	1	1/1	JW	PV single item*
	<i>Bullying</i>	–	1	1	1/1	W	<i>BU single item*</i>
	Unpleasant teasing	1	1	1	0/0	W	UT single item
Total	Conflicts and quarrels	1	1	1	0/0	W	CQ single item
	Gossip and slander	1	1	1	0/0	W	GS single item
	Dimensions	36	40	41	28/23		
	Items	147	169	127	87/40		

I, Individual level; J, Job level; D, Department level; C, Company level; W, Work-individual interphase. *Items used in the short version.

Anexo C – Alterações do questionário COPSOQ III comparativamente ao COPSOQ II (retirado de Burr, 2019)

Table 1
Changes of the COPSOQ III as compared with the COPSOQ II

Domain	Dimension	Change	Reason*
Demands at Work	Emotional Demands	Item emotionally involved (ED4) was given up as it could be seen as describing commitment. In the same scale the item Deal with other people's problems (EDX2) replaced a previous item (ED2) as the new wording with better reflected the original Danish item.	Experience
	Demands for Hiding Emotions	Dimension from the COPSOQ I was reintroduced. It was an important issue in shop floor measurements in, e.g., Belgium and Germany [36,68].	Experience.
Work Organization and Job Contents	Influence at Work	The item influence decisions concerning work (INX1) has replaced a previous item (IN1) as the new wording better reflected the original Danish item. In the same scale, two COPSOQ I items how quickly and how you do work (IN5 and IN6) were reintroduced as they better distinguish between those with low influence (unpublished analyses). The item take initiative (PD1) was given up as it performed poorly in the scale [66]. In addition, differential item effects (DIE) were found in analyses predicting self-rated health (unpublished analyses).	Experience
	Possibilities for Development	Dimension from COPSOQ I was reintroduced to better assess aspects of work life conflict and was relabeled. Formerly labeled Degrees of freedom. Control over Working Time was an important issue in shop floor measurements in, e.g., Belgium and Germany and also found to be associated to well-being and health [36,68].	Trends
	Control over Working Time		
Interpersonal Relations and Leadership	Recognition	Dimension was relabeled from Rewards to better reflect the content of the items included. Items not strictly measuring this relabeled dimension were dropped: salary (RE4) and prospects (RE5). The first item is partly covered by a new Job Satisfaction item on salary (JS5), the latter partly by a Job Satisfaction item on prospects (JS1). Items not strictly measuring this dimension were dropped: mixed acceptance (CO1) and unnecessary tasks (CO4). The last of these items was transferred into a new dimension 'illegitimate tasks' (IT1).	Experience
	Role Conflicts	New dimension. Item taken from the COPSOQ II role conflicts scale. Inspiration from the theory of stress as a threat to self [62]. The item development opportunities (QLX1) replaces a former item (QL1), where the new item does refer more generally to the whole staff and not to each individual	Experience
	Illegitimate Tasks	The two items Support colleagues (SCX1) and Colleagues listen to problems (SCX2) replace former items (SC1, SC2) now stressing that people should report their level of support when they needed support. Formerly it was not possible to distinguish between low support and no need for support.	Concepts
	Quality of Leadership	The two items Support supervisor (SS1) and Supervisor listens to problems (SSX2) replace the former items (SS1, SS2) now stressing that people should report their level of support when they needed support. Formerly it was not possible to distinguish between low support and no need for support. In addition, the revised third item in this scale Supervisor talks about performance (SSX3) also now refers to "immediate" supervisor replacing a former item (COPSOQ II: SS3).	Experience
	Social Support from Colleagues	Dimension was relabeled. Formerly labeled as Social Community at Work.	Experience
	Social Support from Supervisor	The item recommend other people (CWX3) replaced a COPSOQ II item recommend a friend (CW3) as friend is a much more limited category than people.	Experience
Work-Individual Interface	Sense of Community at Work	New dimension. Item taken from the COPSOQ II role conflicts scale. Inspiration from the theory of stress as a threat to self [62]. The item development opportunities (QLX1) replaces a former item (QL1), where the new item does refer more generally to the whole staff and not to each individual	Concepts
	Commitment to the Workplace	The former Job Insecurity scale was split into this dimension and the dimension Insecurity over Working Conditions (Table 2). The former Job Insecurity scale was split into this dimension and the dimension Job Insecurity (Table 2).	Trends
	Work Engagement	New dimension was introduced to cover the JD-R model better [57,58].	Concepts
	Job Insecurity	A new item on Salary (JS5) was introduced to better measure rewards [70,100].	Experience
Social Capital	Insecurity over Working Conditions	Dimension was relabeled to reflect various national contexts. Formerly labeled Work-family conflict. An item on being in two places was replaced with a similar item (WFX1) [21] and two new items were included (WF5 on interference and WF6 on changing plans) [18].	Experience
	Quality of Work		
	Job Satisfaction		
	Work Life Conflict		
Social Capital	Vertical Trust	The domain has been relabeled so as to reflect what these dimensions are now called in practical and scientific settings [13,59–61]. In the COPSOQ II, the domain was called Values at the workplace level.	Concepts
	Horizontal Trust	The dimension has been renamed from Trust regarding Management. The reason was that the new label has been used more often by network members. The item employees trust information (TMX2) has replaced a former item (TM2 in the COPSOQ II). The new item asks if "the employees" instead of formerly "you" can trust information from the management as this scale is operating on the workplace level and not on the individual level.	Experience
	Organizational Justice	The dimension has been renamed from Mutual Trust between Employees. The reason was that the new label has been used more often by network members.	
	Social Inclusiveness	The dimension has been renamed from Justice. The reason was that the new label has been used more often by network members.	
Offensive behaviors	Cyber Bullying	The scale was given up, as the questions on discrimination processes are difficult to assess in self reports.	Experience
	Bullying	An item on Cyber Bullying (HSM) was introduced [20].	Trends
Health and well-being	Self-rated Health	A new item on being unjustly criticized, bullied, and shown up was added [18,101].	Experience
	Stress	An item on self-rated health with other response options was added [18].	Experience
		The item on stress (ST4) was given up as it behaved differently from the rest of the items of the scale (differential item functioning; DIF); prevalence due to socioeconomic status deviated (unpublished analyses). The notion of stress has two meanings—both short-term healthy reaction and long-term unhealthy reaction—which makes this item difficult to interpret.	Experience

When no indication of earlier editions of the COPSOQ is mentioned, there is referred to the COPSOQ II. Item names are shown in parentheses. Short labels of items can be seen in Table 2; item wordings are also published [72].

HSM =

* See also under "What is new?" in the Introduction.

Anexo D – Domínios, dimensões e respetivas definições, itens e escalas de resposta da versão preliminar do Student's COPSQ

Domínio	Dimensão e respetiva definição	Enunciado	Itens	Escala de resposta
<i>Fatores Psicossociais do trabalho académico</i>				
Resultado das interações entre os fatores associados ao contexto académico (e.g., ambiente da universidade e conteúdo de trabalho académico, condições académicas) e os fatores humanos relativos aos estudantes (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de perceções e experiências, têm impacto na sua saúde, desempenho e satisfação académica.				
Exigências Académicas	Exigências quantitativas As exigências quantitativas consistem na incongruência entre a quantidade de trabalho associado às tarefas académicas e o tempo disponível para o realizar de forma satisfatória.	Durante o 1º semestre:	1 - Com que frequência a sua carga de trabalho académico se acumulou por ser mal distribuída? 2 - Com que frequência não teve tempo para completar todas as suas tarefas académicas? 3 - Com que frequência não fez uma tarefa académica tão bem como queria, por falta de tempo? 4 - Com que frequência dormiu ou descansou menos do que devia para conseguir completar todas as suas tarefas académicas? 5 - Com que frequência abdicou de tempo que deveria ser de lazer para conseguir completar todas as suas tarefas académicas? 6 - Com que frequência sentiu que o seu horário letivo (ex. aulas/ estágio) ocupava tanto tempo que não sobrava tempo suficiente para as tarefas autónomas (ex. estudar, fazer trabalhos)?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	Ritmo de trabalho académico O ritmo de trabalho académico refere-se à velocidade à qual as tarefas académicas têm de ser executadas. O ritmo de trabalho é uma medida da intensidade do	Durante o 1º semestre:	7 - Para realizar todas as suas tarefas académicas, precisou de as realizar a um ritmo elevado? 8 - Num dia típico de trabalho académico, precisou de trabalhar a um ritmo elevado? 9 - Em momentos de avaliação, precisou de realizar as tarefas a um ritmo elevado?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

trabalho acadêmico.			
Exigências cognitivas	Durante o 1º semestre:	10 - As suas avaliações esgotaram-no(a) mentalmente? 11 - O seu trabalho académico exigiu demasiado esforço e energia? 12 - Com que frequência sentiu dificuldade a realizar as suas tarefas académicas (ex. perceber uma matéria, realizar um trabalho, passar a uma UC, completar um estágio)?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
As exigências cognitivas referem-se às exigências que envolvem as capacidades cognitivas do estudante, como, por exemplo, ter que memorizar muita informação, utilizar raciocínio crítico, resolver problemas complexos, etc.			
Exigências emocionais	Durante o 1º semestre:	13 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto realizava tarefas académicas (ex. assistir a aulas, estudar, realizar trabalhos, estágio)? 14 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto realizava avaliações? 15 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto interagia com os seus colegas (de curso ou de estágio)? 16 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto interagia com os seus professores? 17 - Sentiu-se preocupado/a com o seu desempenho académico? 18 - Sentiu medo de não ser capaz de realizar as suas tarefas académicas?	1 = <i>Nada</i>; 2 = <i>Um Pouco</i>; 3 = <i>Moderadamente</i>, 4 = <i>Muito</i>; 5 = <i>Extremamente</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
As exigências emocionais referem-se às exigências que envolvem o estudante ter que lidar ou ser confrontado com os seus próprios sentimentos e/ou emoções ou com os de outras pessoas no contexto do trabalho académico (outras pessoas incluem colegas, professores, etc.).			
Organização e Conteúdo das Tarefas Académicas	Previsibilidade académica	Durante o 1º semestre:	19 - Teve acesso a toda a informação que precisava para aprovar com distinção nas suas avaliações? 20 - Sabia que material deveria usar e como aceder ao mesmo
A previsibilidade académica consiste nos estudantes conseguirem			1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>;

antecipar com a devida antecedência, quais as suas tarefas académicas e como e quando as deverão fazer de forma a cumprir os objetivos propostos. Isto é conseguido se estes receberem as informações relevantes no momento certo, permitindo reduzir a sua incerteza e insegurança (ex. informação sobre diretrizes de trabalhos, materiais a utilizar, conteúdos das avaliações, prazos, etc.).		para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos) 21 - Sabia, com a devida antecedência, toda a informação que necessitava sobre os aspetos importantes das suas tarefas académicas (ex. prazos, diretrizes de trabalhos, datas, horários)? 22 - Existiram alterações imprevistas e indesejadas em aspetos importantes das suas tarefas académicas (ex. prazos, diretrizes de trabalhos, datas, horários)?	6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Compreensão do propósito das tarefas Refere-se à compreensão do estudante sobre o propósito das suas diferentes tarefas académicas.	Durante o 1º semestre:	23 - Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de desenvolvimento de competências? 24 - Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de assimilação de conhecimentos? 25 - Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de preparação para a prática profissional futura? 26 - Teve de fazer tarefas académicas que sentiu que não faziam sentido ser feitas?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Dificuldade de conciliação das tarefas Diz respeito à dificuldade dos estudantes em conciliar as diferentes tarefas académicas de uma UC ou das	Durante o 1º semestre:	27 - Sentiu dificuldade a decidir em que UC se focar em cada momento? 28 - Sentiu dificuldade a conciliar a realização das suas diferentes tarefas académicas?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

diferentes UCs
entre si.

Possibilidades de desenvolvimento As possibilidades de desenvolvimento referem-se ao grau em que o estudante percebe as suas tarefas académicas como oportunidades desafiantes de aprendizagem e desenvolvimento, a nível académico, profissional e pessoal.	Durante o 1º semestre:	29 - As suas tarefas académicas permitiram-lhe aprender coisas novas e importantes? 30 - O seu curso universitário permitiu-lhe usar as suas competências ou capacidades? 31 - O seu curso universitário permitiu-lhe desenvolver competências ou capacidades? 32 - Sentiu que a realização das suas tarefas académicas seria útil para o seu futuro profissional? 33 - Sentiu que a realização das suas tarefas académicas seria útil para o seu futuro a nível pessoal?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>; 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Significado das tarefas O significado das tarefas refere-se à percepção que o estudante tem de que as suas tarefas académicas ou o produto das mesmas tem significado, por exemplo por estas serem importantes para o próprio ou por estarem associadas a um propósito considerado importante pelo mesmo (e.g. tornar-me melhor profissional no futuro).	Durante o 1º semestre:	34 - As suas tarefas académicas tiveram algum significado para si? 35 - Sentiu que o seu trabalho académico foi importante para si?	1 = <i>Nada</i>; 2 = <i>Um Pouco</i>; 3 = <i>Moderadamente</i>; 4 = <i>Muito</i>; 5 = <i>Extremamente</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Controlo no trabalho académico O controlo no trabalho académico refere-se ao grau em que o estudante percebe ter poder de escolha	Durante o 1º semestre:	36 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em aspetos importantes do seu curso? (ex. unidades curriculares optativas, opção por avaliação periódica ou final, local de estágio.) 37 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>; 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

em aspetos relacionados ao seu trabalho académico. Divide-se em controlo no conteúdo das tarefas (ítems 36, 37 e 38) e controlo no planeamento do trabalho (ítems 39, 40, 41, 42).

aspetos importantes das suas UCs? (e.g., tema/ formato de trabalhos académicos, escolha de grupo de trabalho, etc.)

38 - Tudo o que foi fazendo no contexto do seu curso era determinado pelos outros?

39 - Quando realizou tarefas académicas autónomas (ex. estudar, fazer trabalhos) sentiu que podia decidir o seu próprio horário?

40 - Num dia típico de trabalho académico, sentia que podia decidir fazer pausas quando precisava?

41 - Se estivesse doente, sentia que podia decidir tirar tempo para recuperar?

42 - Sentiu que podia decidir quanto tempo é que passava a estudar para cada unidade curricular?

sei/ prefiro não responder

Interface Universidade-Estudante	Compromisso face à universidade	Com base na sua experiência do 1º semestre:	43 - Gosta de falar com os outros sobre a sua universidade?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			44 - Sente orgulho em frequentar a sua universidade?	
	O compromisso face à universidade refere-se ao grau em que o estudante percebe a estar ligado ou vinculado à universidade que frequenta. Não é o trabalho académico em si ou o grupo de colegas/ professores que é o foco aqui, mas a instituição a que pertence.		45 - Recomendaria a um amigo a sua universidade?	
			46 - Sente-se ligado à sua universidade?	
			47 - Gosta de passar tempo na sua universidade?	
			48 - Às vezes pensa que a universidade que frequenta não é a certa para si?	
			49 - Se pretendesse mudar de universidade, teria facilidade em fazê-lo?	
Interface Universidade-Estudante	Satisfação com Universidade	Com base na sua experiência do 1º semestre, quanto satisfeito está com....	50 - A sua universidade como um todo, considerando tudo?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			51 - Os espaços físicos da sua universidade (ex. espaços de estudo, salas de aula, espaços de convívio)	
	A satisfação com a universidade refere-se à satisfação dos estudantes com diversos aspetos da universidade.		52 - Os serviços prestados pela sua universidade (biblioteca, cantina/ bares, limpeza e segurança)	
			53 - Os recursos informáticos/ tecnológicos da sua universidade (ex. site da	

			univerisdade, wifi, fénix/ moodle/ e-learning, bases de dados)	
			54 - Os gabinetes de apoio ao aluno da sua universidade (ex. serviços académicos, tesouraria, secretaria, ação social)	
			55 - A forma como a universidade recompensa o êxito académico dos estudantes? (ex. bolsas, prémios, diplomas de mérito)	
Interface Trabalho Académico- Estudante	Engagement com o trabalho (académico)	Com base na sua experiência do 1º semestre:	56 - As suas tarefas académicas fazem-o(a) sentir- se cheio/a de energia?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
	Estado mental persistente, positivo e gratificante relacionado com o trabalho académico, caracterizado por vigor (item 56, 57 e 60), dedicação (item 58, 59, 62) e absorção (item 61, 63, 64).		57 - Sente-se com força e energia quando realiza as suas tarefas académicas?	
			58 - Está entusiasmado/a com o seu curso?	Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			59 - Os seus estudos inspiram- no(a)?	
			60 - Quando se levanta de manhã apetece-lhe realizar as suas tarefas académicas?	
			61 - Sente-se feliz quando está a fazer tarefas académicas?	
			62 - Sente orgulho em frequentar o seu curso académico?	
			63 - Está imerso/a nos seus estudos?	
			64 - Sente que se “deixa ir” quando realiza as suas tarefas académicas?	
	Satisfação com o curso	Com base na sua experiência do 1º semestre:	65 - Está satisfeito/a com a qualidade do ensino no seu curso académico?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
	Refere-se à satisfação do estudante com a qualidade do curso académico que frequenta.		66 - Está satisfeito/a com o método de ensino habitual no seu curso académico?	
			67 - Está satisfeito/a com as diferentes unidades curriculares?	Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			68 - Considera que as diferentes unidades curriculares do seu curso estão bem alinhadas entre si?	
			69 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação teórica?	

		70 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação prática?	
		71 - Está satisfeito(a) com o equilíbrio entre teoria e prática do seu curso?	
Satisfação com o próprio desempenho	Em relação ao trabalho académico que realizou no 1º semestre, quanto satisfeito está com...	72 - O seu próprio desempenho académico?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente;
Refere-se à satisfação do estudante com aspetos do seu próprio desempenho académico.		73 - A forma como utilizou as suas capacidades e competências?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
Conflito trabalho académico-vida privada	Com base na sua experiência do 1º semestre:	74 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanta energia, que acabou por afetar a sua vida privada/familiar negativamente?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente;
Refere-se às possíveis consequências do trabalho académico na vida privada, pessoal e familiar e inclui conflitos relativos à energia (energia mental e física) e conflitos relativos ao tempo.		75 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanto tempo, que acabou por afetar a sua vida privada/familiar negativamente?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
		76 - Sente que as exigências do seu trabalho académico interferiram com a sua vida privada e familiar?	
Preocupação face à adversidade das condições	Durante o 1º semestre:	77 - Preocupou-o/a não ter condições adequadas para estudar?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente;
Refere-se ao grau de preocupação do estudante relativamente à adversidade associada aos diferentes aspetos das condições de trabalho académico, por exemplo, não ter condições para estudar, não conseguir suportar os custos, entre outros.		78 - Preocupou-o/a não ter um espaço em casa onde se sentisse bem para estudar?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
		79 - Preocupou-o/a não ter equipamento/ material adequado para realizar as suas tarefas académicas? (ex. computador, internet, livros)	
		80 - Preocupou-o/a os custos associados a frequentar o seu curso académico? (e.g., propinas, taxas e emulações, custo de livros/manuais e de fotocópias, alojamento se necessário, etc.)	
		81 - Preocupou-o/a ter dificuldade a chegar à faculdade em termos de transportes?	

Insegurança relativamente ao futuro laboral		Com base na sua experiência do 1º semestre:	82 - Sente-se preocupado/a com ter dificuldade a encontrar trabalho na sua área, após o curso?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente;
Diz respeito a aspetos de insegurança ou preocupação relativamente ao "pós curso", por exemplo, em relação ao risco de ter poucas oportunidades de trabalho.			83 - Sente-se preocupado/a com as suas condições de trabalho no futuro?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			84 - Sente-se inseguro/a sobre o que vai fazer em termos académicos ou profissionais após o curso?	
			85 - Sente-se inseguro/a sobre se frequentar o seu curso ou universidade é o melhor para o seu futuro?	
Docência	Satisfação com os Professores	Com base na sua experiência do 1º semestre, quão satisfeito está com....	86 - Os seus professores e/ou orientadores (de estágio ou tese) no geral, considerando tudo?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente;
	Refere-se à satisfação dos estudantes com os professores em diferentes contextos e domínios.		87 - A forma como os seus professores e/ou orientadores geriram conflitos/ problemas/ imprevistos?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
			88 - A forma como os seus professores e/ou orientadores transmitiram informações/ matéria/ conteúdos?	
			89 - A forma como os seus professores e/ou orientadores estimularam o seu interesse?	
			90 - A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram dúvidas?	
			91 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a desenvolver-se em termos de competências/ conhecimento?	
	Suporte Social dos Professores	Durante o 1º semestre:	92 - Em geral, quando teve dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), pôde contar com a ajuda e o apoio dos seus professores ou/e orientadores?	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes, 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
	O suporte Social dos Professores refere-se à perceção dos estudantes sobre a possibilidade de obter apoio dos professores caso necessitem.		93 - Em geral, quando pediu, os seus professores ou/e orientadores fizeram um esforço para o ajudar?	
			94 - Em geral, pôde fazer questões quando não percebia alguma coisa (ex. durante aulas/ reuniões)?	

Reconhecimento		Com base na sua experiência do 1º semestre:	95 - O seu trabalho académico, em geral, é reconhecido e apreciado pelos seus professores? 96 - Os seus professores dão notas que refletem o esforço e investimento dos estudantes? 97 - O tipo de avaliação a que foi submetido foi adequado para medir o seu desempenho?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Feedback		Durante o 1º semestre:	98 - Os seus professores ou orientadores deram-lhe mais feedback relativamente ao seu desempenho, além das notas? 99 - Conseguiu sempre avaliar como estava a ser o seu próprio desempenho? 100 - O feedback que recebeu dos seus professores ou orientadores contribuiu para o seu desenvolvimento?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Relações Sociais entre Colegas	Suporte social dos colegas	Durante o 1º semestre:	101 - Com que frequência teve ajuda e apoio dos seus colegas se necessário? 102 - Com que frequência os seus colegas estiveram receptivos a ouvi-lo/a sobre os seus problemas relacionados ao trabalho académico? 103 - Com que frequência os seus colegas o/a ajudaram a resolver os seus problemas académicos?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Confiança nos colegas		Com base na sua experiência do 1º semestre:	104 - No seu curso, os estudantes confiam uns nos outros de modo geral? 105 - Os estudantes ocultam informações uns dos outros?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

medo de reações negativas.			
Ambiente social entre colegas	Durante o 1º semestre:	106 - Existiu um bom ambiente entre si e os seus colegas de curso?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes percebem que existe um bom ambiente entre os colegas do curso, em que existe confiança. A confiança pode ser observada através da comunicação, por exemplo, se estes sentem que podem expressar livremente atitudes e sentimentos sem medo de reações negativas.		107 - No seu curso, existiu uma boa cooperação entre colegas? 108 - No seu curso, existiu uma competitividade prejudicial entre estudantes?	
Sentido de pertença	Durante o 1º semestre:	109 - Na sua universidade, sentiu-se parte de uma comunidade? 110 - No seu curso, sentiu-se parte de uma comunidade?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes apresentam um sentimento de pertença relativamente à comunidade académica em que se inserem.			
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	No geral, nas tarefas académicas que fez em conjunto com colegas (ex. trabalhos de grupo) no primeiro semestre: (se não fez tarefas em conjunto seleccione “não se aplica”)	111 - Considera que o trabalho foi dividido de forma justa? 112 - Geralmente, as sugestões/ opiniões de todos/as foi ouvida? 113 - Os conflitos foram resolvidos de forma justa?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existe justiça na forma como o trabalho é realizado (e.g., a nível da distribuição de tarefas, se a opinião de todos é ouvida).			
Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	No geral, nas tarefas	114 - Teve de fazer coisas com que uns concordavam, mas outros não?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 =

Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existem (A) conflitos de tarefas (item 114 e 115), ou seja, desentendimentos sobre o conteúdo das tarefas a realizar; (B) conflitos de relação (item 116 e 117), ou seja, conflitos com origem em questões pessoais entre os membros e que afetam o ambiente geral do grupo, (C) conflitos de processo (item 119 e 120), ou seja conflitos sobre o processo a realizar para atingir o objetivo (ex. que método utilizar para realizar um trabalho, para distribuir tarefas ou para tomar decisões finais). Foi ainda incluído um item relativo a conflitos de horários (item 118).	académicas que fez em conjunto com colegas (ex. trabalhos de grupo) no primeiro semestre: (se não fez tarefas em conjunto selecione “não se aplica”)	115 - Tipicamente existiram muitas divergências de opinião? 116 - Houve situações em que membros do grupo se sentiram emocionalmente afetados (de forma negativa) devido a conflitos dentro do grupo? 117- As divergências entre membros impactaram negativamente a colaboração ou a atmosfera geral do grupo? 118 - Foi fácil para si gerir o seu horário com o dos seus colegas? 119 - Existiram desentendimentos sobre como as tarefas deveriam ser distribuídas e/ou como as decisões finais deveriam ser tomadas? 120 - Os membros tipicamente concordavam com o método que deveria ser utilizado para atingir o objetivo do trabalho?	<i>Às Vezes, 4 = Frequentement e; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder</i>
---	--	--	---

Saúde e Bem Estar

Indicadores de saúde geral, saúde mental e de capital psicológico dos estudantes.

Saúde Geral	Durante o 1º semestre:	121 - Em geral, sentiu que a sua saúde era:	1 = <i>Excelente</i> ; 2 = <i>Muito boa</i> ; 3 = <i>Boa</i> , 4 = <i>Razoável</i> ; 5 = <i>Fraca</i> ; 6 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Consiste na avaliação que o/a estudante faz do seu próprio estado geral de saúde.			
Saúde Mental	Com que frequência, desde o início do 1º semestre:	122 - Sentiu dificuldade em adormecer? 123 - Acordou várias vezes durante a noite e depois não conseguia adormecer novamente?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se</i>
Consiste num estado de bem-estar mental geral que inclui as sub-dimensões			

invertidas de: dificuldades em adormecer (item 122 e 123), exaustão (item 124 e 125), stress (item 126 e 127) e sintomatologia depressiva (item 128 e 129).		124 - Se sentiu fisicamente exausto/a? 125 - Se sentiu emocionalmente exausto/a? 126 - Se sentiu irritado/a? 127 - Se sentiu ansioso/a? 128 - Se sentiu triste? 129 - Sentiu falta de interesse por coisas do quotidiano?	<i>aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder</i>
Capital Psicológico	Com base na sua experiência do 1º semestre:	130 - Sente-se confiante a contribuir para discussões sobre temáticas do seu curso? 131 - Neste momento, vê-se a ter muito sucesso no seu curso? 132 - Tendo em conta os seus estudos, consegue pensar em várias formas de atingir os seus objetivos profissionais futuros? 133 - Sente que consegue ultrapassar as suas dificuldades académicas porque já enfrentou dificuldades antes? 134 - Tendo em conta os seus estudos, está otimista em relação ao que o futuro lhe reserva?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Estilo de Vida			
Comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado dos estudantes.			
Comportamentos aditivos	Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	135 - Consumir em quantidades excessivas alimentos calóricos. 136 - Beber café ou bebidas energéticas. 137 - Jogar online (ex. no telemóvel, computador). 138 - Passar tempo na internet para fins não académicos nem profissionais (ex. redes sociais e outras plataformas). 139 - Fazer apostas/ jogos a dinheiro. 140 - Dedicar tempo a pornografia. 141 - Consumir bebidas alcoólicas. 142 - Consumir tabaco. 143 - Consumir canábis. 144 - Consumir outras substâncias não legais (ex. metanfetaminas, ecstasy, cocaína).	0 = <i>Muito menos que a generalidade das pessoas</i> a 10 = <i>Muito mais que a generalidade das pessoas</i> , sendo 5 = <i>Tanto quanto a generalidade das pessoas</i> ou <i>nunca</i>

		145 - Consumir outras substâncias legais em excesso (ex. analgésicos, comprimidos para dormir, ansiolíticos).	
Comportamentos de autocuidado	Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	146 - Realizar atividade física regular (ex. desporto, correr, ginásio). 147 - Ser fisicamente ativo no dia a dia (ex. não passar demasiado tempo sentado ou deitado, caminhar regularmente) 148 - Ter uma alimentação equilibrada e cuidada. 149 - Beber água. 150 - Ter hábitos de sono saudáveis. 151 - Ter hábitos de higiene adequados. 152 - Ter os cuidados médicos necessários (ex. ir ao médico quando necessário, fazer check ups médicos regulares, cumprir tratamentos médicos prescritos) 153 - Cuidar da sua saúde mental. 154 - Passar tempo de qualidade com as pessoas de quem gosta. 155 - Passar tempo em atividades de lazer prazerosas para si. 156 - Reservar tempo de qualidade para si próprio. 157 - Fazer algo para aliviar o stress quando sente ser necessário (ex. ouvir música, ir ter com um amigo, fazer desporto, meditar)	0 = <i>Muito menos que a generalidade das pessoas</i> a 10 = <i>Muito mais que a generalidade das pessoas</i> , sendo 5 = <i>Tanto quanto a generalidade das pessoas ou nunca</i>

Nota. Na estrutura alternativa o domínio interface trabalho académico-estudante não existe, sendo as suas dimensões distribuídas por outros domínios. A dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica é englobada no domínio exigências académicas e as dimensões insegurança relativamente ao futuro laboral e preocupação face à adversidade das condições são englobadas num domínio à parte composto só pelas duas, que se denominou “vulnerabilidade académica”. As restantes dimensões do domínio (satisfação com o curso, com o próprio desempenho e *engagement*) são agregadas com as dimensões saúde mental e capital psicológico num domínio que representa os efeitos dos fatores psicossociais que se denominou “efeitos” (estrutura adaptada, mais em específico, da versão utilizada por Useche et al., (2019) que apresentou boas características psicométricas).

Anexo E – Consentimento informado peritos

Caro(a) perito(a), o meu nome é Catarina Caseiro, sou estudante do mestrado de Psicologia Social e das Organizações no Iscte e estou a desenvolver atualmente a minha dissertação de mestrado: "Ser estudante também envolve riscos? Adaptação da escala COPSOQ ao contexto académico universitário".

A escala COPSOQ foi originalmente desenvolvida para ser aplicada a trabalhadores para avaliar fatores psicossociais (de risco/proteção) dos seus contextos laborais. Desta forma, o objetivo da minha dissertação será criar uma versão adaptada para ser aplicada a estudantes universitários para avaliar fatores psicossociais (de risco/proteção) dos seus contextos de trabalho académico.

O presente questionário tem por objetivo a recolha da opinião de peritos referente à escala desenvolvida, nomeadamente, quanto à relevância dos itens para a operacionalização de cada dimensão em estudo. Os dados referentes ao preenchimento do questionário serão analisados com o objetivo final de reformular e enriquecer a escala.

Deste modo, a sua participação é muito importante e valorizada. As suas respostas vão contribuir para o desenvolvimento do conhecimento na área de promoção do bem-estar e saúde dos estudantes universitários.

Não existem riscos significativos expectáveis associados à sua participação no estudo. A sua participação é voluntária. Os dados recolhidos são confidenciais, destinando-se apenas a análise de dados, sendo o reporte dos mesmos feito sempre de forma anónima.

Face aos objetivos apresentados poderá recusar a sua participação, assim como poderá desistir a qualquer momento, mesmo depois do início do questionário, bastando para isso fechar a janela do seu browser. A duração estimada do questionário é de 30 a 40 minutos.

Para qualquer questão, pedido de informação ou partilha de comentário relacionado com o estudo, poderá contactar-me através do e-mail: cqmco@iscte-iul.pt.

Adicionalmente:

- Não obstante à recolha de dados através do questionário ser anónima, pode haver risco de re-identificação devido ao número limitado de participantes desta fase de recolha de dados. Reforçando-se que os dados recolhidos são confidenciais, destinando-se apenas a análise de dados, sendo o reporte dos mesmos feito sempre de forma anónima. Além disso, os seus dados serão conservados pelo período máximo de 2 anos, após o qual são apagados.
- Tem sempre o direito de aceder às informações pessoais que disponibilizou. Pode igualmente optar por limitar o tratamento dos dados, retirar o consentimento para o tratamento dos seus dados ou solicitar que os seus dados sejam apagados. A retirada de consentimento não afeta a legalidade dos tratamentos anteriormente efetuados com base no consentimento prestado.
- O Iscte tem um Encarregado de Proteção de Dados, contactável através do email dpo@iscte-iul.pt. Caso considere necessário tem ainda o direito de apresentar reclamação à autoridade de controlo competente – Comissão Nacional de Proteção de Dados.

Anexo F – Consentimento informado estudantes

Olá, caro/a participante! O meu nome é Catarina Caseiro, sou estudante do mestrado de Psicologia Social e das Organizações no Iscte e estou a desenvolver atualmente a minha dissertação de mestrado: **"Ser estudante também envolve riscos? Adaptação da escala COPSOQ ao contexto académico universitário"**.

Deste modo, o presente questionário tem como objetivo avaliar os **fatores psicossociais, protetores e de risco, de contextos académicos universitários**. As perguntas estão relacionadas com a saúde, o bem-estar e os fatores do ambiente de "trabalho académico".

Adicionalmente, pretende-se também recolher a sua opinião sobre o questionário de forma a reformulá-lo e enriquecê-lo.

Para responder ao questionário, precisa de ter **18 anos ou mais, falar português fluentemente, frequentar atualmente um curso universitário de 1º ou 2º ciclo em Portugal** (i.e., licenciatura, mestrado ou equivalente) e **já ter finalizado e recebido os resultados das avaliações do 1º semestre do ano académico 2023/2024 em Portugal**.

O questionário é sobre a sua perceção das suas **próprias condições de trabalho académico**, não existindo respostas certas nem erradas. Leia todas as questões com atenção e responda com a máxima sinceridade.

Não existem riscos significativos expectáveis associados à sua participação no estudo. A sua participação é **voluntária**. Os dados recolhidos são **confidenciais e anónimos**, destinando-se apenas a tratamento estatístico, sendo que nenhuma resposta será analisada ou reportada individualmente. Em nenhum momento do estudo precisa de se identificar. Face aos objetivos apresentados, poderá recusar a sua participação, assim como poderá desistir a qualquer momento, mesmo depois do início do questionário, bastando para isso fechar a janela do seu browser.

Para qualquer questão, pedido de informação ou partilha de comentário relacionado com o estudo, poderá contactar-me através do e-mail: cqmco@iscte-iul.pt. A duração estimada do preenchimento do questionário é 40 minutos.

Adicionalmente:

- Não obstante à recolha de dados através do questionário ser anónima, pode haver risco de re-identificação devido ao número limitado de participantes desta fase de recolha de dados. No entanto apenas os dados qualitativos (comentários) serão analisados, sendo as restantes respostas eliminadas sem serem sujeitas a qualquer análise. Reforça-se, ainda, que os dados recolhidos são confidenciais, destinando-se apenas a análise de dados, sendo o reporte dos mesmos feito sempre de forma anónima. Além disso, os seus dados serão conservados pelo período máximo de 2 anos, após o qual são apagados.
- Tem sempre o direito de aceder às informações pessoais que disponibilizou. Pode igualmente optar por limitar o tratamento dos dados, retirar o consentimento para o tratamento dos seus dados ou solicitar que os seus dados sejam apagados. A retirada de consentimento não afeta a legalidade dos tratamentos anteriormente efetuados com base no consentimento prestado.
- O Iscte tem um Encarregado de Proteção de Dados, contactável através do email dpo@iscte-iul.pt. Caso considere necessário tem ainda o direito de apresentar reclamação à autoridade de controlo competente – Comissão Nacional de Proteção de Dados.

Anexo G - Instruções dadas aos peritos antes do início do questionário

Antes de iniciar o preenchimento do questionário, por favor, leia atentamente as informações de seguida apresentadas:

A escala **COPSOQ** adaptada ao contexto académico universitário é composta por 3 domínios, nomeadamente:

Domínio A - Fatores psicossociais (de risco ou proteção) do ambiente de trabalho académico

Características inerentes às condições e organização do trabalho académico dos estudantes que afetam, negativamente ou positivamente, a sua saúde, através de processos psicológicos e fisiológicos. Como por exemplo: ritmo de trabalho académico, dificuldade de conciliação das tarefas, feedback dos professores, ambiente social entre colegas, insegurança relativamente ao futuro laboral ou satisfação com a universidade.

Domínio B - Saúde e bem-estar

Indicadores de saúde geral, saúde mental e de capital psicológico dos estudantes.

Domínio C - Estilo de vida

Comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado dos estudantes.

Ao longo do questionário, serão apresentadas cada uma das **dimensões que compõe cada um dos domínios apresentados acima**, juntamente com a **definição e itens** respetivos (157 itens no total).

Vai lhe ser pedido que **classifique cada item apresentado quanto à sua relevância** (de 1 = *Nada Relevante* a 7 = *Muito Relevante*). Para cada dimensão poderá ainda escrever todos os **comentários e sugestões** que considerar relevantes.

Por exemplo, poderá colocar nos comentários/ sugestões...

- Se considerar algum item redundante ou desnecessário/ se retirava algum item.
- Se notar um problema relativamente à compreensibilidade, clareza ou gramática de um item/ se alterava algum item e/ou que alteração faria.
- Se considerar que os itens de dada dimensão não são, no seu conjunto, suficientes para a operacionalização da dimensão/ se acrescentaria algum item à dimensão e/ou o que considera estar em falta.
- Se tiver algum comentário ou sugestão a acrescentar, relativamente à dimensão em si (e.g., se alteraria o nome de uma dimensão ou se considerar uma dimensão pouco relevante para o contexto da escala).
- Se considerar que existem dimensões/domínios em falta na escala e/ou quais.
- Se notar algum problema na escala em geral ou tiver alguma sugestão de melhoria.

Sempre que quiser poderá voltar atrás no questionário e editá-lo. Não existe limite de tempo para preencher o mesmo, sendo que pode retomar o seu preenchimento as vezes que quiser, bastando para isso voltar a abrir o link que lhe foi enviado (as suas respostas anteriores ficarão guardadas). Sempre que considerar que uma

Anexo H – Instruções dadas aos estudantes antes do início do questionário

Antes de iniciar o preenchimento do questionário, por favor, leia atentamente as informações de seguida apresentadas:

Sempre que, ao longo do presente questionário, for mencionado o termo “**trabalho académico**”, deve pensar em todo o trabalho que teve no contexto da realização de **todas as tarefas académicas** que lhe foram propostas nas diferentes unidades curriculares (UCs) que frequentou no **1º semestre deste ano** (tais como, estudo para testes ou frequências, trabalhos de grupo e individuais, relatórios, estágios curriculares, dissertação etc.).

O objetivo do questionário será avaliar os seguintes domínios:

Domínio A - Fatores psicossociais (de risco ou proteção) do ambiente de trabalho académico

Características inerentes às condições e organização do trabalho académico dos estudantes que afetam, negativamente ou positivamente, a sua saúde, através de processos psicológicos e fisiológicos. Como por exemplo: ritmo de trabalho académico, dificuldade de conciliação das tarefas, feedback dos professores, ambiente social entre colegas, insegurança relativamente ao futuro laboral ou satisfação com a universidade.

Domínio B - Saúde e bem-estar

Indicadores de saúde geral, saúde mental e de capital psicológico dos estudantes.

Domínio C - Estilo de vida

Comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado dos estudantes.

Ao longo do questionário, serão apresentadas as dimensões que compõem estes domínios, uma de cada vez, em conjunto com o respetivo conjunto de questões (157 questões no total). Além de responder a cada conjunto de questões, poderá ainda, para cada dimensão/conjunto de questões, escrever todos os **comentários e sugestões** que considerar relevantes.

Por exemplo, poderá colocar nos comentários/ sugestões...

- Se considerar que a forma como as questões são apresentadas não é a melhor/ deveria ser diferente (e.g., formato de apresentação das questões/ tamanho e tipo de letra)
- Se não percebeu bem algum termo ou questão/ se notar um problema relativamente à compreensibilidade, clareza ou gramática de alguma questão.
- Se considerar que há questões que não se aplicam ao seu contexto académico universitário.
- Se considerar que há questões repetitivas, desnecessárias ou irrelevantes.
- Se acrescentaria ou reformulava alguma questão ou se considera que algo está em falta e o quê.
- Se tiver algum comentário ou sugestão a acrescentar, relativamente à dimensão em si (e.g., se não percebe bem o nome de uma dimensão ou se considerar uma dimensão pouco relevante para o contexto da escala).
- Se notar algum aspecto problemático na escala em geral ou tiver alguma sugestão de melhoria.

Sempre que quiser poderá voltar atrás no questionário e editá-lo. Não existe limite de tempo para preencher o mesmo, sendo que pode retomar o seu preenchimento as vezes que quiser, bastando para isso voltar a abrir o link que lhe foi enviado no mesmo browser (as suas respostas anteriores ficarão guardadas).

Anexo I – Cálculo do *CVI* para todos os itens

Nº Item	Nº de Peritos a responder 5, 6 ou 7	<i>CVI</i>
1	8	1.00
2	7	0.88
3	7	0.88
4	8	1.00
5	8	1.00
6	8	1.00
7 (a rever)	6	0.75
8	8	1.00
9	8	1.00
10	8	1.00
11	8	1.00
12 (a rever)	6	0.75
13	8	1.00
14	7	0.88
15	7	0.88
16	7	0.88
17 (a rever)	6	0.75
18 (a rever)	6	0.75
19 (a rever)	6	0.75
20	7	0.88
21	7	0.88
22	7	0.88
23	8	1.00
24	8	1.00
25	7	0.88
26	7	0.88
27	7	0.88
28 (a rever)	6	0.75
29	7	0.88
30 (a rever)	5	0.63
31 (a rever)	6	0.75
32	7	0.88
33 (a rever)	6	0.75
34 (a rever)	5	0.63
35 (a rever)	5	0.63
36	8	1.00
37	7	0.88
38 (a rever)	6	0.75
39 (a rever)	6	0.75
40 (a rever)	4	0.50
41 (a rever)	5	0.63
42 (a rever)	3	0.38
43	7	0.88
44	7	0.88
45 (a rever)	6	0.75
46 (a rever)	6	0.75
47	7	0.88
48 (a rever)	5	0.63
49 (a rever)	5	0.63
50 (a rever)	6	0.75
51	7	0.88

52	7	0.88
53	7	0.88
54	7	0.88
55 (a rever)	6	0.75
56 (a rever)	6	0.75
57	7	0.88
58	8	1.00
59	7	0.88
60	7	0.88
61	8	1.00
62	8	1.00
63	7	0.88
64	7	0.88
65	8	1.00
66	8	1.00
67	7	0.88
68 (a rever)	6	0.75
69	8	1.00
70	7	0.88
71 (a rever)	6	0.75
72	8	1.00
73	7	0.88
74 (a rever)	6	0.75
75 (a rever)	6	0.75
76 (a rever)	6	0.75
77	8	1.00
78	8	1.00
79	7	0.88
80	7	0.88
81	7	0.88
82	7	0.88
83 (a rever)	6	0.75
84 (a rever)	6	0.75
85	7	0.88
86	8	1.00
87	7	0.88
88	8	1.00
89	8	1.00
90	7	0.88
91	7	0.88
92	7	0.88
93	7	0.88
94	7	0.88
95	8	1.00
96	8	1.00
97	7	0.88
98	8	1.00
99	5	0.63
100	8	1.00
101	7	0.88
102	8	1.00
103	7	0.88
104	8	1.00
105	7	0.88
106	7	0.88

107	7	0.88
108	7	0.88
109	7	0.88
110	7	0.88
111 (a rever)	6	0.75
112	7	0.88
113 (a rever)	6	0.75
114	7	0.88
115 (a rever)	6	0.75
116	7	0.88
117	7	0.88
118	7	0.88
119	7	0.88
120	7	0.88
121	7	0.88
122	8	1.00
123	8	1.00
124	8	1.00
125	8	1.00
126	8	1.00
127	8	1.00
128	8	1.00
129	8	1.00
130	7	0.88
131	7	0.88
132	7	0.88
133 (a rever)	6	0.75
134	8	1.00
135	8	1.00
136	8	1.00
137	8	1.00
138	7	0.88
139	8	1.00
140	7	0.88
141	8	1.00
142	8	1.00
143	8	1.00
144	8	1.00
145	8	1.00
146	8	1.00
147	8	1.00
148	8	1.00
149	8	1.00
150	7	0.88
151	8	1.00
152	8	1.00
153	7	0.88
154	8	1.00
155	8	1.00
156	8	1.00
157	8	1.00
Instrumento Geral		0.88

Nota. (CVI = N° de Peritos a responder 5, 6 ou 7 / Número total de peritos (8))

Anexo J – Alterações realizadas com base na revisão dos itens com *CVI* inferior a 0.78 e nos comentários/ sugestões dos estudantes e dos peritos

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
Item novo 1, Item novo 2, Item novo 3		Durante o 1º semestre: “Em geral, o seu volume de trabalho académico foi grande? (ex. horário extenso de aulas/ estágio, muitos trabalhos para realizar, muita matéria para estudar)” "Em geral, os prazos que teve que cumprir (ex. de entrega de trabalhos, datas de apresentações/ exames) foram apertados, tendo em conta a quantidade de tempo/ trabalho que as tarefas académicas exigiam?" “Em geral, as suas tarefas académicas (ex. aulas/ estágio, trabalhos, matéria para estudar) eram de difícil conciliação umas com as outras, devido ao trabalho e tempo que exigiam?”	Dimensão “Exigências quantitativas” reformulada e dividida em três sub-dimensões: “exigências quantitativas” composta por estes 3 novos itens e as sub-dimensão “custo académico das exigências” e “custo pessoal das exigências” compostas pelos itens apresentados abaixo. Esta reformulação realizou-se para não confundir numa só sub-dimensão causas, com consequências e para melhor englobar algumas questões ao longo do questionário que faziam mais sentido estar nesta dimensão do que nas dimensões em que estavam originalmente (e.g., dimensão “dificuldade de conciliação das tarefas”)
Item novo 1, Item novo 2, Item novo 3	—	Alteração de escala de frequência (Nunca; Raramente; Às Vezes; Frequentemente; Sempre) para uma escala de intensidade (Nada; Um Pouco; Moderadamente; Muito; Extremamente)	Alterados por se considerar que os itens da sub-dimensão “exigências quantitativas” seriam mais fáceis de responder com uma escala de intensidade
1	“Com que frequência a sua carga de trabalho académico se acumulou por ser mal distribuída?”	Eliminado	Item eliminado por se considerar que passaria a ser redundante dado o acrescento dos itens novos 1, 2 e 3.
2-6	Enunciado: “Durante o 1º semestre:”	“Com que frequência, no 1º semestre, devido ao seu volume de trabalho académico...”	Enunciado alterado para facilitar a reformulação dos itens 2 a 6, tendo em conta que estes passaram a constituir as sub-dimensões “custo académico das exigências” e “custo pessoal das exigências”

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
2	“Com que frequência não teve tempo para completar todas as suas tarefas académicas?”	“... deixou uma tarefa académica incompleta/ por realizar? (ex. não conseguiu ir a uma aula/ estágio, entregar um trabalho a tempo, estudar toda a matéria para um exame)”	Alterado para reduzir a influência de fatores externos na resposta dos estudantes (e.g., pretende-se medir exigências quantitativas e não capacidade de gestão de tempo/ perfeccionismo).
3	“Com que frequência não fez uma tarefa académica tão bem como queria, por falta de tempo?”	“... teve que realizar uma tarefa académica com menos qualidade do que desejaria? (ex. estudar menos aprofundadamente/ entregar um trabalho com menos qualidade, ir para um estágio pouco preparado/a)”	Mesma que anterior
4	“Com que frequência dormiu ou descansou menos do que devia para conseguir completar todas as suas tarefas académicas?”	“... teve que dormir ou descansar menos do que devia?”	Mesma que anterior
5	“Com que frequência abdicou de tempo que deveria ser de lazer para conseguir completar todas as suas tarefas académicas?”	“...teve que abdicar de tempo que deveria ser de lazer?”	Mesma que anterior
6	"Com que frequência sentiu que o seu horário letivo (ex. aulas/ estágio) ocupava tanto tempo que não sobrava tempo suficiente para as tarefas autónomas (ex. estudar, fazer trabalhos)?"	Eliminado	Eliminado por se considerar que, dada a reformulação dos itens 2 a 5, passaria a ser redundante e por se ter acrescentado perguntas sociodemográficas relativas a este tópico (e.g., “Numa SEMANA típica do 1º semestre, em média, quantas horas passava em tempo de contacto?”)
7*, 8, 9	—	Eliminados	Eliminados por se considerar que no contexto académico faria mais sentido a dimensão “exigências quantitativas” e a dimensão “ritmo de trabalho académico” serem uma única dimensão

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
Novo Item	—	“... teve que realizar uma tarefa académica a um ritmo demasiado rápido ou apressadamente?”	Acrescentado como item da dimensão “exigências quantitativas” para englobar a ideia dos itens eliminados 7 a 9
Novo Item	“	...sentiu que tinha que evitar fazer pausas mesmo que estivesse a precisar?”	Acrescentado como item da dimensão “custo pessoal das exigências” para englobar ideia do item eliminado 40
Novo Item		...sentiu que se ficasse doente, não poderia tirar tempo para recuperar?	Acrescentado como item da dimensão “custo pessoal das exigências” para englobar ideia do item eliminado 41
10, 11, 12*	—	Alteração de escala de frequência para escala de intensidade	Alterados por se considerar que os itens da dimensão “exigências cognitivas” seriam mais fáceis de responder com uma escala de intensidade
10	“As suas avaliações esgotaram-no(a) mentalmente?”	“As suas avaliações cansaram-no/a mentalmente?”	Alterado devido à mudança da escala de resposta
11, 12*	“O seu trabalho académico exigiu demasiado esforço e energia?” “Com que frequência sentiu dificuldade a realizar as suas tarefas académicas (ex. perceber uma matéria, realizar um trabalho, passar a uma UC, completar um estágio)?”	“No geral, a realização das suas tarefas académicas implicava um nível elevado de energia ou esforço mental? (ex. perceber uma matéria, realizar um trabalho, passar a uma UC, completar um estágio)” “No geral, sentiu dificuldades a realizar as suas tarefas académicas, devido às capacidades cognitivas/ mentais que estas exigiam? (ex. de memorização, pensamento crítico, resolução de problemas complexos)”	Alteraram-se os itens 11 e 12 devido à alteração da escala de resposta e para tonar as perguntas mais completas e relevantes.
14	Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex.	“Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) em momentos de	Alterado para tornar o item mais claro.

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
	ansioso, triste, frustrado) enquanto realizava avaliações?	avaliação académica (ex. exames, frequências, apresentações de trabalhos)?”	
15, 16	“Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto interagiu com colegas (de curso ou de estágio)?” “Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto interagiu com os seus professores?”	Eliminados. Alteração da definição da dimensão “exigências emocionais” para: “As exigências emocionais referem-se às exigências que envolvem o estudante ter que lidar ou ser confrontado com os seus próprios sentimentos e/ou emoções no contexto do seu trabalho académico”. Eliminando-se a parte: “ou com os de outras pessoas (...) (outras pessoas incluem colegas, professores, etc.)”	Eliminados por se considerar que os itens 15-16 da dimensão de exigências emocionais eram redundantes com os itens/ dimensões referentes exclusivamente a professores e colegas.
17*, 18*	“Sentiu-se preocupado/a com o seu desempenho académico?” “Sentiu medo de não ser capaz de realizar as suas tarefas académicas?”	“Sentiu que o seu trabalho académico exigia emocionalmente de si? (ex. por ter de estudar temas emocionalmente desconcertantes, ter de lidar no contexto de trabalhos/ estágio/ avaliações com questões perturbadoras, sensíveis ou controversas)”	Eliminados por se considerar que não se enquadram na dimensão “exigências emocionais”, acrescentada uma questão mais geral e abrangente como substituição.
19*	“Teve acesso a toda a informação que precisava para aprovar com distinção nas suas avaliações?”	“Teve acesso a toda a informação de que necessitava para ter bons resultados nas suas avaliações? (ex. critérios de avaliação de trabalhos/ estágio, conteúdos a ser avaliados em frequências)”	Alterado e exemplos adicionados para tornar o item mais claro.
20	“Sabia que material deveria usar e como aceder ao mesmo para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos)”	Item dividido em 2: “Sabia que material deveria usar para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos)” e “Sabia como pesquisar/ aceder ao material que precisava para estudar e/ou fazer trabalhos	Item dividido em 2 para reduzir ambiguidade na resposta.

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
		em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos)”	
23-25	“Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de desenvolvimento de competências?” “Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de assimilação de conhecimentos?” “Em geral, percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas em termos de preparação para a prática profissional futura?”	“Percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas? (ex. em termos de competências a desenvolver, conhecimentos a adquirir, preparação para a prática profissional futura)”	Juntou-se os itens 23, 24 e 25 para efeitos de redução de itens e por se considerar que não acrescentavam mais valor à escala por estarem separados (por não ser problemático as tarefas académicas não terem cumulativamente os 3 propósitos)
Novo item	—	“Teve de fazer tarefas académicas que considerou que deveriam substituídas por outras com um propósito mais importante/necessário?”	Item adicionado à dimensão “compreensão do propósito das tarefas” por se considerar que os estudantes podem perceber que dada tarefa tem um propósito que faz sentido, mas não perceber a importância/ utilidade desse propósito
26	“Teve de fazer tarefas académicas que sentiu que não faziam sentido ser feitas?”	“Teve de fazer tarefas académicas que sentiu que não faziam sentido”	Alterado para simplificar
27	“Sentiu dificuldade a decidir em que UC se focar em cada momento?”	Eliminado	Eliminado por se considerar redundante com a dimensão “exigências quantitativas”

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
28*	“Sentiu dificuldade a conciliar a realização das suas diferentes tarefas académicas?”	Eliminado	Eliminado por se considerar redundante com a dimensão “exigências quantitativas”
29-33	—	Alteração de escala de frequência para escala de intensidade	Alterados por se considerar que os itens da dimensão “possibilidades de desenvolvimento” seriam mais fáceis de responder com uma escala de intensidade
30*	“O seu curso universitário permitiu-lhe usar as suas competências ou capacidades?”	Eliminado	Eliminado por se considerar que não era relevante para a dimensão
31*	“O seu curso universitário permitiu-lhe desenvolver competências ou capacidades?”	“Desenvolveu competências ou capacidades através da realização das suas tarefas académicas?”	Alterado para tornar o item mais claro e para ficar mais congruente com o facto do questionário ser feito a estudantes que ainda estão a frequentar o curso universitário (e não alumnis)
32 e 33*	“Sentiu que a realização das suas tarefas académicas seria útil para o seu futuro profissional?” “Sentiu que a realização das suas tarefas académicas seria útil para o seu futuro a nível pessoal?”	“Sentiu que a realização das suas tarefas académicas ia ser útil para o seu futuro?”	Juntou-se os itens 32 e 33 para efeitos de redução de itens e por se considerar que nem sempre os estudantes frequentam os cursos por razões profissionais
34* e 35*	“As suas tarefas académicas tiveram algum significado para si?” “Sentiu que o seu trabalho académico foi importante para si?”	Eliminados	Eliminados por se considerar que a dimensão “significado das tarefas” já estava englobada nas dimensões “compreensão do propósito das tarefas” e “possibilidades de desenvolvimento”
38*	“Tudo o que foi fazendo no contexto do seu curso era determinado pelos outros?” (inv.)	“Desejou ter mais possibilidade de escolha em aspetos relacionados ao seu trabalho académico?” (inv)	Alterado para se tornar mais claro e fácil de responder.
39*, 40*, 41*, 42*	“Quando realizou tarefas académicas	Eliminados	Eliminados por se considerar que a dimensão “controlo no

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
	autónomas (ex. estudar, fazer trabalhos) sentiu que podia decidir o seu próprio horário?”		planeamento no trabalho” fazia mais sentido estar englobada na dimensão “exigências quantitativas”
	“Num dia típico de trabalho académico, sentia que podia decidir fazer pausas quando precisava?”		
	“Se estivesse doente, sentia que podia decidir tirar tempo para recuperar?”		
	“Sentiu que podia decidir quanto tempo é que passava a estudar para cada unidade curricular?”		
45*	“Recomendaria a um amigo a sua universidade?”	Eliminado	Eliminado por se considerar redundante
46*	“Sente-se ligado/a à sua universidade?”	Eliminado	Eliminado por se considerar redundante
48*	“Às vezes pensa que a universidade que frequenta não é a certa para si?”	Eliminado	Eliminado por ser considerada redundante
49*	“Se pretendesse mudar de universidade, teria facilidade em fazê-lo?”	“Se pudesse mudar de universidade, pensaria em fazê-lo?”	Alterado para diminuir probabilidade de ambiguidade na resposta
50*	“A sua universidade como um todo, considerando tudo?”	Eliminado	Eliminado por se considerar que era redundante
55*	“A forma como a universidade recompensa o êxito académico dos estudantes? (ex. bolsas, prémios, diplomas de mérito)”	“A forma como a universidade incentiva o êxito académico dos estudantes? (ex. bolsas, prémios, diplomas de mérito)”	Alterado por se considerar que é mais uma questão de “incentivo” do que de “recompensa”

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
56*- 64		O enunciado foi alterado de “com base na experiência do 1º semestre:” para “durante o 1º semestre” e consequentemente o tempo verbal dos itens alterado de presente para passado e a escala alterada de frequência (Nunca; Raramente; Às Vezes; Frequentemente; Sempre) para uma escala de intensidade (Nada; Um Pouco; Moderadamente; Muito; Extremamente).	Alteração para que itens ficassem mais claros e fáceis de responder.
65	"Está satisfeito/a com as diferentes unidades curriculares?"	"Está satisfeito/a com as diferentes UCs que frequentou?"	Alterado para se tornar mais claro.
68*	“Considera que as diferentes unidades curriculares do seu curso estão bem alinhadas entre si?”	“Está satisfeito/a com a forma como o seu curso está estruturado e organizado? (ex. ordem cronológica das UCs e ligação entre as mesmas, calendarização de aulas/ avaliações)”	Alterado por não se considerar que a ligação entre UCs é pouco relevante para a dimensão “satisfação com o curso” por si só.
71*	“Está satisfeito(a) com o equilíbrio entre teoria e prática do seu curso?”	Eliminado	Eliminado por se considerar redundante com 2 perguntas anteriores
72	Em relação ao trabalho académico que realizou no 1º semestre, quão satisfeito está com... “O seu próprio desempenho académico? “	Dividido em 2: Em relação ao trabalho académico que realizou no 1º semestre, quão satisfeito/a está com... "O seu próprio desempenho académico? (ex. conteúdos aprendidos e assimilados, resultado final de trabalhos, prestação em estágio)" "As suas notas? (se não lhe foram atribuídas notas no 1º semestre selecione “não se aplica”)"	Dividido em 2 para se tornar mais claro e para capturar a ideia de desempenho como notas mas também de desempenho como perceção pessoal de aprendizagem/prestação (um estudante pode estar satisfeito com as suas notas mas não com o seu desempenho a nível de aprendizagem/ prestação ou vice versa)

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
73	Em relação ao trabalho acadêmico que realizou no 1º semestre, quão satisfeito está com... "A forma como utilizou as suas capacidades e competências?"	Em relação ao trabalho acadêmico que realizou no 1º semestre, quão satisfeito/a está com... "O seu empenho? (ex. a forma como deu uso às suas capacidades e competências, se dedicou em termos de tempo e esforço)" Alteração para 1º item da dimensão por razões organizativas	Alterado para se tornar mais claro
74*, 75* e 76*	"Sente que o seu trabalho acadêmico lhe exigiu tanta energia, que acabou por afetar a sua vida privada/familiar negativamente?" "Sente que o seu trabalho acadêmico lhe exigiu tanto tempo, que acabou por afetar a sua vida privada/familiar negativamente?" "Sente que as exigências do seu trabalho acadêmico interferiram com a sua vida privada e familiar?"	"Sente que o seu trabalho acadêmico lhe exigiu tanta energia, que acabou por afetar a sua vida privada/extra académica negativamente?" "Sente que o seu trabalho acadêmico lhe exigiu tanto tempo, que acabou por afetar a sua vida privada/extra académica negativamente?" "Sente que as exigências do seu trabalho acadêmico interferiram com a sua vida privada/ extra académica?" + Alteração de escala de intensidade para escala de frequência	Alterados para melhor se aplicar ao contexto dos estudantes e para tornar mais fácil de responder
81	"Preocupou-o/a ter dificuldade a chegar à faculdade em termos de transportes?"	"Preocupou-o/a ter dificuldade ou demorar muito tempo a chegar à universidade em termos de transportes?"	Alterado porque o item se encontra na dimensão "preocupação face à adversidade das condições". Sendo que se considera como adversidade não apenas dificuldade em conseguir ir (ou não) à universidade devido aos transportes, mas também demorar muito tempo nessa viagem.
83*	"Sente-se preocupado/a com as suas condições de trabalho no futuro?"	"Sente-se preocupado/a com ter dificuldade em encontrar um emprego na sua área, após o curso, que lhe ofereça boas condições?"	Alterado para ficar mais claro.

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
84*	“Sente-se inseguro/a sobre o que vai fazer em termos académicos ou profissionais após o curso?”	Eliminado	Eliminado por não se enquadrar bem na dimensão
90	“A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram dúvidas?”	“A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram as suas questões?”	Alterado para ficar mais claro e menos difícil de responder.
Novo Item	—	“A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a preparar-se para as avaliações da respetiva UC?”	Item adicionado por se considerar que na dimensão “satisfação com os professores” faltava a ideia de satisfação com a preparação para o tipo/conteúdo da respetiva avaliação (um professor pode ajudar a desenvolver muitas competências e conhecimentos, mas essas competências/conhecimentos não corresponderem às que são avaliadas)
92	“Em geral, quando teve dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), pôde contar com a ajuda e o apoio dos/das seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?”	“Sentiu que, se tivesse dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), podia contar com a ajuda e o apoio dos/das seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?”	Alterado para reduzir a influência de fatores externos na resposta dos estudantes (e.g., pretende-se medir suporte social dos professores e não capacidade/ vontade de pedir ajuda dos estudantes).
94	“Em geral, pôde fazer questões quando não percebia alguma coisa (ex. durante aulas/reuniões)?”	“Se não percebesse alguma coisa (ex. durante aulas/reuniões), sentia-se à vontade para colocar questões aos/às seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?”	Alterado para ficar mais claro.
96	“Os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as dão notas que refletem o esforço e investimento dos estudantes?”	“Na sua perspetiva, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as deram notas que refletiam adequadamente o seu nível de aprendizagem/prestação?”	Item alterado por se considerar que as notas não são dadas em função de esforço/ investimento, mas aprendizagem/ prestação

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
98, 99*, 100	—	Escala alterada de frequência para intensidade	Alterados por se considerar que os itens da dimensão “ <i>feedback</i> ” seriam mais fáceis de responder com uma escala de intensidade
99*	“Conseguiu sempre avaliar como estava a ser o seu próprio desempenho?”	“Considera que teria sido importante para si receber mais feedback dos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?”	Alterado por se considerar que a formulação original não remetia diretamente para o feedback dos/as professores/as
101	“Com que frequência teve ajuda e apoio dos/as seus/suas colegas se necessário?”	“Sentiu que, se necessário, podia contar com a ajuda e apoio dos/as seus/suas colegas?”	Item alterado porque os estudantes podem não pedir/ querer a ajuda dos colegas, mas é importante saber se sentem que estaria disponível se o fizessem
102	“Com que frequência os/as seus/suas colegas estiveram recetivos a ouvi-lo/a sobre os seus problemas relacionados ao trabalho académico?”	“Sentiu que os/as seus/suas colegas estariam recetivos a ouvi-lo/a caso quisesse falar sobre problemas relacionados ao trabalho académico?”	Mesma que anterior
103	“Com que frequência os/as seus/suas colegas o/a ajudaram a resolver os seus problemas académicos?”	“Sentiu que, se necessário, os/as seus/suas colegas estariam dispostos a ajudá-lo/a com os seus problemas académicos?”	Mesma que anterior
105	“Os estudantes ocultam informações uns dos outros?”	“No seu curso, os/as estudantes comunicam e expressam-se livremente com os/as colegas sem receio de consequências ou reações negativas?”	Alterado para se tornar mais claro e mais abrangente
104 a 110		Itens 104 e 105 da dimensão “Confiança nos colegas” englobados na dimensão “Ambiente social entre colegas”	Dimensões agregadas por se considerar que conceptualmente estão muito relacionadas
109	“Na sua universidade, sentiu-se parte de uma comunidade?”	“Quando estava na sua universidade, sentia-se parte de uma comunidade?”	Alterado para se tornar mais claro e fácil de responder e

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
110	“No seu curso, sentiu-se parte de uma comunidade?”	“Junto dos seus colegas de curso, sentia-se parte de uma comunidade?”	Mesma que anterior
Novo Item		“Sentiu que não pertencia realmente à comunidade académica em que estava inserido/a?”	Adicionado para garantir que dimensão englobava pelo menos três itens
111*, 112, 113*, 114, 115*, 116, 117, 118, 119, 120	Enunciado: No geral, nas tarefas académicas que fez em conjunto com colegas (ex. trabalhos de grupo) no primeiro semestre: (se não fez tarefas em conjunto selecione “não se aplica”)	Enunciado: Nas avaliações que teve em grupo (ex. trabalhos de grupo) no primeiro semestre: (se não teve avaliações em grupo ou se considera que estas foram pouco relevantes para as suas avaliações finais, selecione “Não se Aplica”)	Alterado enunciado por se considerar que conjunto de questões só é relevante caso as tarefas feitas em grupo tenham sido relevantes para a avaliação final dos/as estudantes.
111*	"Considera que o trabalho foi dividido de forma justa?"	“O trabalho foi dividido de forma justa?”	Alterado para simplificar
112	“Geralmente, as sugestões/ opiniões de todos/as foi ouvida?”	“As sugestões/ opiniões de todos/as foram ouvidas?”	Alterado por razões gramaticais
115*	“Tipicamente existiram muitas divergências de opinião?”	“Existiram desacordos substanciais entre os membros do grupo?”	Alterado por se considerar que “desacordos substanciais” expressa melhor o construto de conflito de tarefa que “muitas divergências de opinião”.
130	“Sente-se confiante a contribuir para discussões sobre temáticas do seu curso?”	“Sentir-se-ia confiante a contribuir para uma conversa sobre temáticas que aprendeu no seu curso?”	Alterado para tornar mais claro e para não assumir que os/as estudantes tiveram oportunidade de participar numa discussão sobre as temáticas do seu curso
132	“Tendo em conta os seus estudos, consegue pensar em várias formas de atingir os seus objetivos profissionais futuros?”	Eliminado	Eliminado por existirem estudantes em cursos académicos por razões não profissionais e por existirem cursos com percursos muito mais lineares para a atividade profissional do que outros, o que enviesaria a resposta. Não se conseguiu desenvolver um item alternativo e adequado para a sub-dimensão “ <i>hope: pathways</i> ”.

Nº Item	Item Original	Alteração Realizada	Justificação
133*	“Sente que consegue ultrapassar as suas dificuldades académicas porque já enfrentou dificuldades antes?”	“Sente que tem capacidades para ultrapassar qualquer dificuldade académica que possa surgir?”	Alterado por item original ter uma dupla questão, o que poderia tornar difícil de responder.
137	Jogar online (ex. no telemóvel, computador).	Jogar jogos no telemóvel ou computador.	Alterado porque existem jogos de telemóvel ou computador que se podem jogar offline.
140	“Dedicar tempo a pornografia”	"Consumir pornografia"	Alterado para se tornar mais congruente com formulação das outras questões
153	“Cuidar da sua saúde mental”	Eliminado	Eliminado por se considerar que os estudantes podem não perceber no que consiste “cuidar da sua saúde mental” e por se considerar redundante com restantes questões

* Itens com *CVI* inferior a 0.78

Anexo K – Domínios, dimensões e respetivas definições, itens e escalas de resposta da versão reformulada do Student's COPSOQ

Domínio	Dimensão e respetiva definição	Enunciado	Itens	Escala de resposta
Fatores Psicossociais do trabalho académico				
Resultado das interações entre os fatores associados ao contexto académico (e.g., ambiente da universidade e conteúdo de trabalho académico, condições académicas) e os fatores humanos relativos aos estudantes (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de perceções e experiências, têm impacto na sua saúde, desempenho e satisfação académica.				
Exigências Académicas	Exigências quantitativas As exigências quantitativas consistem na perceção dos estudantes da incongruência entre a quantidade de trabalho associado às suas tarefas académicas e o tempo disponível para o realizar de forma satisfatória.	Durante o 1º semestre:	1 - Em geral, o seu volume de trabalho académico foi grande? (ex. horário extenso de aulas/ estágio, muitos trabalhos para realizar, muita matéria para estudar) 2 - Em geral, os prazos que teve que cumprir (ex. de entrega de trabalhos, datas de apresentações/ exames) foram apertados, tendo em conta a quantidade de tempo/ trabalho que as tarefas académicas exigiam? 3 - Em geral, as suas tarefas académicas (ex. aulas/ estágio, trabalhos, matéria para estudar) eram de difícil conciliação umas com as outras, devido ao trabalho e tempo que exigiam?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
	Custo académico das exigências Consequências das exigências quantitativas na capacidade de realização das tarefas académicas e respetiva qualidade.	Com que frequência, no 1º semestre, devido ao seu volume de trabalho académico...	4 - ... deixou uma tarefa académica incompleta/ por realizar? (ex. não conseguiu ir a uma aula/ estágio, entregar um trabalho a tempo, estudar toda a matéria para um exame) 5 - ... teve que realizar uma tarefa académica com menos qualidade do que desejava? (ex. estudar menos aprofundadamente/ entregar um trabalho com menos qualidade, ir para um estágio pouco preparado/a) 6* - ... teve que realizar uma tarefa académica a um ritmo demasiado rápido ou apressadamente?	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes; 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

Custo pessoal das exigências	Com que frequência, no 1º semestre, devido ao seu volume de trabalho acadêmico...	7 - ...teve de dormir ou descansar menos do que devia? 8 - ... teve de abdicar de tempo que deveria ser de lazer? 9 - ... sentiu que tinha de evitar fazer pausas, mesmo que estivesse a precisar? 10* - ...sentiu que se ficasse doente, não poderia tirar tempo para recuperar?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Exigências cognitivas	Durante o 1º semestre:	11 - As suas avaliações cansaram-no/a mentalmente? (se não teve avaliações acadêmicas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 12 - No geral, a realização das suas tarefas académicas implicava um nível elevado de energia ou esforço mental? (ex. perceber uma matéria, realizar um trabalho, passar a uma UC, completar um estágio) 13* - No geral, sentiu dificuldades a realizar as suas tarefas académicas, devido às capacidades cognitivas/ mentais que estas exigiam? (ex. de memorização, pensamento crítico, resolução de problemas complexos)	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 = <i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Exigências emocionais	Durante o 1º semestre:	14 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto realizava tarefas académicas (ex. assistir a aulas, estudar, realizar trabalhos, estágio)? 15 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) em momentos de avaliação académica (ex. exames, frequências, apresentações de trabalhos)? (se não teve momentos de avaliação no 1º semestre, selecione "não se aplica") 16** - Sentiu que o seu trabalho académico exigia emocionalmente de si? (ex. por ter de estudar temas emocionalmente desconcertantes, ter de lidar no	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

		contexto de trabalhos/ estágio/ avaliações com questões perturbadoras, sensíveis ou controversas)		
Organização e Conteúdo das Tarefas Acadêmicas	Previsibilidade acadêmica	Durante o 1º semestre:	17 - Teve acesso a toda a informação de que necessitava para ter bons resultados nas suas avaliações acadêmicas? (ex. critérios de avaliação de trabalhos/ estágio, conteúdos a ser avaliados em frequências) (se não teve avaliações acadêmicas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 18 - Sabia que material deveria usar para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos) 19 - Sabia como pesquisar/ aceder ao material de que necessitava para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos) 20 - Sabia, com a devida antecedência, toda a informação de que necessitava sobre os aspetos importantes das suas tarefas académicas (ex. prazos, diretrizes de trabalhos, datas, horários)? 21* - Existiram alterações imprevistas e indesejadas em aspetos importantes das suas tarefas académicas (ex. prazos, diretrizes de trabalhos, datas, horários)?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	Compreensão do propósito das tarefas	Durante o 1º semestre:	22* - Percebeu claramente qual era o propósito das suas diferentes tarefas académicas? (ex. em termos competências a desenvolver, conhecimentos a adquirir, preparação para a prática profissional futura) 23 - Teve de fazer tarefas académicas que considerou que deveriam substituídas por outras com um propósito mais importante/ necessário? 24 - Teve de fazer tarefas académicas que sentiu que não faziam sentido?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

Possibilidades de desenvolvimento		Durante o 1º semestre:		
As possibilidades de desenvolvimento referem-se ao grau em que o estudante percebe as suas tarefas académicas como oportunidades desafiantes de aprendizagem e desenvolvimento, a nível académico, profissional e pessoal.			25 - As suas tarefas académicas permitiram-lhe aprender coisas novas e importantes? 26 - Desenvolveu competências ou capacidades através da realização das suas tarefas académicas? 27 - Sentiu que a realização das suas tarefas académicas ia ser útil para o seu futuro?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
Controlo no trabalho académico		Durante o 1º semestre:	28 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em aspetos importantes do seu curso? (ex. unidades curriculares optativas, opção por avaliação periódica ou final, local de estágio.) 29 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em aspetos importantes das suas UCs? (ex. tema e formato de trabalhos académicos, escolha de grupo de trabalho) 30* - Desejou ter mais possibilidade de escolha em aspetos relacionados ao seu trabalho académico?	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes; 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
Interface Universidade-Estudante	Compromisso face à universidade	Com base na sua experiência do 1º semestre:	31 - Gosta de falar com os outros sobre a sua universidade? 32 - Sente orgulho em frequentar a sua universidade? 33 - Gosta de passar tempo na sua universidade? 34 - Se pudesse mudar de universidade, pensaria em fazê-lo?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

Satisfação com Universidade		Com base na sua	35 - Os espaços físicos da sua universidade? (ex. espaços de estudo, salas de aula, espaços de convívio)	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 =
A satisfação com a universidade refere-se à satisfação dos estudantes com diversos aspetos da universidade.		experiência do 1º semestre, quanto satisfeito está com....	36 - Os serviços prestados pela sua universidade? (ex. biblioteca, cantina/ bares, limpeza e segurança)	<i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
			37 - Os recursos informáticos/ tecnológicos da sua universidade? (ex. site da universidade, wifi, moodle/ e-learning, bases de dados)	
			38 - Os gabinetes de apoio ao aluno da sua universidade? (ex. serviços académicos, tesouraria, secretaria, ação social)	
			39 - A forma como a universidade incentiva o êxito académico dos/as estudantes? (ex. bolsas, prémios, diplomas de mérito)	
Interface Trabalho Académico-Estudante	Engagement com o trabalho (académico)***		40 - As suas tarefas académicas faziam-no/a sentir-se cheio/a de energia? (ex. estudar, ir às aulas ou ao estágio, fazer trabalhos)	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> ; 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	Estado mental persistente, positivo e gratificante relacionado com o trabalho académico, caracterizado por vigor (item 39, 40 e 43), dedicação (item 41, 42, 45) e absorção (item 44, 46, 47).		41 - Sentia-se com força e energia quando realizava as suas tarefas académicas?	
			42 - Estava entusiasmado/a com o seu curso?	
			43 - Sentia que os seus estudos o/a inspiravam?	
			44 - Quando se levantava de manhã apetecia-lhe realizar as suas tarefas académicas?	
			45 - Sentia-se feliz quando estava a fazer tarefas académicas?	
			46 - Sentia orgulho em frequentar o seu curso?	
			47 - Sentia-se imerso/a nos seus estudos?	
			48** - Sentia que se “deixava ir” quando realizava as suas tarefas académicas?	
Satisfação com o curso		Com base na sua	49 - Está satisfeito/a com a qualidade do ensino no seu curso?	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 =
Refere-se à satisfação do estudante com a		experiência do 1º semestre:	50 - Está satisfeito/a com o método de ensino habitual no seu curso?	

qualidade do curso académico que frequenta.		51 - Está satisfeito/a com as diferentes UCs que frequentou? 52 - Está satisfeito/a com a forma como o seu curso está estruturado e organizado? (ex. ordem cronológica das UCs e ligação entre as mesmas, calendarização de aulas/avaliações) 53 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação teórica? 54 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação prática?	<i>Extremamente;</i> 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Satisfação com o próprio desempenho Refere-se à satisfação do estudante com aspetos do seu próprio desempenho académico.	Em relação ao trabalho académico que realizou no 1º semestre, quão satisfeito/a está com...	55 - O seu empenho? (ex. a forma como deu uso às suas capacidades e competências, se dedicou em termos de tempo e esforço) 56 - As suas notas? (se não lhe foram atribuídas notas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 57 - O seu próprio desempenho académico? (ex. conteúdos aprendidos e assimilados, resultado final de trabalhos, prestação em estágio)	1 = <i>Nada</i>; 2 = <i>Um Pouco</i>; 3 = <i>Moderadamente</i>; 4 = <i>Muito</i>; 5 = <i>Extremamente</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Conflito trabalho académico – vida extra académica Refere-se às possíveis consequências do trabalho académico na vida extra-académica, pessoal e familiar e inclui conflitos relativos à energia (energia mental e física) e conflitos relativos ao tempo.	Com base na sua experiência do 1º semestre:	58 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanta energia, que acabou por afetar a sua vida privada/extra-académica negativamente? 59 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanto tempo, que acabou por afetar a sua vida privada/extra-académica negativamente? 60 - Sente que as exigências do seu trabalho académico interferiram com a sua vida privada/ extra-académica?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>; 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Preocupação face à adversidade das condições Refere-se ao grau de preocupação do	Durante o 1º semestre:	61 - Preocupou-o/a não ter condições adequadas para estudar? 62 - Preocupou-o/a não ter um espaço em casa onde se sentisse bem para estudar?	1 = <i>Nada</i>; 2 = <i>Um Pouco</i>; 3 = <i>Moderadamente</i>; 4 = <i>Muito</i>; 5 =

estudante relativamente à adversidade associada aos diferentes aspetos das condições de trabalho académico, por exemplo, não ter condições para estudar, não conseguir suportar os custos, entre outros.		63 - Preocupou-o/a não ter equipamento/ material adequado para realizar as suas tarefas académicas? (ex. computador, internet, livros)	<i>Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder</i>
		64 - Preocupou-o/a ter muitos custos associados a frequentar o seu curso? (ex, propinas, taxas e emolumentos, custo de livros/manuais e de fotocópias, alojamento se necessário)	
		65* - Preocupou-o/a ter dificuldade ou demorar muito tempo a chegar à universidade em termos de transportes?	
Insegurança relativamente ao futuro laboral	Com base na sua experiência do 1º semestre: (se não está a frequentar o seu curso por motivos profissionais, selecione "não se aplica" nas três questões abaixo)	66 - Sente-se preocupado/a com ter dificuldade em encontrar emprego na sua área, após o curso?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
Diz respeito a aspetos de insegurança ou preocupação relativamente ao "pós curso", por exemplo, em relação ao risco de ter poucas oportunidades de trabalho.		67 - Sente-se preocupado/a com ter dificuldade em encontrar um emprego na sua área, após o curso, que lhe ofereça boas condições?	<i>Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder</i>
		68 - Sente-se inseguro/a sobre se frequentar o seu curso ou universidade é o melhor para o seu futuro?	

Docência	Satisfação com os Professores***	Com base na sua experiência do 1º semestre, quanto satisfeito/a está com....	69 - Os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as (de estágio ou tese) no geral, considerando tudo?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
Refere-se à satisfação dos estudantes com os professores em diferentes contextos e domínios.			70* - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as geriram conflitos/ problemas/ imprevistos? (se não existiram conflitos/ problemas/ imprevistos, selecione "não se aplica")	<i>Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder</i>
			71 - A forma como os seus professores e/ou orientadores transmitiram informações/ matéria/ conteúdos?	
			72 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as estimularam o seu interesse?	

73 - A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram as suas questões?

(se nunca fez questões, selecione "não se aplica")

74 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a desenvolver competências/conhecimento?

75 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a preparar-se para as avaliações da respetiva UC?

(se não teve avaliações no 1º semestre, selecione "não se aplica")

Suporte Social dos Professores***

O suporte Social dos Professores refere-se à perceção dos estudantes sobre a possibilidade de obter apoio dos professores caso necessitem.

Durante o 1º semestre:

76 - Sentiu que, se tivesse dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), podia contar com a ajuda e o apoio dos/das seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?

77 - Quando pediu, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as fizeram um esforço para o ajudar? (se nunca pediu ajuda, selecione "não se aplica")

78 - Se não percebesse alguma coisa (ex. durante aulas/reuniões), sentia-se à vontade para colocar questões aos/às seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?

1 = *Nunca*; 2 = *Raramente*; 3 = *Às Vezes*, 4 = *Frequentement e*; 5 = *Sempre*; 6 = *Não se aplica*; 7 = *Não sei/ prefiro não responder*

Reconhecimento

Refere-se à perceção do estudante relativamente ao reconhecimento do seu esforço de trabalho académico no seu curso.

Com base na sua experiência do 1º semestre:

79 - O seu trabalho académico é reconhecido e apreciado pelos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?

80 - Na sua perspetiva, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as deram notas que refletiam adequadamente o seu nível de aprendizagem/prestação?

(se não lhe foram atribuídas notas no 1º semestre, selecione "não se aplica")

1 = *Nunca*; 2 = *Raramente*; 3 = *Às Vezes*, 4 = *Frequentement e*; 5 = *Sempre*; 6 = *Não se aplica*; 7 = *Não sei/ prefiro não responder*

81 - O tipo de avaliação a que foi submetido/a foi adequado para medir o seu desempenho? (se não teve avaliações no 1º semestre, selecione "não se aplica")

Feedback		Durante o 1º semestre:	82 - Os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as deram lhe mais <i>feedback</i> relativamente ao seu desempenho, além das notas?	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 = <i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes recebem <i>feedback</i> adequado do seu trabalho, além das notas.			83 - O <i>feedback</i> que recebeu dos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as contribuiu para o seu desenvolvimento?	
			84* - Considera que teria sido importante para si receber mais <i>feedback</i> dos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?	
Relações Sociais entre Colegas	Suporte social dos colegas	Durante o 1º semestre:	85 - Sentiu que, se necessário, podia contar com a ajuda e apoio dos/as seus/suas colegas?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> ; 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	O suporte social dos colegas refere-se à percepção dos estudantes sobre a possibilidade de obter apoio dos colegas caso necessitem.		86 - Sentiu que os/as seus/suas colegas estariam receptivos a ouvi-lo/a caso quisesse falar sobre problemas relacionados ao trabalho académico?	
			87 - Sentiu que, se necessário, os/as seus/suas colegas estariam dispostos a ajudá-lo/a com os seus problemas académicos?	
Ambiente social entre colegas		Durante o 1º semestre:	88 - Existiu um bom ambiente entre si e os/as seus/suas colegas de curso?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> ; 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes percebem um bom ambiente entre colegas, em que existe confiança e não existe competitividade prejudicial. A confiança pode ser observada através da comunicação, por exemplo, se estes sentem que podem expressar livremente atitudes e sentimentos sem			89 - No seu curso, existiu uma boa cooperação entre colegas?	
			90 - No seu curso, existiu uma competitividade prejudicial entre estudantes?	
			91 - No seu curso, os/as estudantes confiavam uns/umas nos/nas outros/as?	
			92 - No seu curso, os/as estudantes comunicavam e expressavam-se livremente com os/as colegas, sem receio de consequências ou reações negativas?	

medo de reações
negativas.

Sentido de pertença à comunidade Diz respeito a se os estudantes apresentam um sentimento de pertença relativamente à comunidade académica em que se inserem.	Durante o 1º semestre:	93 - Quando estava na sua universidade, sentia-se parte de uma comunidade? 94 - Junto dos seus colegas de curso, sentia-se parte de uma comunidade? 95 - Sentiu que não pertencia realmente à comunidade académica em que estava inserido/a?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existe justiça na forma como o trabalho é realizado (e.g., a nível da distribuição de tarefas, se a opinião de todos é ouvida).	Nas avaliações académicas que teve em grupo (ex. trabalhos de grupo) no 1º semestre: (se não teve avaliações académicas em grupo ou se considera que estas foram pouco relevantes para as suas avaliações finais, selecione “Não se aplica”)	96 - O trabalho foi dividido de forma justa? 97 - As sugestões/ opiniões de todos/as foram ouvidas? 98 - Os conflitos foram resolvidos de forma justa?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existem (a) conflitos de tarefa (item 99 e 100), ou seja, desentendimentos sobre o conteúdo das tarefas a	Nas avaliações académicas que teve em grupo (ex. trabalhos de grupo) no 1º semestre: (se não teve avaliações académicas em grupo ou se considera	99 - Teve de fazer coisas com que uns/umas concordavam, mas outros/as não? 100 - Existiram desacordos substanciais entre os membros do grupo? 101 - Houve situações em que membros do grupo se sentiram emocionalmente afetados (de forma negativa) devido a conflitos dentro do grupo? 102- As divergências entre membros do grupo impactaram	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentement e</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

realizar; (b) conflitos de relação (item 101 e 102), ou seja, conflitos com origem em questões pessoais entre os membros e que afetam o ambiente geral do grupo, (c) conflitos de processo (item 103 e 104), ou seja conflitos sobre o processo a realizar para atingir o objetivo (ex. que método utilizar para realizar um trabalho, para distribuir tarefas ou para tomar decisões finais). Foi ainda incluído um item relativo a conflitos de horários (item 105).	que estas foram pouco relevantes para as suas avaliações finais, selecione “Não se Aplica”)	negativamente a colaboração ou a atmosfera geral do grupo? 103 - Existiram desentendimentos sobre como as tarefas deveriam ser distribuídas e/ou como as decisões finais deveriam ser tomadas? 104* - Os membros do grupo concordavam com o método que deveria ser utilizado para atingir o objetivo do trabalho? 105 - Houve conflitos relacionados com a escolha dos dias/ horários para as reuniões de grupo/ entre membros do grupo?
--	---	---

Saúde e Bem Estar

Indicadores de saúde geral, saúde mental e de capital psicológico dos estudantes.

Saúde Geral		106 - Em geral, sentiu que a sua saúde era:	
Consiste na avaliação que o/a estudante faz do seu próprio estado geral de saúde.	Durante o 1º semestre:		1 = <i>Excelente</i> ; 2 = <i>Muito boa</i> ; 3 = <i>Boa</i> , 4 = <i>Razoável</i> ; 5 = <i>Fraca</i> ; 6 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Saúde Mental		107 - Sentiu dificuldade em adormecer?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Consiste num estado de bem-estar mental geral que inclui as sub-dimensões invertidas de: dificuldades em adormecer (item 122 e 123), exaustão (item 124 e 125), stress (item	Com que frequência, desde o início do 1º semestre:	108 - Acordou várias vezes durante a noite e depois não conseguia adormecer novamente? 109 - Se sentiu fisicamente exausto/a? 110 - Se sentiu emocionalmente exausto/a? 111 - Se sentiu irritado/a? 112 - Se sentiu ansioso/a? 113 - Se sentiu triste?	

126 e 127) e
sintomatologia
depressiva (item
128 e 129).

114 - Sentiu falta de interesse
por coisas do quotidiano?

Capital Psicológico	Com base na sua		
Construto composto por um conjunto de 5 recursos psicológicos positivos individuais: Auto-eficácia (item 130); Esperança - Agência (item 131); Esperança - "Pathways" (item 132); Resiliência (item 133); e Otimismo (item 134).	1º semestre:	115 - Sentir-se-ia confiante a contribuir para uma conversa sobre temáticas que aprendeu no seu curso? 116 - Neste momento, vê-se a ter muito sucesso no seu curso? 117 - Sente que tem capacidades para ultrapassar qualquer dificuldade académica que possa surgir? 118 - Tendo em conta os seus estudos, está otimista em relação ao que o futuro lhe reserva?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

Estilo de Vida

Comportamentos aditivos e comportamentos de autocuidado dos estudantes.

Comportamentos aditivos	Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	119 - Consumir em quantidades excessivas alimentos calóricos. * 120 - Beber café ou bebidas energéticas. 121 - Jogar jogos no telemóvel ou computador. * 122 - Passar tempo na internet para fins não académicos nem profissionais (ex. redes sociais e outras plataformas). * 123 - Fazer apostas/ jogos a dinheiro. 124 - Consumir pornografia. * 125 - Consumir bebidas alcoólicas. 126 - Consumir tabaco. 127 - Consumir canábis. 128 - Consumir outras substâncias não legais (ex. metanfetaminas, ecstasy, cocaína). 129 - Consumir outras substâncias legais em excesso (ex. analgésicos, comprimidos para dormir, ansiolíticos).*	0 = Muito menos que a generalidade das pessoas a 10 = Muito mais que a generalidade das pessoas, sendo 5 = Tanto quanto a generalidade das pessoas ou nunca
Refere-se à perceção do estudante relativamente a comportamentos que apresentam que causam adição.			

Comportamentos de autocuidado***	Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	130 - Realizar atividade física regular (ex. desporto, correr, ginásio). 131 - Ser fisicamente ativo no dia a dia (ex. não passar demasiado tempo sentado ou deitado, caminhar regularmente) 132 - Ter uma alimentação equilibrada e cuidada. 133 - Beber água. 134* - Ter hábitos de sono saudáveis. 135 - Ter hábitos de higiene adequados. 136* - Ter os cuidados médicos necessários (ex. ir ao médico quando necessário, fazer <i>check ups</i> médicos regulares, cumprir tratamentos médicos prescritos) 137 - Passar tempo de qualidade com as pessoas de quem gosta. 138 - Passar tempo em atividades de lazer prazerosas para si. 139 - Reservar tempo de qualidade para si próprio. 140 - Fazer algo para aliviar o stress quando sente ser necessário (ex. ouvir música, ir ter com um amigo, fazer desporto, meditar)	0 = <i>Muito menos que a generalidade das pessoas</i> a 10 = <i>Muito mais que a generalidade das pessoas</i> , sendo 5 = <i>Tanto quanto a generalidade das pessoas</i> ou <i>nunca</i>
---	--	--	--

Nota. Na estrutura alternativa o domínio interface trabalho académico-estudante é eliminado e as suas dimensões distribuídas por outros domínios. A dimensão conflito trabalho académico-vida extra académica é englobada no domínio exigências académicas e as dimensões insegurança relativamente ao futuro laboral e preocupação face à adversidade das condições são englobadas num domínio à parte composto só pelas duas, que se denominou “vulnerabilidade académica”. As restantes dimensões do domínio (satisfação com o curso, com o próprio desempenho e *engagement*) são agregadas com as dimensões saúde mental e capital psicológico num domínio que representa os efeitos dos fatores psicossociais que se denominou “efeitos” (estrutura adaptada da versão utilizada por Useche et al., 2019).

* Itens eliminados no contexto das análises do estudo 2.

** Itens adicionais eliminados no contexto da análise da estrutura alternativa no estudo 2.

*** Dimensões alteradas no contexto das análises do estudo 2.

Dimensões “Satisfação com os docentes” e “suporte social dos docentes” agregados numa única dimensão denominada “Satisfação com a docência”. Dimensão de autocuidado divididos em duas : “autocuidado físico” composta por itens 130, 131, 132 e 133 e “autocuidado psicológico” composta por itens 137, 138, 139 e 140. Na estrutura alternativa, dimensão de *engagement* (englobada no domínio “efeitos”) também dividida em duas: “vigor” composta por itens 39, 40 e 43 e “absorção/ dedicação” composta por itens 41, 42, 45, 44 e 46, 47.

Anexo L – Consentimento informado 2º questionário

Olá, caro/a participante! O meu nome é Catarina Caseiro, sou estudante do mestrado de Psicologia Social e das Organizações no Iscte - Instituto Universitário de Lisboa e estou a desenvolver atualmente a minha dissertação de mestrado: **"Ser estudante também envolve riscos? Adaptação da escala COPSOQ ao contexto académico universitário"**.

Deste modo, o presente questionário tem como objetivo avaliar os **fatores protetores e de risco, de contextos académicos universitários**. As perguntas estão relacionadas com a saúde, o bem-estar e os fatores do ambiente de “trabalho académico”.

Para responder ao questionário, precisa de ter **18 anos ou mais, falar português fluentemente, frequentar atualmente um curso universitário de 1º ou 2º ciclo em Portugal** (i.e., licenciatura, mestrado ou equivalente) e **ter finalizado e recebido os resultados das avaliações académicas do 1º semestre** do ano académico 2023/2024 em Portugal.

O questionário é sobre a sua perceção das suas **próprias condições de trabalho académico**, não existindo respostas certas nem erradas. Leia todas as questões com atenção e responda com a máxima sinceridade.

Não existem riscos expectáveis associados à sua participação no estudo. A sua participação é **voluntária**. Os dados recolhidos são **confidenciais e anónimos**, destinando-se apenas a tratamento estatístico, sendo que nenhuma resposta será analisada ou reportada individualmente. Em nenhum momento do estudo precisa de se identificar. Face aos objetivos apresentados, poderá recusar a sua participação, assim como poderá desistir a qualquer momento, mesmo depois do início do questionário, bastando para isso fechar a janela do seu browser. A duração estimada do questionário é entre 20 e 25 minutos.

Para qualquer questão, pedido de informação ou partilha de comentário relacionado com o estudo, poderá contactar-me através do e-mail: cqmco@iscte-iul.pt.

A sua participação é muito importante, muito obrigada!

Face às informações dadas anteriormente, por favor indique se aceita participar neste estudo.

Aceito Não aceito

Anexo M – Questões sociodemográficas 2º questionário

Género:

- ☐ Feminino
☐ Masculino
☐ Não sei/ prefiro não responder
☐ Outro. Qual?

Idade:

Orientação Sexual:

- ☐ Heterossexual
☐ Homossexual
☐ Bissexual
☐ Não sei/ prefiro não responder
☐ Outro. Qual?

Nacionalidade

- ☐ Portuguesa
☐ Outra. Qual?
☐ Não sei/ prefiro não responder

Universidade/ faculdade que frequenta:

Ciclo de estudos que frequenta:

- ☐ Licenciatura
☐ Mestrado
☐ Não sei/ prefiro não responder
☐ Outro

Curso académico que frequenta:

Ano curricular em que está inscrito:

(considere o 1º ano de mestrado como 1. Por exemplo se estiver a frequentar o 1º ano de mestrado de um mestrado integrado de 5 anos coloque 1 e não 4)

Quantas unidades curriculares frequentou no 1º semestre?

No 1º semestre, aprovou em todas as unidades curriculares?

- ☐ Sim
☐ Não. Em quantas não aprovou?
☐ Não sei/ não tive avaliações académicas/ prefiro não responder

Nota Final Média do 1º Semestre (de 1 a 20):

(caso no 1º semestre não tenha tido avaliações, não responda à pergunta)

Numa SEMANA típica do 1º semestre, em média, quantas horas passava:

(ex. se em média passava 8h por dia/ 5 dias por semana em tempo de contacto ($8 \times 5 = 40$) = 40h; se em média passava 2h por dia a realizar trabalho autónomo + 4h no fim de semana ($2 \times 5 + 4 = 14$) = 14h)

Em tempo de contacto (ex. aulas, estágio)	0 h
A realizar trabalho académico autónomo (ex. estudar, fazer trabalhos)	0 h
Total	0 h

Numa SEMANA típica da(s) época(s) de avaliações (época(s) de exames/ frequências) do 1º semestre, em média, quantas horas passava:

(caso no 1º semestre não tenha tido uma "época de avaliações", não responda à pergunta)

Em tempo de contacto (ex. aulas, estágio)	0 h
A realizar trabalho académico autónomo (ex. estudar, fazer trabalhos)	0 h
Total	0 h

No 1º semestre, foi estudante deslocado/a?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

No 1º semestre, teve algum familiar a residir a 50 ou menos quilómetros de si?

- ☐ Sim
- ☐ Não
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

No 1º semestre, foi trabalhador(a)/ estudante?

- ☐ Sim, trabalhei em part-time
- ☐ Sim, trabalhei em full-time (35h/40h semanais)
- ☐ Não
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

No 1º semestre, quanto tempo demorou normalmente na deslocação para a sua faculdade? (em minutos)

No 1º semestre, usufruiu de alguma bolsas de estudo?

- ☐ Sim. Qual/ quais?
- ☐ Não
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

No 1º semestre, beneficiou de algum estatuto especial enquanto estudante (sem ser trabalhador-estudante)?

- ☐ Sim. Qual/ quais?
- ☐ Não
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

Das seguintes atividades que podem ser realizadas em contexto universitário, em quantas é que participou ativamente no 1º semestre?

- ☐ Associação/ núcleo de estudantes
- ☐ Conselho pedagógico
- ☐ Coro Universitário
- ☐ Colaboração em Investigação
- ☐ Desporto Universitário
- ☐ Grupo de Teatro Universitário
- ☐ Júnior Empresa
- ☐ Praxe
- ☐ Tuna Académica
- ☐ Outra. Qual?
- ☐ Não sei/ prefiro não responder

Pense na escada representada como representativa da forma como os portugueses se distribuem sócio-economicamente. No 1º semestre, em que degrau se situava?

Sendo:

10 - Pessoas com melhores condições de vida (com mais dinheiro, acesso a melhor educação e/ou melhores empregos)



1 - Pessoas com piores condições de vida (com menos dinheiro, menos acesso a educação e/ou piores empregos ou sem emprego)



Anexo N – Tabelas com características sociodemográficas da amostra do estudo 2

Característica sociodemográfica	<i>n</i> (<i>N</i> = 150)	%
Género		
Feminino	89	60.1
Masculino	59	39.9
Outro	0	0
Orientação sexual		
Heterossexual	121	84.6
Homossexual	5	3.5
Bissexual	16	11.2
Panssexual	1	0.7
Nacionalidade		
Portuguesa	142	95.9
Angolana	2	1.4
Brasileira	3	2.1
Cabo-Verdiana	1	0.7
Ciclo de estudo		
Licenciatura*	96	64.4
Mestrado**	51	34.2
Outro (e.g., Cursos Técnicos Superiores Profissionais (CTeSP))	2	1.4
Estudante deslocado(a)**		
Sim	37	26.2
Não	104	73.8
Trabalhador(a)-estudante		
Full-time	10	7.1
Part-time	23	16.4
Não	107	76.4
Bolsa de estudo		
Sim	37	27.4
Não	98	72.6
Outro estatuto especial		
Sim	13	9.6
Não	122	90.4
Tipo de ensino frequentado:		
Universitário Público	94	66.2
Universitário Privado	23	16.2
Politécnico Público	19	13.4
Politécnico Privado	6	4.2
Distrito do instituto de ensino:		
Lisboa	91	64.1
Porto	12	8.5
Setúbal	12	8.5
Madeira	8	5.6
Coimbra	7	4.9
Aveiro	4	2.8
Castelo Branco	3	2.1
Braga	2	1.4
Faro	1	0.7
Guarda	1	0.7
Vila Real	1	0.7
(Participação em atividades universitárias:)		

Associação/ núcleo de estudantes (sim)	26	17.3
Conselho pedagógico (sim)	4	2.7
Coro universitário (sim)	2	1.3
Colaboração em investigação (sim)	9	6
Desporto universitário (sim)	5	3.3
Teatro universitário (sim)	1	0.7
Júnior empresa (sim)	3	2
Praxe (sim)	24	16
Tuna académica (sim)	3	2.0
Outra (sim)	3	2.0

Nota. As percentagens apresentadas correspondem às percentagens válidas. Para cada característica o número de participantes em falta (relativamente ao total de 150) corresponde a casos omissos/ participantes que escolheram a opção “não sei/prefiro não responder”.

*Dos 96 estudantes de licenciatura, 14 reportaram estar no 1º ano (17.1%), 19 reportaram estar no 2º ano (23.2%), 43 reportaram estar no 3º ano (52.4%), 5 reportaram estar no 4ºano (6.1%) e um reportou estar no 5ºano.

**Dos 51 estudantes de mestrado, 20 reportaram estar no 1º ano (41.7%), 24 no 2º ano (50%), 2 reportaram estar no 3º ano (4.2%), e um estudante reportou estar no 4º ano e outro no 5ºano.

***Dos 37 estudantes deslocados, 12 (31.6%) tinham um familiar a residir a menos de 50kms, 24 não tinham (63.2%).

Universidades	<i>n</i>	<i>%</i>
Universidade de Lisboa	3 4	22.7
Iscte - Instituto Universitário de Lisboa	2 6	17.3
Universidade da Madeira	8	5.3
ISPA - Instituto Universitário de Ciências Psicológicas, Sociais e da Vida	7	4.7
Universidade de Coimbra	6	4.0
Universidade Nova de Lisboa	6	4.0
Universidade Católica Portuguesa	6	4.0
Universidade de Aveiro	4	2.7
Instituto Politécnico de Lisboa	4	2.7
Universidade do Porto	4	2.7
Universidade Portucalense Infante D. Henrique	3	2.0
Instituto Universitário Egas Moniz	3	2.0
Instituto Politécnico de Setúbal	3	2.0
Universidade Europeia	3	2.0
Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril	3	2.0
Instituto Politécnico do Porto	3	2.0
Instituto Piaget de Almada	2	1.3

Instituto Politécnico de Castelo Branco	2	1.3
Universidade Lusíada - Lisboa	2	1.3
Universidade da Beira Interior	1	.7
Universidade Lusíada - Porto	1	.7
Instituto Politécnico de Coimbra	1	.7
Universidade do Minho	1	.7
Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	.7
Instituto Português de Administração de Marketing de Lisboa	1	.7
Escola Superior de Saúde Egas Moniz	1	.7
Instituto Politécnico da Guarda	1	.7
Centro Universitário Lusófona - Lisboa	1	.7
Escola Superior de Enfermagem de Lisboa	1	.7
Escola Superior de Saúde do Alcoitão	1	.7
Universidade de Trás dos Montes e Alto Douro	1	.7
Universidade do Algarve	1	.7

Áreas dos Cursos	<i>n</i>	<i>%</i>
Arquitetura e Construção	4	2.7
Artes	1	.7
Ciências da Vida	5	3.3
Ciências Empresariais	2	19.3
	9	
Ciências Físicas	1	.7
Ciências Sociais e do Comportamento	4	31.3
	7	
Direito	5	3.3
Engenharia e Técnicas Afins	2	15.3
	3	
Humanidades	3	2.0
Indústrias Transformadoras	1	.7
Informação e Jornalismo	3	2.0
Informática	3	2.0
Matemática e Estatística	2	1.3
Proteção do Ambiente	1	.7

Saúde	1	7.3
	1	
Serviços Pessoais (e.g.. desporto. turismo)	4	2.7
Serviços Sociais	4	2.7

Anexo O – Estatísticas descritivas dos itens incluídos no estudo 2

Domínio	Nº Item	Estatísticas Descritivas								
		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>	<i>S</i>	<i>SE S</i>	<i>S/SE S</i>	<i>K</i>	<i>SE K</i>	<i>K/SE K</i>
Exigências										
	1	150	3.63	0.94	-0.44	0.20	-2.20	0.20	0.39	0.51
	2	150	3.37	0.99	0.02	0.20	0.10	-0.56	0.39	-1.44
	3	149	3.37	0.93	-0.14	0.20	-0.70	-0.10	0.39	-0.26
	4	150	2.53	1.06	-0.11	0.20	-0.55	-1.07	0.39	-2.74
	5	149	3.17	0.92	-0.30	0.20	-1.50	-0.25	0.39	-0.64
	6	150	3.45	0.88	-0.41	0.20	-2.05	0.05	0.39	0.13
	7	150	3.56	1.11	-0.54	0.20	-2.70	-0.26	0.39	-0.67
	8	150	3.84	0.99	-0.97	0.20	-4.85*	0.96	0.39	2.46
	9	149	3.40	1.09	-0.46	0.20	-2.30	-0.43	0.39	-1.10
	10	147	3.18	1.29	-0.18	0.20	-0.90	-0.96	0.40	-2.40
	11	143	3.75	0.98	-0.52	0.20	-2.60	-0.31	0.40	-0.78
	12	149	3.79	0.88	-0.54	0.20	-2.70	0.01	0.39	0.03
	13	149	3.08	0.99	0.22	0.20	1.10	-0.08	0.39	-0.21
	14	150	3.43	0.90	-0.34	0.20	-1.70	0.14	0.39	0.36
	15	145	3.49	0.97	-0.46	0.20	-2.30	-0.17	0.40	-0.43
	16	149	2.95	1.27	-0.12	0.20	-0.60	-1.06	0.39	-2.72
Organização e Conteúdo das Tarefas Acadêmicas										
	17	145	3.76	0.91	-0.29	0.20	-1.45	-0.42	0.40	-1.05
	18	148	3.91	0.78	-0.45	0.20	-2.25	-0.03	0.40	-0.08
	19	148	4.01	0.80	-0.73	0.20	-3.65*	0.81	0.40	2.03
	20	149	3.73	0.81	-0.01	0.20	-0.05	-0.65	0.39	-1.67
	21inv	146	3.27	0.94	0.14	0.20	0.70	-0.69	0.40	-1.73
	22	149	3.34	0.75	-0.08	0.20	-0.40	0.09	0.39	0.23
	23inv	146	2.68	0.86	0.46	0.20	2.30	0.41	0.40	1.03
	24inv	147	2.86	0.79	0.16	0.20	0.80	-0.32	0.40	-0.80
	25	148	3.61	0.81	-0.04	0.20	-0.20	-0.47	0.40	-1.18
	26	148	3.59	0.78	-0.08	0.20	-0.40	-0.37	0.40	-0.93
	27	149	3.24	0.82	0.12	0.20	0.60	-0.20	0.39	-0.51
	28	144	3.06	1.22	0.00	0.20	0.00	-1.02	0.40	-2.55
	29	148	3.15	1.06	-0.27	0.20	-1.35	-0.39	0.40	-0.98
	30inv	142	2.75	0.95	0.11	0.20	0.55	-0.59	0.40	-1.48
Interface Universidade- Estudante										
	31	148	3.19	0.96	0.08	0.20	0.40	-0.37	0.40	-0.93
	32	149	3.42	1.03	-0.42	0.20	-2.10	-0.23	0.39	-0.59
	33	148	2.90	1.05	0.03	0.20	0.15	-0.53	0.40	-1.33
	34inv	140	3.73	1.31	-0.60	0.20	-3.00	-0.90	0.41	-2.20
	35	150	3.25	1.07	-0.34	0.20	-1.70	-0.42	0.39	-1.08
	36	149	3.30	0.94	-0.20	0.20	-1.00	-0.13	0.39	-0.33
	37	150	3.23	0.90	-0.20	0.20	-1.00	0.01	0.39	0.03
	38	135	2.94	1.01	-0.10	0.21	-0.48	-0.40	0.41	-0.98
	39	129	2.72	0.98	-0.06	0.21	-0.29	-0.29	0.42	-0.69

Interface Trabalho Acadêmico-Estudante									
40	149	2.33	0.80	0.05	0.20	0.25	-0.49	0.39	-1.26
41	149	2.61	0.78	-0.24	0.20	-1.20	-0.26	0.39	-0.67
42	147	3.45	0.86	-0.36	0.20	-1.80	0.21	0.40	0.53
43	148	3.12	0.83	-0.16	0.20	-0.80	0.03	0.40	0.08
44	149	2.54	0.98	-0.17	0.20	-0.85	-0.80	0.39	-2.05
45	149	2.74	0.79	-0.32	0.20	-1.60	0.22	0.39	0.56
46	149	3.70	0.94	-0.37	0.20	-1.85	-0.24	0.39	-0.62
47	146	3.18	0.87	-0.18	0.20	-0.90	0.19	0.40	0.48
48	145	2.90	0.84	-0.16	0.20	-0.80	-0.16	0.40	-0.40
49	147	3.29	0.85	-0.32	0.20	-1.60	0.53	0.40	1.33
50	148	2.89	0.85	-0.19	0.20	-0.95	0.15	0.40	0.38
51	148	3.14	0.74	0.28	0.20	1.40	0.41	0.40	1.03
52	146	2.92	0.96	-0.18	0.20	-0.90	-0.11	0.40	-0.28
53	149	3.59	0.97	-0.66	0.20	-3.30*	0.20	0.39	0.51
54	146	2.95	1.16	0.03	0.20	0.15	-0.73	0.40	-1.83
55	148	3.59	0.90	-0.29	0.20	-1.45	-0.15	0.40	-0.38
56	141	3.37	0.98	-0.39	0.20	-1.95	0.08	0.41	0.20
57	148	3.46	0.84	-0.28	0.20	-1.40	-0.30	0.40	-0.75
58	149	3.21	0.97	-0.11	0.20	-0.55	-0.07	0.39	-0.18
59	149	3.18	0.92	-0.05	0.20	-0.25	-0.06	0.39	-0.15
60	149	3.28	0.93	-0.18	0.20	-0.90	0.15	0.39	0.38
61	148	2.16	1.14	0.42	0.20	2.10	-1.16	0.40	-2.90
62	149	1.89	1.16	1.07	0.20	5.35*	-0.04	0.39	-0.10
63	148	1.61	0.94	1.36	0.20	6.80*	0.65	0.40	1.63
64	149	2.60	1.37	0.37	0.20	1.85	-1.14	0.39	-2.92
65	148	2.63	1.36	0.27	0.20	1.35	-1.14	0.40	-2.85
66	143	3.03	1.40	0.03	0.20	0.15	-1.19	0.40	-2.98
67	143	3.36	1.29	-0.15	0.20	-0.75	-1.19	0.40	-2.98
68	142	2.54	1.35	0.49	0.20	2.45	-0.94	0.40	-2.35
Docência									
69	132	3.37	0.88	0.23	0.21	1.10	-0.27	0.42	-0.64
70	112	3.13	1.05	-0.08	0.23	-0.35	-0.31	0.45	-0.69
71	138	3.28	0.84	0.03	0.21	0.14	0.06	0.41	0.15
72	136	3.15	0.86	0.33	0.21	1.57	-0.53	0.41	-1.29
73	134	3.42	0.92	-0.11	0.21	-0.52	-0.34	0.42	-0.81
74	138	3.38	0.85	0.21	0.21	1.00	-0.15	0.41	-0.37
75	133	3.02	0.92	0.07	0.21	0.33	-0.04	0.42	-0.10
76	136	3.24	0.91	-0.27	0.21	-1.29	-0.29	0.41	-0.71
77	127	3.65	0.88	-0.34	0.21	-1.62	-0.17	0.43	-0.40
78	138	3.48	1.03	-0.49	0.21	-2.33	-0.18	0.41	-0.44
79	133	3.17	0.91	-0.46	0.21	-2.19	0.08	0.42	0.19
80	130	3.44	0.88	-0.43	0.21	-2.05	-0.17	0.42	-0.40
81	132	3.38	0.86	-0.09	0.21	-0.43	-0.38	0.42	-0.90
82	137	2.48	1.06	0.31	0.21	1.48	-0.34	0.41	-0.83
83	134	2.75	1.15	-0.03	0.21	-0.14	-0.84	0.42	-2.00
84inv	136	2.46	1.06	0.19	0.21	0.90	-0.75	0.41	-1.83
Relações Sociais entre Colegas									
85	129	3.78	1.06	-0.39	0.21	-1.86	-0.75	0.42	-1.79
86	128	3.70	1.05	-0.45	0.21	-2.14	-0.66	0.42	-1.57

	87	128	3.74	1.04	-0.35	0.21	-1.67	-0.88	0.42	-2.10
	88	129	3.91	0.90	-0.54	0.21	-2.57	-0.11	0.42	-0.26
	89	129	3.73	0.92	-0.24	0.21	-1.14	-0.75	0.42	-1.79
	90	127	3.54	1.09	-0.41	0.21	-1.95	-0.67	0.43	-1.56
	91	122	3.28	1.01	-0.05	0.22	-0.23	-0.53	0.43	-1.23
	92	125	3.50	1.00	-0.29	0.22	-1.32	-0.63	0.43	-1.47
	93	129	3.22	1.23	-0.16	0.21	-0.76	-1.01	0.42	-2.40
	94	129	3.31	1.22	-0.33	0.21	-1.57	-0.73	0.42	-1.74
	95inv	127	3.46	1.25	-0.30	0.21	-1.43	-0.95	0.43	-2.21
	96	127	3.40	1.11	-0.14	0.21	-0.67	-0.75	0.43	-1.74
	97	125	4.06	0.94	-0.83	0.22	-3.77*	0.17	0.43	0.40
	98	119	3.94	0.95	-0.78	0.22	-3.55*	0.36	0.44	0.82
	99	129	3.02	0.92	-0.28	0.21	-1.33	0.12	0.42	0.29
	100	129	2.78	0.94	-0.02	0.21	-0.10	-0.11	0.42	-0.26
	101	126	2.34	1.14	0.48	0.22	2.18	-0.61	0.43	-1.42
	102	126	2.37	1.17	0.53	0.22	2.41	-0.64	0.43	-1.49
	103	129	2.57	1.08	0.15	0.21	0.71	-0.89	0.42	-2.12
	104inv	128	2.20	0.83	0.78	0.21	3.71*	1.12	0.42	2.67
	105	128	2.58	1.08	0.08	0.21	0.38	-0.89	0.42	-2.12
Saúde e bem-estar										
	106inv	147	2.70	0.90	0.01	0.20	0.05	-0.65	0.40	-1.63
	107inv	148	2.87	1.02	0.07	0.20	0.35	-0.61	0.40	-1.53
	108inv	148	3.42	1.22	-0.22	0.20	-1.10	-1.06	0.40	-2.65
	109inv	148	2.53	0.94	0.44	0.20	2.20	-0.08	0.40	-0.20
	110inv	148	2.43	0.89	0.76	0.20	3.80*	0.62	0.40	1.55
	111inv	148	2.72	0.90	0.26	0.20	1.30	-0.42	0.40	-1.05
	112inv	148	2.38	0.93	0.62	0.20	3.10	0.13	0.40	0.33
	113inv	148	2.93	0.93	-0.10	0.20	-0.50	-0.70	0.40	-1.75
	114inv	147	2.95	1.02	0.18	0.20	0.90	-0.42	0.40	-1.05
	115	148	3.16	0.98	-0.14	0.20	-0.70	-0.18	0.40	-0.45
	116	144	3.13	0.81	-0.25	0.20	-1.25	0.56	0.40	1.40
	117	145	3.18	0.82	0.04	0.20	0.20	0.31	0.40	0.78
	118	145	3.13	0.94	-0.11	0.20	-0.55	0.00	0.40	0.00
Estilo de Vida										
	119	149	5.43	2.42	-0.31	0.20	-1.55	-0.39	0.39	-2.77
	120	149	4.81	3.40	0.04	0.20	0.2	-1.08	0.39	-2.59
	121	149	4.19	3.25	0.24	0.20	1.2	-1.01	0.39	-0.77
	122	149	7.12	2.33	-0.23	0.20		-0.30	0.39	19.44
							-1.15			*
	123	149	0.92	1.95	2.71	0.20	13.55*	7.58	0.39	-0.74
	124	149	2.16	2.72	0.95	0.20	4.75*	-0.29	0.39	-2.49
	125	149	3.87	3.15	0.29	0.20	1.45	-0.97	0.39	3.92
	126	149	1.87	3.15	1.68	0.20		1.53	0.39	13.90
							8.4			*
	127	149	1.07	2.14	2.39	0.20		5.42	0.39	52.77
							11.95*			*
	128	149	0.34	1.12	4.44	0.20		20.5	0.39	
							22.2*	8		6.62*
	129	149	1.52	2.87	1.90	0.20	9.5*	2.58	0.39	-2.05
	130	149	5.07	3.14	0.01	0.20	0.05	-0.80	0.39	-0.67
	131	149	5.15	2.66	0.05	0.20	0.25	-0.26	0.39	0.92
	132	149	5.97	2.38	0.03	0.20	0.15	0.36	0.39	-2.18
	133	149	6.95	2.68	-0.10	0.20	-0.5	-0.85	0.39	0.38
	134	149	4.91	2.45	0.28	0.20	1.4	0.15	0.39	-2.77

135	149	8.56	2.19	-0.41	0.20	-2.05	-1.08	0.39	-1.56
136	149	6.02	3.10	-0.12	0.20	-0.6	-0.61	0.39	-0.90
137	149	6.30	2.27	0.09	0.20	0.45	-0.35	0.39	-1.03
138	149	6.04	2.36	0.24	0.20	1.2	-0.40	0.39	-0.36
139	149	5.62	2.40	0.21	0.20	1.05	-0.14	0.39	-2.13
140	149	6.51	2.45	-0.02	0.20	-0.1	-0.83	0.39	-2.77

Nota: * itens com valor de S/SE S e K/SE K superior ao valor absoluto de 3.29.

Anexo P – Análises EFA por Domínio

Dimensões e respetivo α / ρ	Nº de item	Fator						Correlações Item-fator corrigidas
		<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	
Exigências Acadêmicas								
Exigências quantitativas $\alpha = .73$	1	.22	.27	-.10	.44	.05	-	.56
	2	-.06	-.06	.18	.66	.12	-	.49
	3	.17	.12	.15	.57	-.08	-	.63
Custo acadêmico das exigências $\rho = .67$	4	-.19	-.05	.81	.23	-.01	-	.50
	5	.11	-.01	.63	.02	-.05	-	
Custo pessoal das exigências $\alpha = .78$	7	.60	-.08	.25	.03	.00	-	.55
	8	.93	.02	-.10	.01	-.14	-	.70
	9	.70	-.09	-.14	.05	.19	-	.61
	10	.58	-.03	.01	.02	.04	-	.52
Exigências Cognitivas $\rho = .79$	11	.11	.75	.14	-.07	-.08	-	.65
	12	-.18	.91	-.13	.12	.05	-	
Exigências Emocionais $\alpha = .69$	14	.13	.01	.24	-.11	.53	-	.58
	15	.05	.20	.16	-.20	.55	-	.55
	16	-.05	-.10	-.18	.25	.75	-	.42
Exigências Acadêmicas - Domínio Alternativo								
Exigências quantitativas $\alpha = .73$	1	.15	.11	.26	.44	-.04	-.11	.56
	2	.14	-.06	.03	.46	-.12	.18	.49
	3	-.01	-.01	.01	.85	.06	.00	.63
Custo acadêmico das exigências $\rho = .67$	4	.06	-.10	-.02	.05	-.10	.92	.50
	5	-.16	.16	.01	.05	.17	.49	

Custo pessoal das exigências $\alpha = .77$	7	-.03	.54	-.13	.13	.25	.10	.59
	8	.06	1.01	.04	-.10	-.22	-.01	.67
	9	.03	.57	-.01	.03	.12	-.07	.58
Exigências Cognitivas $\rho = .79$	11	-.03	.13	.57	.06	.11	.11	.65
	12	-.06	-.07	.99	.05	-.04	-.05	
Exigências Emocionais $\rho = .74$	14	-.02	-.06	-.06	.07	.98	-.06	.59
	15	.26	.00	.22	-.31	.46	.12	
Conflito Trabalho Acadêmico-vida extra acadêmica $\alpha = .93$	58	.84	-.02	-.03	-.08	.08	.04	.86
	59	.92	.06	-.09	.02	-.01	-.03	.86
	60	.83	.03	.02	.04	-.01	-.03	.82
Organização e Conteúdo das Tarefas Acadêmicas								
Previsibilidade Acadêmica $\alpha = .76$	17	.07	.59	-.03	.10	-	-	.54
	18	.01	.77	.03	.03	-	-	.64
	19	.01	.69	.02	-.01	-	-	.57
	20	-.07	.59	.00	-.06	-	-	.48
Compreensão do Propósito das Tarefas $\rho = .69$	23inv	-.09	.03	.83	-.05	-	-	.53
	24inv	.11	-.01	.63	.05	-	-	
Possibilidades de Desenvolvimento $\alpha = .84$	25	.77	.07	-.04	-.06	-	-	.68
	26	.87	.07	-.03	-.08	-	-	.74
	27	.77	-.16	.07	.14	-	-	.68
Controlo no Trabalho Acadêmico $\rho = .61$	28	.01	-.02	.06	.59	-	-	.44
	29	-.04	.04	-.07	.75	-	-	
Interface Universidade-Estudante								
Compromisso face à Universidade $\alpha = .82$	31	.71	-.02	-	-	-	-	.64
	32	.86	.07	-	-	-	-	.78
	33	.80	-.05	-	-	-	-	.65

	34inv	.59	-.01	-	-	-	-	.56
	35	.13	.51	-	-	-	-	.46
Satisfação com a Universidade	36	.18	.49	-	-	-	-	.47
$\alpha = .75$	37	-.06	.72	-	-	-	-	.55
	38	-.10	.76	-	-	-	-	.56
	39	.00	.62	-	-	-	-	.52
Interface Trabalho Académico-Estudante								
	40	.72	.00	-.14	.16	-.13	-.06	.56
	41	.67	-.04	-.20	.03	-.01	.02	.59
	42	.72	.03	.11	-.04	.02	-.04	.70
Engagement com o Trabalho Académico	43	.74	.00	.11	-.04	.06	.05	.73
$\alpha = .87$	44	.69	-.04	-.19	.06	.14	.11	.70
	45	.59	.12	-.08	-.10	.09	.15	.71
	46	.40	.19	.06	-.17	.16	-.03	.57
	47	.69	-.07	.19	-.01	-.01	-.09	.57
	48	.40	.04	.17	-.05	-.13	-.03	.29
	49	.07	.68	.00	.03	-.03	-.08	.60
	50	.08	.69	-.03	.15	-.08	-.03	.57
Satisfação com o Curso	51	.15	.62	.06	.00	-.03	-.09	.58
$\alpha = .78$	52	-.21	.84	-.05	-.04	.08	.12	.65
	53	.01	.60	-.08	-.01	-.05	-.02	.51
	54	.04	.40	.12	-.14	-.02	.10	.36
	55	.14	-.17	-.01	.07	.73	-.03	.65
Satisfação com o Próprio Desempenho	56	.01	.14	-.03	.05	.73	.01	.68
$\alpha = .83$	57	-.05	-.03	.04	-.01	.91	-.05	.76
	58	-.03	-.04	.88	-.03	.01	.05	.86
Conflito Trabalho Académico-vida extra académica	59	.07	.02	.93	.06	-.04	-.01	.86

$\alpha = .93$	60	-.01	-.02	.82	.05	.05	.03	.82
Preocupação face à adversidade das condições $\alpha = .72$	61	.16	-.05	.06	.12	-.19	.49	.69
	62	-.10	.05	-.07	-.02	.01	.78	.63
	63	.07	-.08	.05	-.09	.02	.82	.61
	64	-.10	.09	.13	.19	.03	.44	.73
Insegurança relativamente ao Futuro Laboral $\alpha = .84$	66	-.04	.03	.06	.89	.12	.03	.77
	67	.08	.05	.08	.89	.04	-.02	.78
	68	-.06	-.09	-.09	.63	-.11	.08	.59
Vulnerabilidade Académica – Domínio Alternativo								
Preocupação face à adversidade das condições $\alpha = .72$	61	.11	.53	-	-	-	-	.69
	62	-.06	.73	-	-	-	-	.63
	63	-.09	.84	-	-	-	-	.61
	64	.18	.49	-	-	-	-	.73
Insegurança relativamente ao Futuro Laboral $\alpha = .84$	66	.89	.01	-	-	-	-	.77
	67	.90	-.02	-	-	-	-	.78
	68	.62	.06	-	-	-	-	.59
Docência								
Satisfação com a docência $\alpha = .89$	69	.79	.12	-.11	-	-	-	.74
	71	.75	-.02	-.02	-	-	-	.66
	72	.74	.13	-.04	-	-	-	.74
	73	.72	.18	-.06	-	-	-	.78
	74	.69	.22	.01	-	-	-	.77
	75	.69	-.27	.14	-	-	-	.70
	76	.57	-.11	.05	-	-	-	.45
	77	.79	.12	-.11	-	-	-	.57
	78	.75	-.02	-.02	-	-	-	.47
Reconhecimento	79	.09	-.11	.93	-	-	-	.47

$\alpha = .74$	80	-.03	.31	.55	-	-	-	.64
	81	.04	.26	.51	-	-	-	.61
<i>Feedback</i> $\rho = .86$	82	-.26	1.04	.06	-	-	-	.75
	83	.14	.63	.04	-	-	-	
Relações Sociais entre Colegas								
Suporte Social dos Colegas $\alpha = .89$	85	.06	-.09	.34	.04	.50	-	.77
	86	.19	.01	.01	.04	.66	-	.74
	87	.12	-.02	.05	.11	.73	-	.83
Ambiente Social entre Colegas $\alpha = .85$	88	.70	.03	.33	.13	-.26	-	.69
	89	.79	.12	.02	.05	.14	-	.81
	90	.48	-.17	-.12	-.10	.19	-	.49
	91	.80	.05	-.11	-.04	.17	-	.72
	92	.73	-.01	.07	-.15	.01	-	.66
Sentido de Pertença à Comunidade $\alpha = .85$	93	-.11	.06	.92	-.05	.18	-	.79
	94	.08	-.07	.76	-.01	.08	-	.77
	95inv	.07	-.02	.67	.00	-.11	-	.60
Justiça no(s) Grupo(s) de Trabalho $\alpha = .81$	96	-.08	-.01	.19	.63	.07	-	.64
	97	-.04	.11	.02	.77	.07	-	.66
	98	-.05	-.05	-.17	.93	.03	-	.71
Conflito(s) no(s) Grupos de Trabalho $\alpha = .85$	99	.29	.67	-.05	.14	-.07	-	.48
	100	.02	.69	.09	-.01	-.14	-	.67
	101	-.11	.80	-.04	-.01	.07	-	.76
	102	-.16	.77	.12	-.08	.01	-	.75
	103	.04	.66	-.12	-.20	.15	-	.69
	105	-.10	.53	-.05	.11	-.02	-	.49

Saúde e bem-estar								
Saúde Mental $\alpha = .86$	107inv	.75	-.16	-	-	-	-	.63
	108inv	.74	-.23	-	-	-	-	.58
	109inv	.55	-.01	-	-	-	-	.49
	110inv	.72	.05	-	-	-	-	.68
	111inv	.64	-.04	-	-	-	-	.57
	112inv	.67	.14	-	-	-	-	.66
	113inv	.57	.19	-	-	-	-	.60
	114inv	.61	.22	-	-	-	-	.64
Capital Psicológico $\alpha = .79$	115	-.05	.55	-	-	-	-	.46
	116	-.12	.84	-	-	-	-	.67
	117	.02	.78					.68
	118	.05	.69	-	-	-	-	.61
Efeitos – Domínio Alternativo								
Vigor no Trabalho Acadêmico $\alpha = .80$	40	.04	.03	.17	-.09	.01	.59	.64
	41	.07	.01	.10	-.05	.05	.70	.69
	44	.08	-.01	.28	-.05	.15	.57	.61
Dedicação/ absorção no Trabalho Acadêmico $\alpha = .85$	42	-.09	-.02	.91	-.01	-.08	.05	.74
	43	-.09	-.06	.89	-.08	-.01	.13	.76
	45	-.07	.14	.42	.00	.03	.35	.62
	46	.08	.16	.53	.17	.05	-.09	.63
	47	-.06	-.11	.46	.07	.07	.20	.53
Satisfação com o Curso $\alpha = .78$	49	.00	.67	-.02	.12	-.02	-.03	.60
	50	-.02	.67	.13	.07	-.08	.17	.57
	51	.08	.64	.27	-.19	.04	-.11	.58
	52	-.02	.86	-.17	-.08	.00	.08	.65

	53	.05	.61	.04	.11	-.05	-.16	.51
	54	-.11	.42	.07	-.06	-.06	.11	.36
Satisfação com o Próprio Desempenho $\alpha = .83$	55	.07	-.16	.03	.03	.77	.08	.65
	56	-.11	.16	-.10	.12	.58	.26	.68
	57	.01	-.02	.02	.13	.85	-.07	.76
Saúde Mental $\alpha = .86$	107inv	.81	-.05	-.11	-.07	.08	-.10	.63
	108inv	.80	.03	-.13	-.24	.16	-.04	.58
	109inv	.45	.03	-.25	.09	-.14	.36	.49
	110inv	.59	-.03	.03	.13	-.21	.24	.68
	111inv	.62	.00	-.12	.01	-.01	.12	.57
	112inv	.63	-.10	.06	.20	-.08	.05	.66
	113inv	.61	.08	.17	-.01	.16	-.07	.60
Capital Psicológico $\alpha = .79$	114inv	.59	.05	.26	.09	-.05	-.04	.64
	115	.02	-.03	-.10	.53	.15	-.06	.46
	116	-.10	.16	-.04	.74	.12	-.01	.67
	117	.02	-.10	-.01	.78	.04	.03	.68
	118	.02	.00	.15	.74	-.05	-.14	.61
Estilo de vida								
Comportamentos Aditivos $\alpha = .71$	120	-.07	.49	-.16	-	-	-	.43
	123	.11	.38	.06	-	-	-	.32
	125	.06	.69	-.01	-	-	-	.59
	126	-.04	.78	.13	-	-	-	.61
	127	-.02	.57	.02	-	-	-	.46
	128	.02	.39	-.04	-	-	-	.33
Comportamentos de Autocuidado Físico	130	-.12	.10	.75	-	-	-	.52
	131	.00	.02	.80	-	-	-	.64
	132	-.03	-.17	.56	-	-	-	.52

$\alpha = .73$	133	.05	.05	.42	-	-	-	.38
	135	.25	-.01	.40	-	-	-	.40
Comportamentos	137	.80	.14	-.10	-	-	-	.69
de Autocuidado	138	.93	.03	-.07	-	-	-	.82
Psicológico	139	.78	-.09	.02	-	-	-	.73
$\alpha = .88$	140	.70	-.05	.19	-	-	-	.69

Nota. O nº dos itens corresponde à numeração apresentada no anexo K. Os números de itens omitidos correspondem aos itens excluídos.

Anexo Q - Tabelas com características sociodemográficas da amostra do estudo 3

Característica sociodemográfica	<i>n</i> (<i>N</i> = 596)	%
Género		
Feminino	343	57.9
Masculino	248	41.9
Não Binário	1	0.2
Orientação sexual		
Heterossexual	502	88.1
Homossexual	16	2.8
Bissexual	46	8.1
Panssexual	2	0.4
Assexual	2	0.4
Outro/ não sei	23	0.4
Nacionalidade		
Portuguesa	568	96.8
Angolana	6	1.1
Brasileira	4	0.7
Cabo-Verdiana	2	0.3
Moçambicana	2	0.3
Colombiana	1	0.2
Equatoriana	1	0.2
Holandesa	1	0.2
Venezuelana	1	0.2
Ciclo de estudo		
Licenciatura*	378	64.1
Mestrado**	202	34.2
Outro (e.g., Cursos Técnicos Superiores Profissionais (CTeSP))	10	1.7
Estudante deslocado(a)**		
Sim	185	33.2
Não	373	66.8
Trabalhador(a)-estudante		
Full-time	54	9.1
Part-time	82	14.8
Não	417	75.4
Bolsa de estudo		
Sim	142	26.0
Não	404	74.0
Outro estatuto especial		
Sim	42	7.7
Não	505	92.3
Tipo de ensino frequentado:		
Universitário Público	358	64
Universitário Privado	107	19.1
Politécnico Público	74	13.2
Politécnico Privado	20	3.6
Distrito do instituto de ensino:		
Lisboa	330	55.4
Porto	39	6.5
Setúbal	41	7.6
Madeira	10	1.9
Coimbra	27	5.0
Aveiro	10	1.9

Castelo Branco	26	4.8
Braga	26	4.8
Faro	7	0.7
Vila Real	5	0.9
Açores	3	0.6
Évora	7	1.3
Leiria	4	0.7
Santarém	3	0.6
(Participação em atividades universitárias:)		
Associação/ núcleo de estudantes (sim)	110	18.5
Conselho pedagógico (sim)	19	3.2
Coro universitário (sim)	1	0.2
Colaboração em investigação (sim)	37	6.2
Desporto universitário (sim)	33	5.5
Teatro universitário (sim)	1	0.2
Júnior empresa (sim)	17	2.9
Praxe (sim)	102	17.1
Tuna académica (sim)	11	1.8
Outra (sim)	59	9.9

Nota. As percentagens apresentadas correspondem às percentagens válidas. Para cada característica o número de participantes em falta (relativamente ao total de 596) corresponde a casos omissos/ participantes que escolheram a opção “não sei/prefiro não responder”.

*Dos 378 estudantes de licenciatura, 61 reportaram estar no 1º ano (18.7%), 74 reportaram estar no 2º ano (22.6%), 167 reportaram estar no 3º ano (50.9%), 24 reportaram estar no 4ºano (7.3%) e dois reportaram estar no 5ºano (0.6%).

**Dos 202 estudantes de mestrado, 76 reportaram estar no 1º ano (38.8%), 102 no 2º ano (52.0%), 8 reportaram estar no 3º ano (3.1%), 5 no 4º ano (2.6%), 4 no 5ºano (2.0%) e um no 6º (0.5%).

***Dos 185 estudantes deslocados, 80 (44.4%) tinham um familiar a residir a menos de 50kms, 100 não tinham (55.6%).

Universidade	<i>n</i>	%
Iscte - Instituto Universitário de Lisboa	111	19.8
Universidade de Lisboa	103	18.4
ISPA - Instituto Universitário de Ciências Psicológicas, Sociais e da Vida	31	5.5
Instituto Politécnico de Lisboa	25	4.5
Universidade Nova de Lisboa	25	4.5
Universidade da Beira Interior	22	3.9
Universidade do Minho	22	3.9
Instituto Politécnico de Setúbal	19	3.4
Universidade de Coimbra	19	3.4
Universidade do Porto	17	3.0
Universidade Católica Portuguesa - Lisboa	12	2.1
Universidade da Madeira	10	1.8
Universidade de Aveiro	10	1.8

Centro Universitário Lusófona (não especificado)	9	1.6
Universidade Europeia	8	1.4
Universidade de Évora	7	1.2
Universidade Portucalense Infante D. Henrique	7	1.2
Centro Universitário Lusófona - Lisboa	6	1.1
Instituto Politécnico de Coimbra	6	1.1
Instituto Politécnico de Leiria	6	1.1
Universidade Católica Portuguesa (não especificado)	6	1.1
Universidade do Algarve	6	1.1
Escola Superior de Hotelaria e Turismo do Estoril	5	0.9
Instituto Politécnico do Porto	5	0.9
Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro	5	0.9
Instituto Politécnico de Castelo Branco	4	0.7
Instituto Superior de Estudos Interculturais e Transdisciplinares de Almada	4	0.7
Escola Superior de Saúde Egas Moniz	3	0.5
ISTEC - Instituto Superior de Tecnologias Avançadas (não especificado)	3	0.5
Universidade Autónoma de Lisboa	3	0.5
Universidade Católica Portuguesa - Braga	3	0.5
Universidade dos Açores	3	0.5
Universidade Lusíada - Lisboa	3	0.5
Centro Universitário Lusófona - Porto	2	0.4
Instituto Português de Administração de Marketing (não especificado)	2	0.4
Instituto Superior Miguel Torga	2	0.4
ISCE - Instituto Superior de Lisboa e Vale do Tejo	2	0.4
ISLA - Santarém	2	0.4
Universidade Católica Portuguesa - Porto	2	0.4
Universidade Católica Portuguesa (não especificado)	2	0.4
Universidade da Maia (ISMAI)	2	0.4
ESAD - Escola Superior Artística do Porto	1	0.2
Escola Superior da Cruz Vermelha Portuguesa - Lisboa	1	0.2
Escola Superior de Educação João de Deus	1	0.2
Escola Superior de Enfermagem de Lisboa	1	0.2

Escola Superior de Saúde da Cruz Vermelha Portuguesa (não especificado)	1	0.2
Instituto Politécnico da Lusofonia	1	0.2
Instituto Politécnico de Santarém	1	0.2
Instituto Politécnico do Cávado e do Ave	1	0.2
Instituto Português de Administração de Marketing de Lisboa	1	0.2
Instituto Superior de Estudos Interculturais e Transdisciplinares (não especificado)	1	0.2
Instituto Universitário de Ciências da Saúde	1	0.2
Instituto Universitário Egas Moniz	1	0.2
ISEC Lisboa - Instituto Superior de Educação e Ciências	1	0.2
Universidade Aberta	1	0.2
Universidade Fernando Pessoa	1	0.2
Universidade Lusíada - Porto	1	0.2
Universidade Lusíada (não especificado)	1	0.2

Área do Curso	<i>n</i>	%
Arquitetura e Construção	22	3.8
Artes	10	1.7
Ciências da Vida	15	2.6
Ciências Empresariais	104	18.1
Ciências Físicas	4	0.7
Ciências Sociais e do Comportamento	159	27.7
Direito	23	4.0
Engenharia e Técnicas Afins	99	17.2
Formação de Professores/ Formadores e Ciências da Educação	10	1.7
Humanidades	19	3.3
Indústrias Transformadoras	2	0.3
Informação e Jornalismo	11	1.9
Informática	26	4.5
Matemática e Estatística	8	1.4
Proteção do Ambiente	3	0.5
Saúde	37	6.4

Serviços Pessoais (e.g., desporto, turismo)	12	2.1
Serviços Sociais	10	1.7

Anexo R – Estatísticas descritivas dos itens incluídos no estudo 3

Nº Item	Estatísticas Descritivas						
	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>	<i>S</i>	<i>SE S</i>	<i>K</i>	<i>SE K</i>
Exigências							
1	595	3.53	0.96	-0.47	0.10	-0.08	0.20
2	595	3.21	1.04	-0.10	0.10	-0.48	0.20
3	592	3.14	1.09	-0.09	0.10	-0.59	0.20
4	595	2.42	1.06	0.21	0.10	-0.90	0.20
5	595	3.19	0.94	-0.24	0.10	-0.31	0.20
7	596	3.59	1.04	-0.60	0.10	-0.13	0.20
8	594	3.74	0.91	-0.78	0.10	0.72	0.20
9	595	3.30	1.11	-0.35	0.10	-0.52	0.20
10	585	3.17	1.29	-0.21	0.10	-0.98	0.20
11	568	3.75	1.02	-0.53	0.10	-0.38	0.20
12	595	3.77	0.93	-0.49	0.10	-0.19	0.20
14	593	3.37	0.99	-0.35	0.10	-0.28	0.20
15	576	3.45	1.03	-0.35	0.10	-0.45	0.20
16	586	2.75	1.30	0.13	0.10	-1.14	0.20
Organização e Conteúdo das Tarefas Acadêmicas							
17	575	3.67	0.94	-0.18	0.10	-0.75	0.20
18	589	3.75	0.90	-0.26	0.10	-0.52	0.20
19	591	3.83	0.86	-0.40	0.10	-0.30	0.20
20	591	3.74	0.96	-0.29	0.10	-0.71	0.20
23inv	588	2.76	0.87	0.28	0.10	-0.16	0.20
24inv	596	2.97	0.92	0.25	0.10	-0.34	0.20
25	596	3.61	0.89	-0.28	0.10	-0.32	0.20
26	594	3.58	0.90	-0.25	0.10	-0.28	0.20
27	589	3.35	1.00	-0.07	0.10	-0.50	0.20
28	578	3.15	1.34	-0.16	0.10	-1.14	0.20
29	588	3.29	1.12	-0.30	0.10	-0.58	0.20
Interface Universidade - Estudante							
31	589	3.32	1.04	-0.33	0.10	-0.23	0.20
32	588	3.52	1.12	-0.52	0.10	-0.32	0.20
33	590	3.05	1.11	-0.21	0.10	-0.54	0.20
34inv	562	3.82	1.29	-0.78	0.10	-0.57	0.21
35	595	3.22	1.06	-0.35	0.10	-0.41	0.20
36	591	3.38	1.00	-0.34	0.10	-0.33	0.20
37	592	3.31	0.98	-0.25	0.10	-0.33	0.20
38	542	3.04	1.05	-0.11	0.10	-0.49	0.21
39	520	2.82	1.15	0.08	0.11	-0.68	0.21
Interface Trabalho Acadêmico - Estudante							
40	594	2.41	0.88	0.29	0.10	-0.14	0.20
41	594	2.78	0.87	-0.02	0.10	-0.04	0.20
42	590	3.48	0.90	-0.35	0.10	0.20	0.20
43	595	3.14	0.91	-0.04	0.10	0.06	0.20

44	594	2.60	1.00	0.13	0.10	-0.55	0.20
45	594	2.85	0.90	-0.01	0.10	-0.08	0.20
46	594	3.85	1.00	-0.61	0.10	-0.21	0.20
47	591	3.19	0.95	-0.28	0.10	-0.09	0.20
48	569	2.99	0.98	-0.17	0.10	-0.35	0.20
49	594	3.26	0.96	-0.16	0.10	-0.10	0.20
50	594	2.96	1.01	0.02	0.10	-0.21	0.20
51	592	3.23	0.91	0.02	0.10	-0.29	0.20
52	594	3.01	1.00	-0.08	0.10	-0.31	0.20
53	595	3.62	0.96	-0.43	0.10	-0.14	0.20
54	593	2.97	1.19	0.05	0.10	-0.86	0.20
55	596	3.62	0.95	-0.22	0.10	-0.43	0.20
56	560	3.41	0.95	-0.12	0.10	-0.21	0.21
57	590	3.45	0.90	-0.13	0.10	-0.09	0.20
58	594	3.16	1.02	-0.06	0.10	-0.51	0.20
59	594	3.19	1.03	-0.16	0.10	-0.38	0.20
60	593	3.22	1.04	-0.14	0.10	-0.46	0.20
61	588	2.25	1.26	0.60	0.10	-0.86	0.20
62	589	2.08	1.34	0.87	0.10	-0.68	0.20
63	593	1.78	1.19	1.42	0.10	0.83	0.20
64	589	2.75	1.38	0.23	0.10	-1.21	0.20
66	565	2.93	1.35	0.08	0.10	-1.18	0.21
67	563	3.31	1.30	-0.23	0.10	-1.08	0.21
68	571	2.44	1.37	0.50	0.10	-1.03	0.20

Docência

69	570	3.42	0.91	-0.11	0.10	-0.19	0.20
71	589	3.31	0.89	0.00	0.10	-0.04	0.20
72	589	3.06	0.98	0.17	0.10	-0.38	0.20
73	564	3.48	0.92	-0.11	0.10	-0.34	0.21
74	582	3.32	0.96	-0.10	0.10	-0.27	0.20
75	554	3.08	0.96	-0.03	0.10	-0.32	0.21
76	586	3.40	0.99	-0.19	0.10	-0.42	0.20
77	537	3.71	0.97	-0.41	0.11	-0.36	0.21
78	586	3.62	1.08	-0.36	0.10	-0.70	0.20
79	564	3.20	1.00	-0.28	0.10	-0.42	0.21
80	547	3.55	0.85	-0.39	0.10	0.14	0.21
81	545	3.33	0.92	-0.22	0.10	-0.13	0.21
82	588	2.48	1.09	0.34	0.10	-0.65	0.20
83	561	2.87	1.19	0.04	0.10	-0.85	0.21

Relação entre Colegas

85	592	3.64	1.04	-0.53	0.10	-0.20	0.20
86	588	3.58	1.11	-0.47	0.10	-0.56	0.20
87	588	3.64	1.06	-0.47	0.10	-0.44	0.20
88	587	3.90	0.89	-0.63	0.10	0.24	0.20
89	589	3.61	0.97	-0.44	0.10	-0.20	0.20
90	580	3.59	1.12	-0.54	0.10	-0.53	0.20
91	562	3.45	0.94	-0.31	0.10	-0.24	0.21
92	572	3.43	1.00	-0.29	0.10	-0.42	0.20
93	589	3.22	1.23	-0.24	0.10	-0.86	0.20
94	591	3.37	1.19	-0.39	0.10	-0.71	0.20
95inv	585	3.44	1.25	-0.29	0.10	-0.99	0.20
96	519	3.41	1.08	-0.23	0.11	-0.68	0.21

97	517	3.91	0.98	-0.69	0.11	-0.12	0.21
98	502	3.82	1.02	-0.73	0.11	0.13	0.22
99	515	3.03	0.96	-0.14	0.11	-0.17	0.21
100	518	2.75	1.01	0.29	0.11	-0.34	0.21
101	510	2.41	1.18	0.39	0.11	-0.81	0.22
102	513	2.41	1.21	0.46	0.11	-0.78	0.22
103	513	2.54	1.11	0.29	0.11	-0.67	0.22
105	507	2.67	1.14	0.16	0.11	-0.79	0.22

Saúde e Bem-estar

107inv	594	2.90	1.09	0.18	0.10	-0.52	0.20
108inv	594	3.34	1.16	-0.20	0.10	-0.77	0.20
109inv	596	2.57	0.99	0.42	0.10	-0.02	0.20
110inv	595	2.49	1.04	0.50	0.10	-0.14	0.20
111inv	593	2.80	0.97	0.25	0.10	-0.15	0.20
112inv	592	2.39	0.94	0.40	0.10	-0.02	0.20
113inv	594	2.98	0.98	0.10	0.10	-0.21	0.20
114inv	591	2.99	1.10	0.11	0.10	-0.61	0.20
115	584	3.20	1.01	-0.05	0.10	-0.39	0.20
116	577	3.27	0.96	-0.20	0.10	-0.16	0.20
117	588	3.32	0.98	0.00	0.10	-0.52	0.20
118	580	3.35	1.07	-0.21	0.10	-0.49	0.20

Estilo de Vida

120	596	4.81	3.67	0.11	0.10	-1.23	0.20
123	596	1.22	2.35	2.17	0.10	3.99	0.20
125	596	3.78	3.11	0.40	0.10	-0.84	0.20
126	596	1.62	3.09	1.96	0.10	2.55	0.20
127	596	0.93	2.24	2.98	0.10	8.37	0.20
128	596	0.37	1.37	5.68	0.10	35.07	0.20
130	596	5.06	3.24	0.17	0.10	-0.92	0.20
131	596	5.28	2.86	0.12	0.10	-0.61	0.20
132	596	5.98	2.46	-0.13	0.10	-0.09	0.20
133	596	7.07	2.57	-0.22	0.10	-0.52	0.20
135	596	8.72	2.25	-0.94	0.10	0.63	0.20
137	596	6.45	2.52	-0.14	0.10	-0.33	0.20
138	596	5.98	2.64	0.04	0.10	-0.41	0.20
139	596	5.49	2.71	0.15	0.10	-0.48	0.20
140	596	6.59	2.80	-0.22	0.10	-0.59	0.20

Nota. O nº dos itens corresponde à numeração apresentada no anexo K. Os números de itens omitidos correspondem aos itens excluídos no contexto do estudo 2.

Anexo S – CFA: Modificações e resultados estandardizados da estrutura escolhida

Modificações: pares de itens cujos erros foram correlacionados
Item 40: As suas tarefas académicas faziam-no/a sentir-se cheio/a de energia? Item 41: Sentia-se com força e energia quando realizava as suas tarefas académicas?
Item 66: Sente-se preocupado/a com ter dificuldade a encontrar emprego na sua área, após o curso? Item 67: Sente-se preocupado/a com ter dificuldade a encontrar emprego na sua área, após o curso, que lhe ofereça boas condições?
Item 73: A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram as suas questões? Item 74: A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a desenvolver competências/ conhecimento?
Item 76: Sentiu que, se tivesse dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), podia contar com a ajuda e o apoio dos/das seus/suas professores/as e/ou orientadores/as? Item 77: Quando pediu, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as fizeram um esforço para o ajudar?
Item 77: Quando pediu, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as fizeram um esforço para o ajudar? Item 78: Se não percebesse alguma coisa (ex. durante aulas/ reuniões), sentia-se à vontade para colocar questões aos/às seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?
Item 99: Teve de fazer coisas com que uns concordaram e outros não? Item 100: Existiram desacordos substanciais entre os membros do grupo?
Item 101: Houve situações em que membros do grupo se sentiram emocionalmente afetados (de forma negativa) devido a conflitos dentro do grupo? Item 102: As divergências entre membros do grupo impactaram negativamente a colaboração ou a atmosfera geral do grupo?
Item 107: Sentiu dificuldade em adormecer? Item 108: Acordou várias vezes durante a noite e depois não conseguia adormecer novamente?
Item 109: Se sentiu fisicamente exausto/a? Item 110: Se sentiu emocionalmente exausto/a?
Item 113: Se sentiu triste? Item 114: Sentiu falta de interesse por coisas do quotidiano?
Item 130: Realizar atividade física regular (ex. desporto, correr, ginásio). Item 131: Ser fisicamente ativo/a no dia a dia (ex. não passar demasiado tempo sentado/a ou deitado/a, caminhar regularmente)

Nota. As correlações entre erros de pares de itens foram adicionadas ao modelo por indicação dos índices de modificação, mas apenas foram adicionadas as correlações que apresentavam sentido teórico (i.e., as nesta tabela reportadas), como recomendado por Nye (2023). Nomeadamente, devido aos itens: (a) pertencerem à mesma sub-dimensão (e.g., na dimensão conflitos no(s) grupo(s) de trabalho, itens 99 e 100 ambos medem especificamente conflitos de tarefa e itens 101 e 102 conflitos de relação; na dimensão saúde mental, item 107 e 108 medem especificamente dificuldades a adormecer, itens 109 e 110 exaustão e itens 113 e 114 sintomatologia depressiva); (b) serem particularmente semelhantes a nível de semântica (e.g., item 40 e 41, item 66 e 67 e item 130 e 131) e/ou (c) serem particularmente semelhantes a nível de conteúdo (e.g., item 73 e 74, 76 e 77 e 77 e 78).

Modelo Final – Resultados Estandarizados

Dimensões	Nº de item	Valor de peso estandardizado	<i>p</i>
Exigências quantitativas	1	0.70	< .001
	2	0.68	< .001
	3	0.80	< .001
Custo académico das exigências	4	0.69	< .001
	5	0.80	< .001
Custo pessoal das exigências	7	0.71	< .001
	8	0.75	< .001
	9	0.78	< .001
Exigências Cognitivas	11	0.75	< .001
	12	0.77	< .001
Exigências Emocionais	14	0.87	< .001
	15	0.82	< .001
Conflito Trabalho Académico- vida extra académica	58	0.90	< .001
	59	0.94	< .001
	60	0.90	< .001
Previsibilidade Académica	17	0.63	< .001
	18	0.78	< .001
	19	0.69	< .001
	20	0.51	< .001
Compreensão do Propósito das Tarefas	23inv	0.76	< .001
	24inv	0.71	< .001
Possibilidades de Desenvolvimento	25	0.80	< .001
	26	0.79	< .001
	27	0.77	< .001
Controlo no Trabalho Académico	28	0.57	< .001
	29	0.71	< .001
Compromisso face à Universidade	31	0.69	< .001
	32	0.83	< .001
	33	0.66	< .001
	34inv	0.49	< .001

	35	0.75	< .001
Satisfação com a Universidade	36	0.77	< .001
	37	0.65	< .001
	38	0.67	< .001
	39	0.60	< .001
	61	0.78	< .001
Preocupação com a Adversidade	62	0.84	< .001
das Condições	63	0.77	< .001
	64	0.53	< .001
	66	0.58	< .001
Insegurança com o Futuro	67	0.57	< .001
Laboral	68	0.89	< .001
	69	0.72	< .001
	71	0.69	< .001
	72	0.80	< .001
	73	0.68	< .001
Satisfação com a docência	74	0.74	< .001
	75	0.73	< .001
	76	0.53	< .001
	77	0.59	< .001
	78	0.50	< .001
	79	0.70	< .001
Reconhecimento	80	0.61	< .001
	81	0.62	< .001
	82	0.88	< .001
<i>Feedback</i>	83	0.82	< .001
	85	0.87	< .001
Suporte Social dos Colegas	86	0.76	< .001
	87	0.91	< .001
	88	0.77	< .001
	89	0.81	< .001
Ambiente Social entre Colegas	90	0.51	< .001
	91	0.71	< .001
	92	0.71	< .001
Sentido de Pertença à	93	0.81	< .001
Comunidade	94	0.91	< .001

	95inv	0.51	< .001
Justiça no(s) Grupo(s) de Trabalho	96	0.65	< .001
	97	0.82	< .001
	98	0.82	< .001
Conflito(s) no(s) Grupos de Trabalho	99	0.56	< .001
	100	0.79	< .001
	101	0.81	< .001
	102	0.83	< .001
	103	0.85	< .001
	105	0.63	< .001
Saúde Mental	107inv	0.53	< .001
	108inv	0.51	< .001
	109inv	0.71	< .001
	110inv	0.80	< .001
	111inv	0.71	< .001
	112inv	0.72	< .001
	113inv	0.79	< .001
	114inv	0.70	< .001
Capital Psicológico	115	0.55	< .001
	116	0.75	< .001
	117	0.67	< .001
	118	0.77	< .001
Vigor no Trabalho Académico	40	0.74	< .001
	41	0.73	< .001
	44	0.71	< .001
Dedicação/ absorção no Trabalho Académico	42	0.74	< .001
	43	0.76	< .001
	45	0.70	< .001
	46	0.61	< .001
	47	0.55	< .001
Satisfação com o Curso	49	0.80	< .001
	50	0.82	< .001
	51	0.75	< .001
	52	0.78	< .001
	53	0.64	< .001
	54	0.56	< .001

Satisfação com o Próprio Desempenho	55	0.70	< .001
	56	0.65	< .001
	57	0.84	< .001
Comportamentos de Autocuidado Físico	130	0.58	< .001
	131	0.63	< .001
	132	0.73	< .001
	133	0.51	< .001
	135	0.38	< .001
Comportamentos de Autocuidado Psicológico	137	0.73	< .001
	138	0.91	< .001
	139	0.86	< .001
	140	0.73	< .001

Domínio	Dimensão	Valor de peso estandardizado	<i>p</i>
Exigências Académicas	Exigências quantitativas	0.80	< .001
	Custo académico das exigências	0.71	< .001
	Custo pessoal das exigências	0.90	< .001
	Exigências Cognitivas	0.81	< .001
	Exigências Emocionais	0.75	< .001
	Conflito Trabalho Académico-vida extra académica	0.81	< .001
Organização e Conteúdo das Tarefas Académicas	Previsibilidade Académica	0.60	< .001
	Compreensão do Propósito das Tarefas	0.54	< .001
	Possibilidades de Desenvolvimento	0.65	< .001
	Controlo no Trabalho Académico	0.45	< .001
Interface Universidade- Estudante	Compromisso face à Universidade	0.93	< .001
	Satisfação com a Universidade	0.77	< .001
Vulnerabilidade Académica	Preocupação com a Adversidade das Condições	0.68	< .001

	Insegurança com o Futuro Laboral	0.68	< .001
Docência	Satisfação com a docência	0.92	< .001
	Reconhecimento	0.84	< .001
	<i>Feedback</i>	0.66	< .001
Relação entre Colegas	Suporte Social dos Colegas	0.80	< .001
	Ambiente Social entre Colegas	0.85	< .001
	Sentido de Pertença à Comunidade	0.74	< .001
	Justiça no(s) Grupo(s) de Trabalho	0.59	< .001
	Conflito(s) no(s) Grupos de Trabalho	0.51	< .001
Comportamentos de Autocuidado	Comportamentos de Autocuidado Físico	0.72	< .001
	Comportamentos de Autocuidado Psicológico	0.78	< .001
Efeitos	Vigor no Trabalho Académico	0.75	< .001
	Dedicação/ absorção no Trabalho Académico	0.82	< .001
	Satisfação com o Curso	0.79	< .001
	Satisfação com o Próprio Desempenho	0.46	< .001
	Saúde Mental	0.45	< .001
	Capital Psicológico	0.57	< .001

Anexo T – Estatísticas descritivas e correlações entre dimensões

Domínio/ Dimensão	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>	<i>S</i>	<i>SE S</i>	<i>K</i>	<i>SE K</i>
Exigências Académicas	596	3.33	0.69	-0.36	0.10	0.10	0.20
Exigências quantitativas	596	3.30	0.85	-0.23	0.10	-0.20	0.20
Custo académico das exigências	596	2.80	0.88	0.05	0.10	-0.56	0.20
Custo pessoal das exigências	596	3.54	0.86	-0.54	0.10	0.24	0.20
Exigências Cognitivas	596	3.75	0.88	-0.55	0.10	-0.10	0.20
Exigências Emocionais	596	3.41	0.93	-0.39	0.10	-0.20	0.20
Conflito Trabalho Académico-vida extra académica	594	3.19	0.97	-0.14	0.10	-0.31	0.20
Organização e Conteúdo das Tarefas Académicas	596	3.43	0.58	-0.13	0.10	-0.09	0.20
Previsibilidade Académica	595	3.74	0.72	-0.26	0.10	-0.23	0.20
Compreensão do Propósito das Tarefas	596	2.87	0.81	0.20	0.10	-0.31	0.20
Possibilidades de Desenvolvimento	596	3.51	0.83	-0.16	0.10	-0.39	0.20
Controlo no Trabalho Académico	592	3.23	1.05	-0.13	0.10	-0.70	0.20
Interface Universidade-Estudante	596	3.28	0.74	-0.35	0.10	0.14	0.20
Compromisso face à Universidade	596	3.41	0.90	-0.46	0.10	-0.08	0.20
Satisfação com a Universidade	596	3.17	0.80	-0.14	0.10	-0.13	0.20
Vulnerabilidade Académica	596	2.49	0.90	0.45	0.10	-0.45	0.20
Preocupação com a Adversidade das Condições	595	2.22	1.03	0.80	0.10	-0.30	0.20
Insegurança com o Futuro Laboral	577	2.89	1.16	0.10	0.10	-0.98	0.20

Docência	594	3.27	0.70	-0.03	0.10	-0.24	0.20
Satisfação com a docência	594	3.37	0.74	-0.05	0.10	-0.22	0.20
Reconhecimento	588	3.37	0.76	-0.19	0.10	0.07	0.20
<i>Feedback</i>	588	2.64	1.09	0.11	0.10	-0.75	0.20
Relação entre Colegas	593	3.52	0.70	-0.41	0.10	0.21	0.20
Suporte Social dos Colegas	593	3.62	0.97	-0.38	0.10	-0.31	0.20
Ambiente Social entre Colegas	591	3.60	0.79	-0.48	0.10	0.19	0.20
Sentido de Pertença à Comunidade	592	3.34	1.03	-0.20	0.10	-0.63	0.20
Justiça no(s) Grupo(s) de Trabalho	524	3.71	0.89	-0.52	0.11	-0.08	0.21
Conflito(s) no(s) Grupos de Trabalho	525	2.64	0.90	0.28	0.11	-0.46	0.21
Comportamentos de Autocuidado	594	6.31	1.73	-0.03	0.10	-0.15	0.20
Comportamentos de Autocuidado Físico	594	6.44	1.82	0.11	0.10	-0.15	0.20
Comportamentos de Autocuidado Psicológico	594	6.15	2.29	-0.02	0.10	-0.31	0.20
Efeitos	596	3.06	0.55	0.03	0.10	0.08	0.20
Vigor no Trabalho Académico	596	2.60	0.78	0.11	0.10	-0.09	0.20
Dedicação/ absorção no Trabalho Académico	596	3.18	0.73	-0.21	0.10	0.18	0.20
Satisfação com o Curso	596	3.17	0.80	-0.03	0.10	-0.07	0.20
Satisfação com o Próprio Desempenho	596	3.51	0.81	-0.10	0.10	-0.23	0.20

Saúde Mental	596	2.80	0.77	0.17	0.10	0.03	0.20
Capital Psicológico	595	3.28	0.82	-0.08	0.10	-0.34	0.20

Relação dimensões do domínio exigências

	1	2	3	4	5	6
1 - Exigências quantitativas	--					
2 - Custo académico	0.44**	--				
3 - Custo pessoal	0.59**	0.47**	--			
4 - Exigências cognitivas	0.49**	0.40**	0.51**	--		
5 - Exigências emocionais	0.42**	0.40**	0.53**	0.55**	--	
6 - Conflito trabalho académico-vida extra académica	0.56**	0.44**	0.64**	0.55**	0.51**	--

Nota. ** $p > .01$

Relação dimensões do domínio exigências com restantes dimensões

	1	2	3	4	5	6
7 - Previsibilidade académica	-0.25**	-0.31**	-0.26**	-0.23**	-0.26**	-0.26**
8 - Compreensão do propósito das tarefas	-0.28**	-0.33**	-0.34**	-0.26**	-0.32**	-0.24**
9 - Possibilidades de desenvolvimento	-0.02	-0.14**	-0.09*	0.01	-0.15**	-0.09*
10 - Controlo sobre o trabalho académico	-0.20**	-0.16**	-0.21**	-0.13**	-0.24**	-0.23**
11 - Compromisso com a universidade	-0.05	-0.15**	-0.08*	-0.04	-0.17**	-0.10*
12 - Satisfação com a universidade	-0.09*	-0.09*	-0.12**	-0.06	-0.12**	-0.09*
13 - Preocupação com a adversidade das condições	0.27**	0.24**	0.23**	0.22**	0.19**	0.32**
14 - Insegurança com o futuro laboral	0.15**	0.11**	0.19**	0.15**	0.24**	0.19**
15 - Satisfação com a docência	-0.12**	-0.25**	-0.18**	-0.15**	-0.25**	-0.16**
16 - Reconhecimento	-0.23**	-0.32**	-0.23**	-0.26**	-0.32**	-0.22**
17 - Feedback	-0.05	-0.15**	-0.13**	-0.14**	-0.18**	-0.07
18 - Suporte social dos colegas	-0.14**	-0.10*	-0.15**	-0.09*	-0.19**	-0.17**
19 - Ambiente entre colegas	-0.18**	-0.16**	-0.22**	-0.09*	-0.22**	-0.21**
20 - Sentido de Pertença	-0.08*	-0.13**	-0.15**	-0.06	-0.24**	-0.16**
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	-0.22**	-0.16**	-0.16**	-0.11*	-0.17**	-0.20**
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	0.33**	0.20**	0.31**	0.21**	0.27**	0.25**
23 - Vigor no trabalho académico	-0.16**	-0.29**	-0.26**	-0.28**	-0.34**	-0.31**
24 - Dedicção e absorção no trabalho académico	-0.03	-0.25**	-0.11**	-0.13**	-0.23**	-0.16**
25 - Satisfação com o curso	-0.13**	-0.26**	-0.17**	-0.15**	-0.23**	-0.18**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.01	-0.38**	-0.08	-0.15**	-0.18**	-0.11**
27 - Saúde mental	-0.46**	-0.45**	-0.60**	-0.53**	-0.64**	-0.60**
28 - Capital psicológico	-0.04	-0.24**	-0.15**	-0.14**	-0.28**	-0.23**
29 - Autocuidado físico	-0.12**	-0.12**	-0.24**	-0.16**	-0.23**	-0.23**

30 - Autocuidado psicológico	-0.30**	-0.19**	-0.46**	-0.24**	-0.31**	-0.43**
31 - Comportamentos aditivos	0.06	0.11**	0.05	0.07	0.04	0.04
32 - Item isolado saúde geral	-0.32**	-0.33**	-0.43**	-0.38**	-0.48**	-0.47**

Nota. 1 - Exigências quantitativas; 2 - Custo acadêmico; 3 - Custo pessoal; 4 - Exigências cognitivas; 5 - Exigências emocionais; 6 - Conflito trabalho acadêmico-vida extra acadêmica

** $p > .01$; * $p > .05$

Relação dimensões do domínio organização e conteúdo do trabalho acadêmico

	7	8	9	10
7 - Previsibilidade acadêmica	--			
8 - Compreensão do propósito das tarefas	.31**	--		
9 - Possibilidades de desenvolvimento	.36**	.37**	--	
10 - Controlo sobre o trabalho acadêmico	.30**	.20**	.25**	--

** $p > .01$

Relação dimensões do domínio organização e conteúdo do trabalho acadêmico com restantes dimensões

	7	8	9	10
11 - Compromisso com a universidade	0.30**	0.22**	0.33**	0.23**
12 - Satisfação com a universidade	0.34**	0.09*	0.23**	0.28**
13 - Preocupação com a adversidade das condições	-0.28**	-0.17**	-0.03	-0.13**
14 - Insegurança com o futuro laboral	-0.17**	-0.13**	-0.08	-0.06
15 - Satisfação com a docência	0.53**	0.33**	0.53**	0.31**
16 - Reconhecimento	0.49**	0.41**	0.43**	0.28**
17 - Feedback	0.28**	0.29**	0.45**	0.17**
18 - Suporte social dos colegas	0.31**	0.17**	0.29**	0.14**
19 - Ambiente entre colegas	0.35**	0.22**	0.17**	0.22**
20 - Sentido de Pertença	0.28**	0.21**	0.23**	0.14**
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	0.24**	0.21**	0.19**	0.17**
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	-0.18**	-0.28**	-0.05	-0.21**
23 - Vigor no trabalho acadêmico	0.36**	0.34**	0.44**	0.23**
24 - Dedicção e absorção no trabalho acadêmico	0.39**	0.33**	0.57**	0.21**
25 - Satisfação com o curso	0.47**	0.37**	0.56**	0.28**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.31**	0.19**	0.33**	0.09*
27 - Saúde mental	0.34**	0.33**	0.13**	0.22**
28 - Capital psicológico	0.29**	0.16**	0.39**	0.18**
29 - Autocuidado físico	0.14**	0.05	0.14**	0.09*
30 - Autocuidado psicológico	0.22**	0.14**	0.14**	0.20**
31 - Comportamentos aditivos	-0.10*	-0.09*	-0.08	-0.04
32 - Item isolado saúde geral	0.30**	0.17**	0.17**	0.17**

Nota. 7 - Previsibilidade académica; 8 - Compreensão do propósito das tarefas; 9 - Possibilidades de desenvolvimento; 10 - Controlo sobre o trabalho académico

$**p > .01$; $*p > .05$

Relação dimensões do domínio interface universidade-estudantes

	11	12
11 - Compromisso com a universidade	--	
12 - Satisfação com a universidade	.54**	--

Nota. $**p > .01$

Relação dimensões do domínio interface universidade-estudantes com restantes dimensões

	11	12
13 - Preocupação com a adversidade das condições	-0.17**	-0.24**
14 - Insegurança com o futuro laboral	-0.19**	-0.20**
15 - Satisfação com a docência	0.49**	0.37**
16 - Reconhecimento	0.36**	0.28**
17 - Feedback	0.30**	0.21**
18 - Suporte social dos colegas	0.28**	0.23**
19 - Ambiente entre colegas	0.33**	0.28**
20 - Sentido de Pertença	0.51**	0.29**
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	0.20**	0.24**
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	-0.12**	-0.14**
23 - Vigor no trabalho académico	0.39**	0.24**
24 - Dedicção e absorção no trabalho académico	0.51**	0.30**
25 - Satisfação com o curso	0.52**	0.43**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.21**	0.09*
27 - Saúde mental	0.18**	0.16**
28 - Capital psicológico	0.35**	0.26**
29 - Autocuidado físico	0.09*	0.12**
30 - Autocuidado psicológico	0.09*	0.13**
31 - Comportamentos aditivos	-0.03	-0.07
32 - Item isolado saúde geral	0.20**	0.17**

Nota. 11 - Compromisso com a universidade; 12 - Satisfação com a universidade

$**p > .01$; $*p > .05$

Relação dimensões do domínio vulnerabilidade acadêmica

	13	14
13 - Preocupação com a adversidade das condições	--	
14 - Insegurança com o futuro laboral	.35**	--

Nota. ** $p > .01$

Relação dimensões do domínio vulnerabilidade acadêmica com restantes dimensões

	13	14
15 - Satisfação com a docência	-0.17**	-0.14**
16 - Reconhecimento	-0.17**	-0.10*
17 - Feedback	-0.02	-0.05
18 - Suporte social dos colegas	-0.19**	-0.21**
19 - Ambiente entre colegas	-0.24**	-0.22**
20 - Sentido de Pertença	-0.20**	-0.21**
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	-0.21**	-0.13**
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	0.27**	0.26**
23 - Vigor no trabalho académico	-0.04	-0.09*
24 - Dedicação e absorção no trabalho académico	-0.05	-0.16**
25 - Satisfação com o curso	-0.15**	-0.19**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	-0.05	-0.08*
27 - Saúde mental	-0.38**	-0.33**
28 - Capital psicológico	-0.09*	-0.34**
29 - Autocuidado físico	-0.14**	-0.13**
30 - Autocuidado psicológico	-0.23**	-0.16**
31 - Comportamentos aditivos	0.11**	0.08
32 - Item isolado saúde geral	-0.32**	-0.23**

Nota. 13 - Preocupação com a adversidade das condições; 14 - Insegurança com o futuro laboral

** $p > .01$; * $p > .05$

Relação dimensões do domínio docência

	15	16	17
15 - Satisfação com a docência	--		
16 - Reconhecimento	0.67**	--	
17 - Feedback	0.57**	0.50**	--

Nota. ** $p > .01$

Relação dimensões do domínio docência com restantes dimensões

	15	16	17
18 - Suporte social dos colegas	0.35**	0.32**	0.21**
19 - Ambiente entre colegas	0.34**	0.31**	0.21**
20 - Sentido de Pertença	0.36**	0.29**	0.24**
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	0.25**	0.27**	0.05
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	-0.14**	-0.19**	-0.03
23 - Vigor no trabalho académico	0.47**	0.43**	0.37**
24 - Dedicação e absorção no trabalho académico	0.58**	0.45**	0.40**
25 - Satisfação com o curso	0.69**	0.54**	0.44**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.39**	0.47**	0.35**
27 - Saúde mental	0.30**	0.32**	0.15**
28 - Capital psicológico	0.46**	0.35**	0.38**
29 - Autocuidado físico	0.13**	0.11**	0.06
30 - Autocuidado psicológico	0.20**	0.20**	0.12**
31 - Comportamentos aditivos	-0.10*	-0.11**	-0.02
32 - Item isolado saúde geral	0.27**	0.28**	0.09*

Nota. 15 - Satisfação com a docência; 16 – Reconhecimento; 17 – Feedback;

** $p > .01$; * $p > .05$

Relação dimensões do domínio relações entre colegas

	18	19	20	21	22
18 - Suporte social dos colegas	--				
19 - Ambiente entre colegas	0.65**	--			
20 - Sentido de Pertença	0.57**	0.54**	--		
21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	0.42**	0.39**	0.34**	--	
22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	-0.34**	-0.41**	-0.26**	-0.52**	--

Nota. ** $p > .01$

Relação dimensões do domínio relações entre colegas com restantes dimensões

	18	19	20	21	22
23 - Vigor no trabalho académico	0.25**	0.22**	0.34**	0.18**	-0.06
24 - Dedicação e absorção no trabalho académico	0.29**	0.24**	0.39**	0.22**	-0.06
25 - Satisfação com o curso	0.28**	0.29**	0.33**	0.24**	-0.15**
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.22**	0.17**	0.22**	0.09*	0.00
27 - Saúde mental	0.28**	0.32**	0.33**	0.27**	-0.35**
28 - Capital psicológico	0.31**	0.25**	0.36**	0.19**	-0.14**
29 - Autocuidado físico	0.17**	0.17**	0.19**	0.11*	-0.09*

30 - Autocuidado psicológico	0.20**	0.21**	0.19**	0.17**	-0.18**
31 - Comportamentos aditivos	0.01	-0.01	0.02	-0.05	0.07
32 - Item isolado saúde geral	0.27**	0.25**	0.27**	0.24**	-0.23**

Nota. 18 - Suporte social dos colegas; 19 - Ambiente entre colegas; 20 - Sentido de Pertença; 21 - Justiça no(s) grupo(s) de trabalho; 22- Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho.

** $p > .01$; * $p > .05$

Relação dimensões do domínio efeitos

	23	24	25	26	27	28
23 - Vigor no trabalho académico	--					
24 - Dedicção e absorção no trabalho académico	0.78**	--				
25 - Satisfação com o curso	0.47**	0.57**	--			
26 - Satisfação com o próprio desempenho	0.33**	0.38**	0.36**	--		
27 - Saúde mental	0.37**	0.26**	0.26**	0.21**	--	
28 - Capital psicológico	0.41**	0.53**	0.45**	0.45**	0.31**	--

Nota. ** $p > .01$

Relação dimensões do domínio efeitos com restantes dimensões

	23	24	25	26	27	28
29 - Autocuidado físico	0.18**	0.16**	0.19**	0.11**	0.34**	0.21**
30 - Autocuidado psicológico	0.17**	0.12**	0.15**	0.12**	0.48**	0.19**
31 - Comportamentos aditivos	-0.03	-0.02	-0.10*	-0.08*	-0.09*	0.02
32 - Item isolado saúde geral	0.31**	0.25**	0.25**	0.23**	0.69**	0.31**

Nota. 23 - Vigor no trabalho académico; 24 - Dedicção e absorção no trabalho académico; 25 - Satisfação com o curso; 26 - Satisfação com o próprio desempenho; 27 - Saúde mental; 28 - Capital psicológico.

** $p > .01$; * $p > .05$

Relação dimensões do domínio autocuidado entre si e com dimensões do domínio comportamentos aditivos e item isolado de saúde geral

	29	30	31	32
29 - Autocuidado físico	--			
30 - Autocuidado psicológico	0.45**	--		
31 - Comportamentos aditivos	0.12**	0.02	--	
32 - Item isolado saúde geral	0.38**	0.43**	-0.07	--

Nota. ** $p > .01$

Anexo U – Relação entre questões sociodemográficas e dimensões do Students's COPSOQ

Domínio exigências académicas

	Exigências quantitativas	Custo académico	Custo pessoal	Exigências cognitivas	Exigências emocionais	Conflito trabalho académico-vida extra académica
Idade	0.05	-0.04	-0.02	-0.06	-0.10*	-0.04
Ano curricular 1ºciclo	0.14*	-0.02	0.06	0.04	0.07	0.09
Ano curricular 2ºciclo	0.01	0.16*	0.00	-0.04	0.03	0.05
UCs frequentadas	0.14**	0.12**	0.13**	0.02	0.00	0.02
UCs não aprovadas	0.11	0.15	0.10	0.01	-0.04	0.00
Nota final de semestre	-0.14**	-0.35**	-0.09*	-0.16**	-0.17**	-0.15**
Estatuto socioeconómico	-0.14**	-0.13**	-0.15**	-0.09*	-0.08	-0.17**
Tempo de deslocação	0.08	0.09*	0.10*	0.05	0.09*	0.10*
Tempo dedicado em época de avaliações	0.22**	0.07	0.25**	0.22**	0.11**	0.23**
Tempo dedicado tipicamente	0.17**	0.05	0.13**	0.16**	0.13**	0.12**

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínio organização e conteúdo das tarefas académicas

	Previsibilidade académica	Possibilidades de desenvolvimento	Compreensão do propósito das tarefas	Controlo sobre o trabalho académico
Idade	0.04	0.08	0.05	-0.05
Ano curricular 1ºciclo	-0.04	-0.02	-0.08	-0.04
Ano curricular 2ºciclo	-0.19**	-0.13	-0.09	-0.11
UCs frequentadas	-0.06	-0.07	-0.11**	-0.12**
UCs não aprovadas	-0.29**	-0.11	0.10	-0.11
Nota final de semestre	0.21**	0.18**	0.23**	0.13**
Estatuto socioeconómico	0.19**	0.09*	0.05	0.07
Tempo de deslocação	-0.16**	-0.11*	-0.06	0.00
Tempo dedicado em época de avaliações	-0.10*	-0.05	-0.05	-0.10*
Tempo dedicado tipicamente	-0.09*	-0.02	-0.02	-0.03

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínios interface universidade-estudante e vulnerabilidade académica

	Compromisso com a universidade	Satisfação com a universidade e	Preocupação com a adversidade das condições	Insegurança com o futuro laboral
Idade	-0.02	-0.05	0.02	-0.09*
Ano curricular 1ºciclo	-0.08	-0.08	-0.05	0.03
Ano curricular 2ºciclo	-0.24**	-0.22**	0.18*	-0.02
UCs frequentadas	-0.05	-0.02	0.05	0.01
UCs não aprovadas	0.02	-0.13	0.15	0.04
Nota final de semestre	0.16**	0.00	-0.09*	-0.03
Estatuto socioeconómico	0.15**	0.24**	-0.34**	-0.20**
Tempo de deslocação	-0.11*	-0.07	0.09*	0.11**
Tempo dedicado em época de avaliações	-0.06	-0.06	0.10*	0.01
Tempo dedicado tipicamente	-0.06	-0.07	0.10*	0.04

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínio docência

	Satisfação com a docência	Reconhecimento	Feedback
Idade	0.06	0.10*	0.11**
Ano curricular 1ºciclo	-0.05	-0.04	0.02
Ano curricular 2ºciclo	-0.21**	-0.12	-0.07
UCs frequentadas	-0.12**	-0.13**	-0.17**
UCs não aprovadas	-0.19	-0.07	-0.03
Nota final de semestre	0.28**	0.36**	0.27**
Estatuto socioeconómico	0.19**	0.15**	0.09*
Tempo de deslocação	-0.09*	-0.11*	-0.08
Tempo dedicado em época de avaliações	-0.07	-0.10*	-0.07
Tempo dedicado tipicamente	-0.07	-0.09*	-0.03

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínio relação entre colegas

	Apoio social dos colegas	Ambiente entre colegas	Sentido de pertença	Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Conflito no(s) grupo(s) de trabalho
Idade	0.00	0.02	0.00	0.03	-0.07
Ano curricular 1ºciclo	-0.05	-0.08	-0.07	-0.11	0.02
Ano curricular 2ºciclo	-0.03	-0.08	-0.09	-0.12	0.21**
UCs frequentadas	-0.01	-0.06	-0.03	-0.02	0.04

UCs não aprovadas	-0.13	-0.16	-0.17	-0.25*	0.19
Nota final de semestre	0.13**	0.15**	0.13**	0.13**	-0.11*
Estatuto socioeconómico	0.16**	0.20**	0.16**	0.10*	-0.03
Tempo de deslocação	-0.13**	-0.13**	-0.17**	-0.10*	0.12**
Tempo dedicado em época de avaliações	0.00	-0.08	0.00	-0.10*	0.07
Tempo dedicado tipicamente	-0.03	-0.09*	-0.04	-0.11*	0.10*

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínio efeitos

	Absorção/ dedicação	Vigor	Satisfação com o curso	Satisfação com o próprio desempenho	Saúde mental	Capital psicológico	Saúde geral
Idade	0.14**	0.12**	0.03	0.05	0.11*	0.10*	0.02
Ano curricular 1ºciclo	-0.02	-0.06	-0.09	0.04	-0.06	-0.02	-0.07
Ano curricular 2ºciclo	-0.10	-0.07	-0.23**	-0.09	-0.08	-0.10	-0.15*
UCs frequentadas	-0.08	-0.10*	-0.07	-0.04	-0.02	-0.03	0.07
UCs não aprovadas	-0.09	-0.08	-0.18	-0.15	-0.11	-0.08	-0.02
Nota final de semestre	0.19**	0.20**	0.22**	0.48**	0.21**	0.27**	0.20**
Estatuto socioeconómico	0.13**	0.11*	0.19**	0.08	0.18**	0.19**	0.18**
Tempo de deslocação	-0.13**	0.12**	-0.04	-0.05	-0.12**	-0.20**	-0.09*
Tempo dedicado em época de avaliações	-0.10*	-0.10*	-0.07	0.00	-0.18**	-0.01	-0.08
Tempo dedicado tipicamente	-0.08	-0.06	-0.09*	0.05	-0.17**	-0.02	-0.08

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Domínios comportamentos de autocuidado e comportamentos aditivos

	Autocuidado físico	Autocuidado psicológico	Comportamentos aditivos
Idade	-0.02	-0.05	-0.01
Ano curricular 1ºciclo	0.02	-0.03	-0.02
Ano curricular 2ºciclo	-0.04	-0.08	0.13
UCs frequentadas	0.07	0.03	0.08
UCs não aprovadas	0.02	-0.09	0.10
Nota final de semestre	0.01	0.00	-0.10*
Estatuto socioeconómico	0.15**	0.21**	-0.05
Tempo de deslocação	-0.08	-0.10*	-0.07
Tempo dedicado em época de avaliações	-0.08	-0.17**	0.00
Tempo dedicado tipicamente	-0.11**	-0.16**	0.02

Nota. ** $p > .01$; * $p > .05$

Anexo V – Diferenças consoante questões sociodemográficas nas dimensões do Students's COPSOQ
(testes *t* e *ANOVAs*)

Diferenças consoante o género

	Género	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Feminino	343	3.37	0.84
	Masculino	248	3.18	0.87
Custo académico	Feminino	343	2.84	0.88
	Masculino	248	2.75	0.88
Custo pessoal	Feminino	343	3.68	0.81
	Masculino	248	3.36	0.89
Exigências cognitivas	Feminino	343	3.84	0.87
	Masculino	248	3.64	0.90
Exigências emocionais	Feminino	343	3.59	0.88
	Masculino	248	3.17	0.96
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Feminino	342	3.27	0.93
	Masculino	247	3.08	1.02
Previsibilidade académica	Feminino	342	3.71	0.72
	Masculino	248	3.78	0.72
Possibilidades de desenvolvimento	Feminino	343	3.53	0.81
	Masculino	248	3.49	0.86
Compreensão do propósito das tarefas	Feminino	343	2.87	0.80
	Masculino	248	2.85	0.84
Controlo sobre o trabalho académico	Feminino	341	3.22	1.03
	Masculino	247	3.25	1.07
Compromisso com a universidade	Feminino	343	3.38	0.91
	Masculino	248	3.45	0.89
Satisfação com a universidade	Feminino	343	3.12	0.78
	Masculino	248	3.25	0.82
Preocupação com a adversidade das condições	Feminino	343	2.27	1.02
	Masculino	247	2.12	1.04
Insegurança com o futuro laboral	Feminino	331	3.14	1.12
	Masculino	241	2.54	1.12
Satisfação com a docência	Feminino	342	3.34	0.76
	Masculino	247	3.40	0.70
Reconhecimento	Feminino	338	3.34	0.78
	Masculino	245	3.40	0.75
<i>Feedback</i>	Feminino	339	2.61	1.09
	Masculino	244	2.67	1.08
Apoio social dos colegas	Feminino	340	3.55	1.00
	Masculino	248	3.72	0.92

Ambiente entre colegas	Feminino	339	3.50	0.82
	Masculino	247	3.73	0.74
Sentido de pertença	Feminino	339	3.28	1.02
	Masculino	248	3.43	1.05
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Feminino	290	3.70	0.88
	Masculino	230	3.74	0.90
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Feminino	292	2.77	0.92
	Masculino	229	2.47	0.83
Absorção/ dedicação	Feminino	343	3.20	0.72
	Masculino	248	3.16	0.74
vigor	Feminino	343	2.58	0.78
	Masculino	248	2.61	0.80
Satisfação com o curso	Feminino	343	3.14	0.81
	Masculino	248	3.21	0.78
Satisfação com o próprio desempenho	Feminino	343	3.52	0.82
	Masculino	248	3.49	0.79
Saúde mental	Feminino	343	2.64	0.71
	Masculino	248	3.01	0.80
Saúde geral	Feminino	341	2.57	0.95
	Masculino	248	2.94	1.03
Capital Psicológico	Feminino	342	3.14	0.82
	Masculino	248	3.46	0.79
Autocuidado Psicológico	Feminino	341	6.06	1.73
	Masculino	248	6.94	1.83
Autocuidado Físico	Feminino	341	5.81	2.25
	Masculino	248	6.62	2.26
Comportamentos Aditivos	Feminino	342	1.81	1.49
	Masculino	248	2.54	1.79

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.85	.357	2.67	589.00	.008
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.65	520.76	.008
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.906	1.26	589.00	.207
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.26	533.04	.207
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	3.28	.071	4.56	589.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			4.49	504.54	<.001
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	2.06	.152	2.78	589.00	.006
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.77	519.25	.006
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	4.48	.035	5.57	589.00	<.001

	<i>Equal variances not assumed</i>			5.49	502.09	<.001
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	1.69	.194	2.34	587.00	.020
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.30	498.48	.022
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.960	-1.11	588.00	.266
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.11	531.24	.266
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.811	0.65	589.00	.519
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.64	516.20	.522
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.49	.485	0.37	589.00	.714
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.36	514.42	.716
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.934	-0.32	586.00	.748
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.32	520.40	.749
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.36	.547	-0.95	589.00	.345
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.95	539.28	.343
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.41	.520	-2.04	589.00	.042
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.02	516.21	.044
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.832	1.71	588.00	.087
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.71	524.57	.088
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.728	6.26	570.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			6.27	518.14	<.001
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	2.93	.087	-0.92	587.00	.358
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.93	554.73	.351
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.23	.628	-0.89	581.00	.374
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.90	536.80	.371
Feedback	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.798	-0.61	581.00	.540
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.61	527.01	.540
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	5.40	.020	-2.06	586.00	.040
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.09	556.94	.037
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	2.09	.149	-3.46	584.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.51	556.04	<.001
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.11	.736	-1.69	585.00	.092
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.68	524.92	.093
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.929	-0.61	518.00	.544
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.61	486.82	.545
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	3.48	.063	3.90	519.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.95	508.53	<.001
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.85	.357	0.59	589.00	.554
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.59	521.98	.557
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.39	.535	-0.44	589.00	.658

	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.44	524.24	.659
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	1.01	.315	-1.17	589.00	.242
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.18	542.76	.240
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	1.19	.275	0.44	589.00	.660
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.44	543.87	.658
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	2.89	.090	-5.96	589.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.84	490.32	<.001
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.56	.454	-4.55	587.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.50	508.11	<.001
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.51	.476	-4.72	588.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.76	545.38	<.001
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	1.57	.211	-5.93	587.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.88	514.83	<.001
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.19	.659	-4.29	587.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.29	530.52	<.001
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	12.82	<.001	-5.34	588.00	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.19	471.34	<.001

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos participantes que se identificam com o género feminino do que no género masculino e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante a orientação sexual

	Orientação Sexual	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Heterossexual	502	3.25	0.87
	Não Heterossexual	89	3.52	0.74
Custo académico	Heterossexual	502	2.76	0.88
	Não Heterossexual	89	3.04	0.86
Custo pessoal	Heterossexual	502	3.51	0.85
	Não Heterossexual	89	3.74	0.88
Exigências cognitivas	Heterossexual	502	3.71	0.91
	Não Heterossexual	89	3.99	0.69
Exigências emocionais	Heterossexual	502	3.37	0.95
	Não Heterossexual	89	3.65	0.83
Conflito trabalho académico-vida extra académica	Heterossexual	501	3.13	0.96
	Não Heterossexual	88	3.50	0.94
Previsibilidade académica	Heterossexual	501	3.77	0.71
	Não Heterossexual	89	3.61	0.77
Possibilidades de desenvolvimento	Heterossexual	502	3.51	0.84
	Não Heterossexual	89	3.54	0.79
Compreensão do propósito das tarefas	Heterossexual	502	2.86	0.82
	Não Heterossexual	89	2.90	0.82
Controlo sobre o trabalho académico	Heterossexual	500	3.26	1.06

	Não Heterossexual	87	3.09	0.99
Compromisso com a universidade	Heterossexual	502	3.40	0.92
	Não Heterossexual	89	3.47	0.84
Satisfação com a universidade	Heterossexual	502	3.16	0.79
	Não Heterossexual	89	3.26	0.87
Preocupação com a adversidade das condições	Heterossexual	501	2.18	1.03
	Não Heterossexual	89	2.39	0.99
Insegurança com o futuro laboral	Heterossexual	485	2.84	1.17
	Não Heterossexual	87	3.13	1.08
Satisfação com a docência	Heterossexual	500	3.38	0.75
	Não Heterossexual	89	3.29	0.65
Reconhecimento	Heterossexual	496	3.39	0.74
	Não Heterossexual	87	3.25	0.86
<i>Feedback</i>	Heterossexual	496	2.65	1.11
	Não Heterossexual	87	2.56	0.98
Apoio social dos colegas	Heterossexual	501	3.61	0.95
	Não Heterossexual	87	3.66	1.06
Ambiente entre colegas	Heterossexual	500	3.57	0.80
	Não Heterossexual	86	3.74	0.73
Sentido de pertença	Heterossexual	500	3.36	1.03
	Não Heterossexual	87	3.24	1.06
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Heterossexual	445	3.71	0.89
	Não Heterossexual	74	3.78	0.87
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Heterossexual	448	2.64	0.88
	Não Heterossexual	72	2.59	0.98
Absorção/ dedicação	Heterossexual	502	3.20	0.73
	Não Heterossexual	89	3.08	0.71
vigor	Heterossexual	502	2.63	0.79
	Não Heterossexual	89	2.38	0.72
Satisfação com o curso	Heterossexual	502	3.18	0.81
	Não Heterossexual	89	3.18	0.72
Satisfação com o próprio desempenho	Heterossexual	502	3.53	0.81
	Não Heterossexual	89	3.38	0.80
Saúde mental	Heterossexual	502	2.85	0.78
	Não Heterossexual	89	2.52	0.59
Saúde geral	Heterossexual	500	2.76	1.01
	Não Heterossexual	89	2.52	0.90
Capital Psicológico	Heterossexual	501	3.32	0.81
	Não Heterossexual	89	3.06	0.85
Autocuidado Psicológico	Heterossexual	500	6.50	1.85
	Não Heterossexual	89	6.14	1.64
Autocuidado Físico	Heterossexual	500	6.25	2.26
	Não Heterossexual	89	5.65	2.34

Comportamentos Aditivos		Heterossexual	501	2.16	1.66	
		Não Heterossexual	89	2.02	1.75	
		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	Two-Sided <i>p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	2.48	.116	-2.69	589	.007
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.02	135.04	.003
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.42	.516	-2.81	589	.005
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.84	122.41	.005
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.921	-2.39	589	.017
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.34	119.18	.021
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	17.83	<.001	-2.83	589	.005
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.44	148.57	<.001
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	3.60	.058	-2.68	589	.008
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.93	131.84	.004
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.19	.664	-3.35	587	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.40	120.94	<.001
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.63	.427	1.94	588	.053
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.84	116.62	.068
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.02	.312	-0.27	589	.791
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.28	126.02	.782
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.827	-0.44	589	.660
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.44	121.25	.661
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	1.01	.316	1.36	585	.175
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.42	122.89	.157
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.93	.336	-0.63	589	.531
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.66	127.52	.509
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	2.75	.098	-1.08	589	.283
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.00	114.69	.320
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.44	.510	-1.78	588	.075
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.82	123.77	.071
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	2.02	.156	-2.14	570	.033
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.27	125.07	.025
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	2.77	.096	1.12	587	.263
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.23	132.87	.219
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.39	.240	1.57	581	.117

	<i>Equal variances not assumed</i>			1.42	109.76	.158
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	2.40	.122	0.72	581	.472
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.79	128.09	.433
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	1.15	.284	-0.43	586	.667
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.40	110.92	.693
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.44	.506	-1.75	584	.080
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.87	122.90	.063
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.753	0.99	585	.322
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.97	115.79	.335
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.85	.357	-0.66	517	.507
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.68	100.49	.499
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	1.14	.286	0.48	518	.631
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.45	90.64	.656
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.877	1.49	589	.136
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.52	123.28	.130
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.81	.369	2.83	589	.005
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.01	128.34	.003
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	1.20	.274	-0.03	589	.978
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.03	130.41	.977
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.73	.394	1.62	589	.106
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.64	122.76	.103
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	6.37	.012	3.74	589	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			4.56	149.66	<.001
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.65	.422	2.12	587	.034
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.29	130.31	.024
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.11	.743	2.80	588	.005
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.72	118.59	.007
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	1.61	.205	1.73	587	.084
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.88	131.16	.062
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.39	.0535	2.32	587	.020
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.27	119.28	.025
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.27	.604	0.70	588	.482
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.68	117.92	.499

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos participantes com orientação heterossexual do que nos participantes com orientação não heterossexual e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante o ciclo de estudo

	Ciclo de estudo	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Licenciatura	378	3.32	0.80
	Mestrado	202	3.22	0.95
Custo académico	Licenciatura	378	2.88	0.87

	Mestrado	202	2.63	0.89
Custo pessoal	Licenciatura	378	3.61	0.79
	Mestrado	202	3.39	0.96
Exigências cognitivas	Licenciatura	378	3.77	0.87
	Mestrado	202	3.69	0.94
Exigências emocionais	Licenciatura	378	3.43	0.92
	Mestrado	202	3.34	0.97
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Licenciatura	377	3.25	0.94
	Mestrado	201	3.07	1.03
Previsibilidade académica	Licenciatura	378	3.75	0.68
	Mestrado	201	3.76	0.79
Possibilidades de desenvolvimento	Licenciatura	378	3.45	0.84
	Mestrado	202	3.65	0.82
Compreensão do propósito das tarefas	Licenciatura	378	2.80	0.79
	Mestrado	202	3.00	0.86
Controlo sobre o trabalho académico	Licenciatura	376	3.10	1.04
	Mestrado	200	3.52	1.01
Compromisso com a universidade	Licenciatura	378	3.32	0.92
	Mestrado	202	3.60	0.83
Satisfação com a universidade	Licenciatura	378	3.14	0.80
	Mestrado	202	3.25	0.77
Preocupação com a adversidade das condições	Licenciatura	377	2.25	1.04
	Mestrado	202	2.10	1.00
Insegurança com o futuro laboral	Licenciatura	367	2.93	1.14
	Mestrado	194	2.81	1.18
Satisfação com a docência	Licenciatura	377	3.28	0.71
	Mestrado	201	3.55	0.75
Reconhecimento	Licenciatura	374	3.29	0.76
	Mestrado	198	3.53	0.73
<i>Feedback</i>	Licenciatura	373	2.47	1.03
	Mestrado	199	2.95	1.14
Apoio social dos colegas	Licenciatura	376	3.61	0.97
	Mestrado	201	3.66	0.96
Ambiente entre colegas	Licenciatura	374	3.57	0.77
	Mestrado	201	3.68	0.83
Sentido de pertença	Licenciatura	375	3.30	1.05
	Mestrado	201	3.44	1.00
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Licenciatura	351	3.70	0.88
	Mestrado	157	3.77	0.89
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Licenciatura	353	2.68	0.90
	Mestrado	157	2.55	0.88
Absorção/ dedicação	Licenciatura	378	3.14	0.74

	Mestrado	202	3.29	0.71
vigor	Licenciatura	378	2.53	0.77
	Mestrado	202	2.74	0.81
Satisfação com o curso	Licenciatura	378	3.12	0.79
	Mestrado	202	3.28	0.81
Satisfação com o próprio desempenho	Licenciatura	378	3.44	0.82
	Mestrado	202	3.64	0.78
Saúde mental	Licenciatura	378	2.75	0.74
	Mestrado	202	2.92	0.80
Saúde geral	Licenciatura	376	2.69	1.00
	Mestrado	202	2.82	0.98
Capital Psicológico	Licenciatura	377	3.18	0.82
	Mestrado	202	3.48	0.79
Autocuidado Psicológico	Licenciatura	377	6.53	1.86
	Mestrado	201	6.30	1.70
Autocuidado Físico	Licenciatura	377	6.15	2.36
	Mestrado	201	6.22	2.10
Comportamentos Aditivos	Licenciatura	378	2.11	1.69
	Mestrado	201	2.18	1.64

		Teste de Levene		Teste t		
		F	p	t	df	Two-Sided p
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	7.31	.007	1.34	578	.181
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.27	354.36	.205
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.31	.581	3.21	578	.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.18	400.14	.002
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	9.09	.003	2.95	578	.003
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.78	348.33	.006
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	1.44	.230	1.04	578	.299
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.02	384.61	.311
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.14	.704	1.08	578	.282
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.06	392.59	.289
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	1.00	.317	2.08	576	.038
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.02	376.54	.044
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	6.79	.009	-0.19	577	.850
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.18	361.19	.856
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.37	.545	-2.75	578	.006
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.76	417.44	.006

Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.69	.407	-2.77	578	.006
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.70	381.60	.007
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.752	-4.72	574	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.76	413.95	<.001
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	3.00	.084	-3.55	578	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.66	448.17	<.001
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.09	.771	-1.64	578	.101
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.66	423.33	.097
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	2.08	.149	1.67	577	.095
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.70	425.52	.091
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.53	.466	1.10	559	.273
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.09	382.44	.278
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	1.79	.181	-4.33	576	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.24	386.02	<.001
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.995	-3.50	570	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.54	416.60	<.001
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	2.41	.121	-5.18	570	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.02	370.58	<.001
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	1.62	.203	-0.59	575	.554
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.59	414.46	.553
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.37	.544	-1.57	573	.117
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.54	386.32	.124
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.86	.354	-1.52	574	.129
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.54	427.83	.123
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.796	-0.78	506	.434
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.78	299.60	.434
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.837	1.50	508	.134
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.51	305.16	.131
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.829	-2.44	578	.015
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.47	428.10	.014
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.75	.387	-3.14	578	.002
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.08	389.40	.002
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	1.24	.266	-2.35	578	.019
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.32	398.38	.021
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.496	-2.92	578	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.97	428.28	.003
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.38	.538	-2.52	578	.012
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.47	388.20	.014
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.80	.372	-1.50	576	.133

	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.51	418.41	.131
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.941	-4.25	577	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.30	424.47	<.001
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	1.97	.161	1.43	576	.155
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.46	440.11	.144
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	5.50	.019	-0.33	576	.740
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.34	450.80	.731
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.805	-0.47	577	.638
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.48	418.90	.635

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos participantes a frequentar uma licenciatura (ou equivalente) do que nos participantes a frequentar um mestrado (ou equivalente) e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante o tipo de ensino (privado vs público)

	Tipo de ensino	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Público	432	3.27	0.86
	Privado	127	3.27	0.83
Custo académico	Público	432	2.83	0.88
	Privado	127	2.68	0.86
Custo pessoal	Público	432	3.52	0.87
	Privado	127	3.53	0.83
Exigências cognitivas	Público	432	3.75	0.87
	Privado	127	3.72	0.97
Exigências emocionais	Público	432	3.42	0.92
	Privado	127	3.37	0.99
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Público	430	3.17	0.99
	Privado	127	3.15	0.89
Previsibilidade académica	Público	431	3.75	0.75
	Privado	127	3.74	0.65
Possibilidades de desenvolvimento	Público	432	3.46	0.84
	Privado	127	3.68	0.85
Compreensão do propósito das tarefas	Público	432	2.86	0.83
	Privado	127	2.93	0.81
Controlo sobre o trabalho académico	Público	430	3.32	1.03
	Privado	126	3.00	1.06
Compromisso com a universidade	Público	432	3.49	0.85
	Privado	127	3.13	1.05
Satisfação com a universidade	Público	432	3.24	0.78
	Privado	127	2.93	0.83
Preocupação com a adversidade das condições	Público	431	2.12	1.01
	Privado	127	2.42	1.02
Insegurança com o futuro laboral	Público	420	2.82	1.17

	Privado	122	3.04	1.11
Satisfação com a docência	Público	432	3.36	0.72
	Privado	127	3.47	0.81
Reconhecimento	Público	427	3.36	0.76
	Privado	127	3.43	0.79
<i>Feedback</i>	Público	427	2.62	1.08
	Privado	127	2.73	1.12
Apoio social dos colegas	Público	430	3.66	0.98
	Privado	126	3.55	0.91
Ambiente entre colegas	Público	429	3.68	0.78
	Privado	125	3.36	0.80
Sentido de pertença	Público	430	3.36	1.04
	Privado	125	3.31	1.07
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Público	381	3.76	0.89
	Privado	110	3.68	0.87
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Público	385	2.55	0.91
	Privado	107	2.93	0.81
Absorção/ dedicação	Público	432	3.15	0.73
	Privado	127	3.27	0.75
vigor	Público	432	2.58	0.76
	Privado	127	2.63	0.84
Satisfação com o curso	Público	432	3.15	0.77
	Privado	127	3.30	0.89
Satisfação com o próprio desempenho	Público	432	3.47	0.82
	Privado	127	3.66	0.76
Saúde mental	Público	432	2.81	0.78
	Privado	127	2.83	0.78
Saúde geral	Público	430	2.75	1.03
	Privado	127	2.72	0.91
Capital Psicológico	Público	432	3.27	0.83
	Privado	127	3.36	0.82
Autocuidado Psicológico	Público	431	6.41	1.85
	Privado	127	6.48	1.75
Autocuidado Físico	Público	431	6.22	2.23
	Privado	127	6.16	2.51
Comportamentos Aditivos	Público	432	2.11	1.64
	Privado	127	2.16	1.69

Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>

Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.729	0.01	557	.995
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.01	212.36	.995
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.20	.652	1.67	557	.095
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.69	209.24	.092
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.38	.540	-0.12	557	.907
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.12	213.14	.904
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	1.76	.185	0.41	557	.681
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.39	189.31	.699
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.41	.523	0.44	557	.662
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.42	195.69	.673
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	3.97	.047	0.23	555	.821
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.24	226.63	.810
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	5.81	.016	0.09	556	.927
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.10	232.19	.922
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.813	-2.59	557	.010
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.56	202.47	.011
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	1.17	.281	-0.87	557	.382
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.88	209.06	.378
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.808	2.96	554	.003
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.92	200.18	.004
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	12.70	<.001	3.99	557	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.55	176.80	<.001
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.67	.414	3.90	557	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.76	195.87	<.001
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.787	-2.90	556	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.89	205.11	.004
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	1.34	.247	-1.86	540	.063
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.92	205.12	.057
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	2.76	.097	-1.55	557	.121
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.45	187.51	.148
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.51	.474	-1.00	552	.320
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.97	199.73	.332
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.833	-1.05	552	.295
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.02	200.02	.307
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.40	.527	1.12	554	.265
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.16	217.06	.247
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.755	4.03	552	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.96	197.14	<.001

Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.725	0.44	553	.660
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.43	196.94	.665
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.27	.604	0.81	489	.419
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.82	179.01	.416
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	3.67	.056	-3.92	490	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.19	187.85	<.001
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.13	.715	-1.50	557	.133
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.48	201.14	.140
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	2.16	.142	-0.62	557	.537
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.58	189.82	.560
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	7.35	.007	-1.91	557	.057
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.76	184.49	.080
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	1.48	.224	-2.36	557	.019
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.45	218.99	.015
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.21	.647	-0.35	557	.730
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.35	207.56	.729
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	4.76	.030	0.22	555	.828
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.23	228.75	.817
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.850	-1.09	557	.274
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.10	207.41	.273
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.14	.708	-0.36	556	.722
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.37	215.98	.714
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	4.28	.039	0.28	556	.778
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.26	188.27	.792
Comportamentos Aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.985	-0.34	557	.731
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.34	200.87	.735

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos participantes a frequentar o ensino público do que nos participantes a frequentar o ensino privado (e um valor *t* negativo, o contrário).

Diferenças consoante o tipo de ensino (universitário vs politécnico)

	Tipo de ensino	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Universitário	465	3.28	0.86
	Politécnico	94	3.25	0.82
Custo académico	Universitário	465	2.81	0.88
	Politécnico	94	2.72	0.84
Custo pessoal	Universitário	465	3.53	0.87
	Politécnico	94	3.48	0.81
Exigências cognitivas	Universitário	465	3.75	0.90
	Politécnico	94	3.74	0.85
Exigências emocionais	Universitário	465	3.40	0.95
	Politécnico	94	3.45	0.87

Conflito trabalho académico- vida extra académica	Universitário	463	3.17	0.99
	Politécnico	94	3.17	0.85
Previsibilidade académica	Universitário	464	3.77	0.71
	Politécnico	94	3.65	0.77
Possibilidades de desenvolvimento	Universitário	465	3.53	0.83
	Politécnico	94	3.45	0.93
Compreensão do propósito das tarefas	Universitário	465	2.89	0.82
	Politécnico	94	2.79	0.84
Controlo sobre o trabalho académico	Universitário	463	3.29	1.03
	Politécnico	93	3.03	1.10
Compromisso com a universidade	Universitário	465	3.45	0.91
	Politécnico	94	3.19	0.91
Satisfação com a universidade	Universitário	465	3.20	0.79
	Politécnico	94	3.02	0.85
Preocupação com a adversidade das condições	Universitário	464	2.20	1.01
	Politécnico	94	2.15	1.09
Insegurança com o futuro laboral	Universitário	448	2.93	1.16
	Politécnico	94	2.57	1.11
Satisfação com a docência	Universitário	465	3.40	0.74
	Politécnico	94	3.29	0.75
Reconhecimento	Universitário	461	3.39	0.76
	Politécnico	93	3.31	0.76
<i>Feedback</i>	Universitário	460	2.66	1.09
	Politécnico	94	2.54	1.10
Apoio social dos colegas	Universitário	462	3.66	0.98
	Politécnico	94	3.52	0.92
Ambiente entre colegas	Universitário	461	3.62	0.80
	Politécnico	93	3.53	0.79
Sentido de pertença	Universitário	461	3.37	1.03
	Politécnico	94	3.24	1.12
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Universitário	403	3.77	0.87
	Politécnico	88	3.62	0.93
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Universitário	403	2.64	0.91
	Politécnico	89	2.58	0.88
Absorção/ dedicação	Universitário	465	3.20	0.74
	Politécnico	94	3.09	0.72
vigor	Universitário	465	2.61	0.78
	Politécnico	94	2.50	0.75
Satisfação com o curso	Universitário	465	3.17	0.81
	Politécnico	94	3.25	0.75
Satisfação com o próprio desempenho	Universitário	465	3.53	0.80
	Politécnico	94	3.43	0.88

Saúde mental	Universitário	465	2.81	0.78
	Politécnico	94	2.83	0.78
Saúde geral	Universitário	464	2.74	1.00
	Politécnico	93	2.76	1.02
Capital Psicológico	Universitário	465	3.30	0.83
	Politécnico	94	3.22	0.78
Autocuidado Psicológico	Universitário	464	6.41	1.79
	Politécnico	94	6.53	1.99
Autocuidado Físico	Universitário	464	6.24	2.28
	Politécnico	94	6.03	2.37
Comportamentos Aditivos	Universitário	465	2.15	1.69
	Politécnico	94	1.96	1.48

		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	Two-Sided <i>p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.80	.372	0.27	557	.788
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.28	137.28	.782
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.59	.442	0.89	557	.374
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.92	137.51	.360
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.94	.332	0.53	557	.597
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.55	139.76	.581
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.34	.562	0.07	557	.946
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.07	138.51	.944
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	1.85	.175	-0.52	557	.602
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.55	142.07	.580
Conflito trabalho académico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>					
		4.12	.043	0.03	555	.976
Previsibilidade académica	<i>Equal variances not assumed</i>			0.03	149.59	.974
	<i>Equal variances assumed</i>	0.57	.452	1.40	556	.161
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances not assumed</i>			1.33	127.21	.185
	<i>Equal variances assumed</i>	2.74	.099	0.81	557	.416
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances not assumed</i>			0.75	124.73	.452
	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.819	1.11	557	.268
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances not assumed</i>			1.09	131.15	.278
	<i>Equal variances assumed</i>	0.17	.682	2.21	554	.028
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.12	126.77	.036

Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.20	.654	2.57	557	.010
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.56	132.67	.012
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.496	2.02	557	.044
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.94	128.30	.055
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	1.41	.235	0.40	556	.691
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.38	127.02	.707
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.99	.320	2.80	540	.005
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.88	139.08	.005
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.812	1.36	557	.176
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.35	132.54	.180
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.69	.405	0.93	552	.355
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.93	132.01	.355
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.822	0.99	552	.324
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.98	132.52	.330
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.76	.382	1.29	554	.198
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.34	139.38	.182
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.999	1.00	552	.320
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.00	132.35	.319
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	1.53	.217	1.13	553	.257
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.07	127.11	.285
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.60	.438	1.41	489	.159
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.36	122.90	.177
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.08	.783	0.55	490	.580
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.57	133.07	.572
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.886	1.24	557	.217
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.26	135.56	.210
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.930	1.18	557	.239
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.21	136.87	.228
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	1.44	.230	-0.87	557	.382
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.92	140.85	.357
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	1.93	.166	1.09	557	.278
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.02	125.90	.311
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.842	-0.30	557	.762
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.30	133.71	.762
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.887	-0.23	555	.817
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.23	130.55	.819
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.93	.335	0.84	557	.399
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.88	139.63	.379
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	1.75	.186	-0.60	556	.545

Autocuidado psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.57	125.54	.573
	<i>Equal variances assumed</i>	0.80	.373	0.82	556	.415
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances not assumed</i>			0.79	130.27	.428
	<i>Equal variances assumed</i>	1.97	.161	1.05	557	.293
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.15	145.79	.254

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos participantes a frequentar o ensino universitário do que nos participantes a frequentar o ensino politécnico (e um valor *t* negativo, o contrário).

Diferenças consoante ser estudante deslocado(a) (ou não)

	Estudante deslocado(a)	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Sim	185	3.31	0.91
	Não	373	3.29	0.84
Custo académico	Sim	185	2.85	0.85
	Não	373	2.78	0.91
Custo pessoal	Sim	185	3.53	0.91
	Não	373	3.53	0.84
Exigências cognitivas	Sim	185	3.75	0.90
	Não	373	3.73	0.89
Exigências emocionais	Sim	185	3.39	0.96
	Não	373	3.39	0.94
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Sim	185	3.19	0.98
	Não	371	3.17	0.98
Previsibilidade académica	Sim	185	3.64	0.71
	Não	372	3.78	0.74
Possibilidades de desenvolvimento	Sim	185	3.41	0.78
	Não	373	3.56	0.86
Compreensão do propósito das tarefas	Sim	185	2.82	0.77
	Não	373	2.89	0.85
Controlo sobre o trabalho académico	Sim	184	3.24	1.00
	Não	370	3.21	1.07
Compromisso com a universidade	Sim	185	3.48	0.88
	Não	373	3.38	0.91
Satisfação com a universidade	Sim	185	3.21	0.77
	Não	373	3.16	0.82
Preocupação com a adversidade das condições	Sim	185	2.29	1.02
	Não	372	2.15	1.05
Insegurança com o futuro laboral	Sim	182	2.85	1.16
	Não	360	2.87	1.17
Satisfação com a docência	Sim	184	3.30	0.67
	Não	373	3.41	0.77
Reconhecimento	Sim	181	3.28	0.73
	Não	371	3.42	0.78

<i>Feedback</i>	Sim	182	2.62	1.02
	Não	369	2.64	1.11
Apoio social dos colegas	Sim	182	3.63	0.96
	Não	373	3.62	0.99
Ambiente entre colegas	Sim	182	3.57	0.77
	Não	371	3.62	0.82
Sentido de pertença	Sim	182	3.41	1.04
	Não	372	3.33	1.03
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	161	3.66	0.92
	Não	327	3.75	0.89
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	162	2.65	0.89
	Não	326	2.62	0.91
Absorção/ dedicação	Sim	185	3.17	0.72
	Não	373	3.20	0.74
vigor	Sim	185	2.60	0.74
	Não	373	2.58	0.82
Satisfação com o curso	Sim	185	3.03	0.75
	Não	373	3.23	0.83
Satisfação com o próprio desempenho	Sim	185	3.50	0.77
	Não	373	3.51	0.84
Saúde mental	Sim	185	2.78	0.74
	Não	373	2.82	0.79
Saúde geral	Sim	183	2.72	0.99
	Não	373	2.73	1.02
Capital Psicológico	Sim	185	3.25	0.78
	Não	372	3.32	0.84
Autocuidado Psicológico	Sim	185	6.44	1.77
	Não	372	6.41	1.83
Autocuidado Físico	Sim	185	6.16	2.09
	Não	372	6.16	2.33
Comportamentos Aditivos	Sim	185	2.34	1.90
	Não	372	2.03	1.53

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.86	.354	0.29	556	.776
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.28	344.09	.781
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	1.87	.172	0.87	556	.384
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.89	392.28	.372

Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	1.22	.269	0.01	556	.988
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.01	343.58	.989
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.872	0.24	556	.809
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.24	361.04	.810
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.32	.574	-0.01	556	.992
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.01	360.08	.992
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.863	0.21	554	.834
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.21	366.18	.835
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.68	.410	-2.19	555	.029
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.22	380.33	.027
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	2.66	.103	-2.10	556	.036
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.17	401.58	.030
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.92	.338	-0.91	556	.364
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.94	398.20	.349
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.55	.458	0.33	552	.742
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.34	387.94	.737
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.14	.704	1.16	556	.248
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.17	379.98	.242
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.67	.415	0.67	556	.502
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.69	387.68	.493
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.33	.564	1.52	555	.128
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.54	377.17	.125
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.924	-0.16	540	.871
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.16	364.47	.870
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	4.37	.037	-1.72	555	.085
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.81	411.61	.072
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.29	.589	-2.01	550	.045
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.06	379.86	.041
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	2.03	.155	-0.23	549	.817
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.24	389.08	.812
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.36	.550	0.10	553	.920
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.10	366.67	.919
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.749	-0.67	551	.502
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.69	380.89	.493
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.893	0.78	552	.434
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.78	356.98	.435
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.21	.645	-1.06	486	.290

Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.05	308.50	.296
	<i>Equal variances assumed</i>	1.21	.273	0.37	486	.709
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances not assumed</i>			0.38	329.96	.706
	<i>Equal variances assumed</i>	0.31	.581	-0.45	556	.653
Vigor	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.45	377.88	.650
	<i>Equal variances assumed</i>	1.77	.184	0.39	556	.699
Satisfação com o curso	<i>Equal variances not assumed</i>			0.40	402.27	.689
	<i>Equal variances assumed</i>	3.81	.051	-2.71	556	.007
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.81	406.02	.005
	<i>Equal variances assumed</i>	5.43	.020	-0.16	556	.875
Saúde mental	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.16	398.71	.871
	<i>Equal variances assumed</i>	1.31	.253	-0.60	556	.549
Saúde geral	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.61	385.78	.542
	<i>Equal variances assumed</i>	0.34	.562	-0.15	554	.884
Capital psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.15	373.86	.883
	<i>Equal variances assumed</i>	2.54	.111	-0.96	555	.338
Autocuidado físico	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.98	389.70	.327
	<i>Equal variances assumed</i>	0.56	.453	0.21	555	.837
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			0.21	379.20	.835
	<i>Equal variances assumed</i>	5.11	.024	0.02	555	.986
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances not assumed</i>			0.02	404.74	.985
	<i>Equal variances assumed</i>	7.32	.007	2.04	555	.042
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.90	306.11	.058

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes deslocados do que nos restantes estudante, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante ser trabalhador(a)-estudante (ou não)

	Trabalhador(a)-estudante	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Sim	136	3.27	0.89
	Não	417	3.29	0.85
Custo académico	Sim	136	2.83	0.90
	Não	417	2.78	0.89
Custo pessoal	Sim	136	3.59	0.88
	Não	417	3.52	0.86
Exigências cognitivas	Sim	136	3.69	0.93
	Não	417	3.77	0.88
Exigências emocionais	Sim	136	3.37	0.94
	Não	417	3.42	0.94
Conflito trabalho académico-vida extra académica	Sim	136	3.19	0.97
	Não	415	3.19	0.98
Previsibilidade académica	Sim	136	3.72	0.77

	Não	416	3.74	0.72
Possibilidades de desenvolvimento	Sim	136	3.49	0.88
	Não	417	3.52	0.83
Compreensão do propósito das tarefas	Sim	136	2.83	0.75
	Não	417	2.88	0.84
Controlo sobre o trabalho académico	Sim	134	3.29	1.05
	Não	415	3.21	1.05
Compromisso com a universidade	Sim	136	3.39	0.95
	Não	417	3.42	0.88
Satisfação com a universidade	Sim	136	3.12	0.83
	Não	417	3.20	0.80
Preocupação com a adversidade das condições	Sim	136	2.32	1.06
	Não	416	2.16	1.03
Insegurança com o futuro laboral	Sim	128	2.83	1.18
	Não	409	2.86	1.16
Satisfação com a docência	Sim	136	3.44	0.75
	Não	416	3.35	0.73
Reconhecimento	Sim	136	3.51	0.77
	Não	411	3.33	0.75
<i>Feedback</i>	Sim	134	2.76	1.14
	Não	412	2.60	1.06
Apoio social dos colegas	Sim	136	3.49	0.94
	Não	414	3.68	0.97
Ambiente entre colegas	Sim	136	3.59	0.73
	Não	413	3.63	0.81
Sentido de pertença	Sim	136	3.29	1.01
	Não	413	3.37	1.05
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	122	3.66	0.88
	Não	361	3.73	0.90
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	119	2.69	0.91
	Não	365	2.60	0.89
Absorção/ dedicação	Sim	136	3.23	0.77
	Não	417	3.17	0.72
vigor	Sim	136	2.60	0.82
	Não	417	2.58	0.79
Satisfação com o curso	Sim	136	3.20	0.88
	Não	417	3.16	0.77
Satisfação com o próprio desempenho	Sim	136	3.52	0.77
	Não	417	3.51	0.83
Saúde mental	Sim	136	2.77	0.84
	Não	417	2.81	0.76
Saúde geral	Sim	136	2.68	1.03
	Não	415	2.76	1.00

Capital Psicológico	Sim	135	3.49	0.80
	Não	417	3.22	0.82
Autocuidado Psicológico	Sim	136	6.32	1.89
	Não	416	6.46	1.80
Autocuidado Físico	Sim	136	5.63	2.37
	Não	416	6.34	2.20
Comportamentos Aditivos	Sim	136	2.31	1.76
	Não	416	2.08	1.63

		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.76	.384	-0.23	551	.822
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.22	220.91	.826
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.976	0.50	551	.616
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.50	228.24	.618
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.26	.611	0.83	551	.407
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.82	223.89	.414
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	1.47	.225	-0.92	551	.360
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.89	219.00	.374
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.09	.768	-0.60	551	.550
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.60	229.75	.550
Conflito trabalho académico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.887	0.07	549	.947
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.07	233.21	.946
Previsibilidade académica	<i>Equal variances assumed</i>	0.60	.437	-0.36	550	.721
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.35	217.98	.730
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.72	.396	-0.30	551	.765
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.29	219.70	.771
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	1.29	.257	-0.64	551	.525
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.67	253.92	.501
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.09	.760	0.77	547	.443
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.77	226.56	.442
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.34	.248	-0.43	551	.670
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.41	216.77	.681
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.93	.335	-0.94	551	.349
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.92	221.89	.360

Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	1.08	.300	1.55	550	.121
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.54	225.24	.126
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.13	.716	-0.25	535	.805
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.24	209.45	.807
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.34	.558	1.19	550	.235
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.17	223.85	.243
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.58	.209	2.39	545	.017
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.36	225.57	.019
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	2.31	.129	1.54	544	.123
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.48	211.79	.140
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.864	-1.99	548	.047
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.02	236.55	.044
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	1.13	.288	-0.54	547	.591
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.56	251.22	.573
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.23	.632	-0.76	547	.447
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.78	238.47	.438
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.36	.549	-0.84	481	.399
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.86	213.84	.393
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.749	0.97	482	.330
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.96	196.21	.337
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	2.16	.142	0.85	551	.398
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.82	217.35	.414
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.828	0.14	551	.886
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.14	223.39	.888
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	7.48	.006	0.52	551	.600
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.49	207.65	.623
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.70	.402	0.13	551	.897
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.13	245.84	.893
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	2.64	.105	-0.54	551	.589
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.51	211.33	.608
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.855	-0.83	549	.406
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.82	223.05	.415
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.946	3.33	550	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.38	232.32	<.001
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.920	-0.78	550	.436
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.76	220.39	.448
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.95	.331	-3.22	550	.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.10	216.05	.002
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.54	.464	1.41	550	.159
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.35	214.92	.178

Nota. Um valor t positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes trabalhadores do que nos restantes estudante, e um valor t negativo, o contrário.

Diferenças consoante ter necessidades educativas especiais (ou não)

	Necessidades educativas especiais	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Sim	8	4.17	0.47
	Não	539	3.28	0.85
Custo académico	Sim	8	3.63	0.58
	Não	539	2.79	0.89
Custo pessoal	Sim	8	4.42	0.71
	Não	539	3.53	0.86
Exigências cognitivas	Sim	8	4.69	0.37
	Não	539	3.74	0.90
Exigências emocionais	Sim	8	4.50	0.46
	Não	539	3.39	0.95
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Sim	8	3.83	1.20
	Não	538	3.18	0.96
Previsibilidade académica	Sim	8	3.47	0.71
	Não	538	3.74	0.74
Possibilidades de desenvolvimento	Sim	8	3.62	1.45
	Não	539	3.52	0.83
Compreensão do propósito das tarefas	Sim	8	2.31	1.10
	Não	539	2.87	0.82
Controlo sobre o trabalho académico	Sim	8	2.50	1.49
	Não	535	3.25	1.04
Compromisso com a universidade	Sim	8	3.31	1.07
	Não	539	3.42	0.90
Satisfação com a universidade	Sim	8	3.35	1.14
	Não	539	3.18	0.80
Preocupação com a adversidade das condições	Sim	8	2.53	0.87
	Não	538	2.19	1.04
Insegurança com o futuro laboral	Sim	8	3.38	1.29
	Não	523	2.84	1.16
Satisfação com a docência	Sim	8	3.17	1.04
	Não	538	3.37	0.73
Reconhecimento	Sim	8	2.75	0.96
	Não	534	3.38	0.76
<i>Feedback</i>	Sim	8	2.13	0.88
	Não	532	2.65	1.09
Apoio social dos colegas	Sim	8	3.04	1.34
	Não	536	3.63	0.97
Ambiente entre colegas	Sim	8	3.26	0.88
	Não	535	3.62	0.79

Sentido de pertença	Sim	8	2.54	0.94
	Não	535	3.37	1.04
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	7	3.24	1.33
	Não	471	3.73	0.89
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Sim	7	3.19	1.08
	Não	473	2.61	0.88
Absorção/ dedicação	Sim	8	2.81	0.89
	Não	539	3.20	0.73
vigor	Sim	8	2.00	0.73
	Não	539	2.60	0.79
Satisfação com o curso	Sim	8	3.46	0.61
	Não	539	3.17	0.80
Satisfação com o próprio desempenho	Sim	8	2.90	0.72
	Não	539	3.51	0.82
Saúde mental	Sim	8	1.90	0.57
	Não	539	2.82	0.77
Saúde geral	Sim	8	1.50	0.53
	Não	537	2.74	1.00
Capital Psicológico	Sim	8	3.38	1.21
	Não	538	3.29	0.81
Autocuidado Psicológico	Sim	8	4.95	1.81
	Não	538	6.44	1.82
Autocuidado Físico	Sim	8	2.78	2.39
	Não	538	6.19	2.21
Comportamentos Aditivos	Sim	8	1.29	1.18
	Não	538	2.16	1.68

		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	2.66	.103	2.91	545	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			5.17	7.70	<.001
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	2.32	.128	2.64	545	.008
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.98	7.49	.005
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.42	.516	2.91	545	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.51	7.31	.009
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	5.47	.020	2.99	545	.003
	<i>Equal variances not assumed</i>			6.91	8.26	<.001
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	3.98	.047	3.32	545	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			6.59	7.89	<.001

Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.752	1.88	544	.060
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.53	7.14	.169
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.963	-1.05	544	.295
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.08	7.22	.314
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	9.72	.002	0.36	545	.721
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.21	7.07	.841
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	1.81	.179	-1.91	545	.057
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.43	7.12	.195
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	1.57	.210	-2.02	541	.044
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.42	7.10	.197
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.794	-0.34	545	.736
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.28	7.15	.784
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.01	.316	0.58	545	.560
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.41	7.10	.691
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.79	.375	0.92	544	.361
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.09	7.30	.312
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.793	1.29	529	.199
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.16	7.17	.284
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	2.04	.154	-0.77	544	.441
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.54	7.10	.603
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.65	.200	-2.31	540	.021
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.84	7.13	.107
Feedback	<i>Equal variances assumed</i>	1.32	.250	-1.36	538	.176
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.67	7.33	.137
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	1.60	.207	-1.71	542	.087
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.25	7.11	.252
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.853	-1.27	541	.204
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.14	7.17	.291
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.50	.478	-2.22	541	.027
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.45	7.26	.043
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	2.43	.120	-1.43	476	.153
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.97	6.08	.367
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	1.11	.292	1.71	478	.087
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.41	6.12	.207
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	1.52	.218	-1.47	545	.141
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.21	7.14	.265
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.09	.761	-2.13	545	.034

	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.28	7.24	.055
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	1.29	.257	1.03	545	.303
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.34	7.36	.219
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.27	.604	-2.11	545	.035
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.40	7.27	.046
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.77	.380	-3.34	545	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.47	7.38	.003
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	2.71	.100	-3.50	543	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-6.42	7.75	<.001
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	4.09	.044	0.28	544	.779
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.19	7.09	.854
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.16	.690	-2.30	544	.022
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.32	7.21	.053
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.15	.699	-4.32	544	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.01	7.18	.005
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.84	.359	-1.46	544	.145
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.05	7.43	.077

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes com necessidades educativas especiais do que nos restantes estudantes, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar numa associação ou núcleo de estudantes (ou não)

	Associação ou núcleo de estudantes	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	486	3.25	0.85
	Sim	110	3.52	0.85
Custo académico	Não	486	2.74	0.87
	Sim	110	3.05	0.87
Custo pessoal	Não	486	3.53	0.87
	Sim	110	3.62	0.80
Exigências cognitivas	Não	486	3.72	0.88
	Sim	110	3.92	0.90
Exigências emocionais	Não	486	3.38	0.94
	Sim	110	3.51	0.91
Conflito trabalho académico-vida extra académica	Não	485	3.16	0.96
	Sim	109	3.32	0.98
Previsibilidade académica	Não	485	3.75	0.72
	Sim	110	3.71	0.72
Possibilidades de desenvolvimento	Não	486	3.51	0.84
	Sim	110	3.53	0.80
Compreensão do propósito das tarefas	Não	486	2.87	0.81
	Sim	110	2.85	0.85
Controlo sobre o trabalho académico	Não	483	3.22	1.05

	Sim	109	3.26	1.01
Compromisso com a universidade	Não	486	3.35	0.91
	Sim	110	3.71	0.82
Satisfação com a universidade	Não	486	3.17	0.79
	Sim	110	3.18	0.84
Preocupação com a adversidade das condições	Não	485	2.17	1.00
	Sim	110	2.43	1.14
Insegurança com o futuro laboral	Não	467	2.87	1.15
	Sim	110	2.98	1.17
Satisfação com a docência	Não	484	3.35	0.74
	Sim	110	3.42	0.73
Reconhecimento	Não	479	3.37	0.75
	Sim	109	3.35	0.81
<i>Feedback</i>	Não	479	2.63	1.08
	Sim	109	2.68	1.13
Apoio social dos colegas	Não	484	3.56	0.96
	Sim	109	3.85	0.97
Ambiente entre colegas	Não	482	3.57	0.79
	Sim	109	3.71	0.80
Sentido de pertença	Não	483	3.24	1.02
	Sim	109	3.79	0.98
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	422	3.71	0.89
	Sim	102	3.72	0.93
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	424	2.65	0.90
	Sim	101	2.60	0.91
Absorção/ dedicação	Não	486	3.17	0.74
	Sim	110	3.25	0.67
vigor	Não	486	2.60	0.80
	Sim	110	2.60	0.73
Satisfação com o curso	Não	486	3.20	0.80
	Sim	110	3.05	0.77
Satisfação com o próprio desempenho	Não	486	3.52	0.81
	Sim	110	3.47	0.83
Saúde mental	Não	486	2.80	0.78
	Sim	110	2.80	0.71
Saúde geral	Não	484	2.71	1.00
	Sim	110	2.78	0.98
Capital Psicológico	Não	485	3.25	0.83
	Sim	110	3.43	0.79
Autocuidado Psicológico	Não	484	6.40	1.85
	Sim	110	6.65	1.70
Autocuidado Físico	Não	484	6.06	2.29
	Sim	110	6.53	2.24

Comportamentos Aditivos	Não	485	2.07	1.65
	Sim	110	2.38	1.76

		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	Two-Sided <i>p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.861	-3.08	594	.002
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.08	162.04	.002
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.923	-3.38	594	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.37	161.72	<.001
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	1.36	.245	-1.10	594	.273
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.16	172.61	.248
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.982	-2.18	594	.030
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.15	159.73	.033
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.45	.504	-1.27	594	.204
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.30	165.56	.197
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.47	.493	-1.57	592	.117
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.55	157.99	.123
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.943	0.48	593	.633
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.48	162.34	.633
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.13	.717	-0.20	594	.842
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.21	168.26	.837
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.34	.560	0.16	594	.873
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.15	156.55	.877
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.21	.643	-0.30	590	.764
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.31	165.67	.758
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.68	.410	-3.83	594	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.08	174.34	<.001
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.33	.565	-0.18	594	.857
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.17	155.22	.863
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	7.46	.007	-2.45	593	.015
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.26	149.20	.026
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.981	-0.94	575	.350
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.93	162.53	.355
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.48	.488	-0.90	592	.366
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.91	164.28	.362

Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.47	.226	0.27	586	.785
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.26	152.73	.795
Feedback	<i>Equal variances assumed</i>	0.13	.714	-0.41	586	.682
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.40	156.34	.690
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.798	-2.77	591	.006
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.75	158.96	.007
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.750	-1.66	589	.098
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.64	158.38	.104
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.30	.582	-5.15	590	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.28	165.26	<.001
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.40	.527	-0.05	522	.958
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.05	147.84	.960
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.20	.652	0.55	523	.584
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.54	149.96	.587
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.82	.367	-1.05	594	.294
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.11	173.83	.267
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	1.19	.275	0.04	594	.971
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.04	172.45	.970
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	0.15	.695	1.79	594	.074
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.83	166.78	.068
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.859	0.55	594	.580
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.55	159.71	.586
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	1.92	.167	0.04	594	.964
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.05	174.24	.962
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.972	-0.67	592	.501
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.68	164.87	.495
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.68	.411	-2.13	593	.034
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.18	167.06	.031
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.85	.358	-1.32	592	.187
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.39	172.15	.167
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.806	-1.95	592	.052
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.98	165.01	.050
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.57	.450	-1.77	593	.077
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.70	155.56	.090

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam numa associação ou núcleo de estudantes do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar num conselho pedagógico (ou não)

	Conselho pedagógico	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	577	3.29	0.85

	Sim	19	3.51	0.91
Custo académico	Não	577	2.80	0.87
	Sim	19	2.87	1.04
Custo pessoal	Não	577	3.53	0.85
	Sim	19	3.88	1.06
Exigências cognitivas	Não	577	3.74	0.88
	Sim	19	4.08	0.92
Exigências emocionais	Não	577	3.41	0.93
	Sim	19	3.42	1.04
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Não	575	3.17	0.96
	Sim	19	3.65	0.98
Previsibilidade académica	Não	576	3.74	0.72
	Sim	19	3.73	0.66
Possibilidades de desenvolvimento	Não	577	3.50	0.83
	Sim	19	3.86	0.93
Compreensão do propósito das tarefas	Não	577	2.86	0.81
	Sim	19	3.18	0.77
Controlo sobre o trabalho académico	Não	573	3.22	1.05
	Sim	19	3.50	1.05
Compromisso com a universidade	Não	577	3.40	0.90
	Sim	19	3.71	0.97
Satisfação com a universidade	Não	577	3.16	0.80
	Sim	19	3.47	0.72
Preocupação com a adversidade das condições	Não	576	2.21	1.03
	Sim	19	2.51	1.11
Insegurança com o futuro laboral	Não	559	2.89	1.16
	Sim	18	2.83	1.20
Satisfação com a docência	Não	575	3.36	0.73
	Sim	19	3.66	0.71
Reconhecimento	Não	569	3.36	0.76
	Sim	19	3.56	0.84
<i>Feedback</i>	Não	569	2.63	1.09
	Sim	19	2.97	1.09
Apoio social dos colegas	Não	574	3.61	0.97
	Sim	19	3.95	0.86
Ambiente entre colegas	Não	572	3.60	0.80
	Sim	19	3.53	0.63
Sentido de pertença	Não	573	3.32	1.03
	Sim	19	3.93	1.02
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	506	3.70	0.90
	Sim	18	4.15	0.75
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	508	2.65	0.90

	Sim	17	2.28	0.63
Absorção/ dedicação	Não	577	3.17	0.73
	Sim	19	3.73	0.59
vigor	Não	577	2.59	0.78
	Sim	19	2.96	0.93
Satisfação com o curso	Não	577	3.17	0.79
	Sim	19	3.21	1.09
Satisfação com o próprio desempenho	Não	577	3.50	0.81
	Sim	19	3.61	0.96
Saúde mental	Não	577	2.80	0.77
	Sim	19	2.80	0.64
Saúde geral	Não	575	2.74	1.00
	Sim	19	2.16	0.76
Capital Psicológico	Não	576	3.26	0.82
	Sim	19	3.89	0.77
Autocuidado Psicológico	Não	575	6.44	1.83
	Sim	19	6.54	1.49
Autocuidado Físico	Não	575	6.17	2.29
	Sim	19	5.61	2.12
Comportamentos Aditivos	Não	576	2.11	1.67
	Sim	19	2.49	1.84

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.871	-1.10	594	.270
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.04	19.06	.310
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.53	.466	-0.34	594	.735
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.29	18.85	.776
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	1.06	.303	-1.73	594	.084
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.40	18.76	.177
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.08	.771	-1.64	594	.102
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.58	19.11	.131
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.29	.590	-0.07	594	.946
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.06	18.96	.953
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.842	-2.11	592	.035
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.07	19.16	.052
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.952	0.10	593	.922
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.11	19.44	.916

Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.28	.597	-1.84	594	.066
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.66	18.96	.114
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.823	-1.74	594	.083
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.83	19.36	.082
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.815	-1.15	590	.252
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.14	19.19	.270
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.07	.302	-1.47	594	.143
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.36	19.03	.188
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.52	.470	-1.67	594	.095
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.86	19.51	.079
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.19	.666	-1.27	593	.205
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.18	19.03	.252
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.893	0.20	575	.841
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.19	18.03	.848
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.992	-1.80	592	.073
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.85	19.29	.079
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.76	.384	-1.12	586	.262
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.02	19.00	.319
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.801	-1.36	586	.174
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.36	19.22	.190
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.66	.418	-1.52	591	.130
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.71	19.57	.103
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	2.75	.098	0.35	589	.724
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.44	19.98	.663
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.924	-2.53	590	.012
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.57	19.25	.019
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.71	.399	-2.12	522	.035
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.49	18.76	.022
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	3.83	.051	1.68	523	.094
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.36	18.30	.030
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	1.22	.271	-3.33	594	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.08	19.87	<.001
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.867	-2.08	594	.038
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.76	18.84	.095
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	4.75	.030	-0.22	594	.827
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.16	18.63	.873
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.31	.576	-0.58	594	.564

	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.49	18.84	.631
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	2.46	.117	-0.01	594	.989
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.02	19.78	.987
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	4.45	.035	2.52	592	.012
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.24	20.09	.004
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.23	.635	-3.34	593	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.52	19.35	.002
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	1.40	.238	-0.23	592	.818
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.28	19.85	.782
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.24	.626	1.06	592	.291
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.14	19.43	.268
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.08	.773	-0.97	593	.333
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.88	18.98	.389

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam num conselho pedagógico do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar numa atividade de apoio à investigação (ou não)

	Apoio à investigação	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	559	3.29	0.85
	Sim	37	3.35	0.89
Custo académico	Não	559	2.83	0.87
	Sim	37	2.39	0.98
Custo pessoal	Não	559	3.55	0.85
	Sim	37	3.42	0.96
Exigências cognitivas	Não	559	3.75	0.88
	Sim	37	3.73	0.96
Exigências emocionais	Não	559	3.41	0.94
	Sim	37	3.30	0.92
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Não	557	3.19	0.95
	Sim	37	3.16	1.21
Previsibilidade académica	Não	558	3.72	0.72
	Sim	37	4.05	0.69
Possibilidades de desenvolvimento	Não	559	3.49	0.82
	Sim	37	3.89	0.87
Compreensão do propósito das tarefas	Não	559	2.86	0.81
	Sim	37	3.00	0.87
Controlo sobre o trabalho académico	Não	555	3.21	1.05
	Sim	37	3.47	1.03
Compromisso com a universidade	Não	559	3.39	0.90
	Sim	37	3.79	0.90
Satisfação com a universidade	Não	559	3.16	0.78
	Sim	37	3.41	0.97

Preocupação com a adversidade das condições	Não	558	2.21	1.02
	Sim	37	2.34	1.21
Insegurança com o futuro laboral	Não	540	2.89	1.15
	Sim	37	2.79	1.31
Satisfação com a docência	Não	557	3.34	0.73
	Sim	37	3.75	0.77
Reconhecimento	Não	551	3.35	0.75
	Sim	37	3.60	0.86
<i>Feedback</i>	Não	551	2.61	1.08
	Sim	37	3.04	1.18
Apoio social dos colegas	Não	557	3.61	0.96
	Sim	36	3.68	1.10
Ambiente entre colegas	Não	555	3.60	0.79
	Sim	36	3.60	0.80
Sentido de pertença	Não	556	3.32	1.01
	Sim	36	3.74	1.32
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	494	3.73	0.88
	Sim	30	3.48	1.07
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	497	2.64	0.90
	Sim	28	2.74	0.80
Absorção/ dedicação	Não	559	3.15	0.72
	Sim	37	3.69	0.71
vigor	Não	559	2.57	0.76
	Sim	37	2.99	1.01
Satisfação com o curso	Não	559	3.17	0.79
	Sim	37	3.29	0.98
Satisfação com o próprio desempenho	Não	559	3.48	0.81
	Sim	37	3.89	0.79
Saúde mental	Não	559	2.79	0.76
	Sim	37	2.98	0.86
Saúde geral	Não	557	2.71	1.00
	Sim	37	2.97	0.90
Capital Psicológico	Não	558	3.25	0.82
	Sim	37	3.68	0.83
Autocuidado Psicológico	Não	557	6.45	1.81
	Sim	37	6.26	2.00
Autocuidado Físico	Não	557	6.17	2.27
	Sim	37	5.88	2.52
Comportamentos Aditivos	Não	558	2.16	1.69
	Sim	37	1.55	1.22

Teste de
Levene

Teste *t*

		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.32	.570	-0.41	594	.685
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.39	40.54	.697
Custo acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.71	.401	2.94	594	.003
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.64	39.81	.012
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	1.84	.176	0.88	594	.380
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.79	39.81	.435
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.96	.327	0.16	594	.872
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.15	40.10	.882
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.22	.636	0.74	594	.462
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.74	41.04	.461
Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	5.90	.015	0.18	592	.858
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.15	39.03	.885
Previsibilidade acadêmica	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.981	-2.69	593	.007
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.80	41.41	.008
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.54	.464	-2.87	594	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.73	40.37	.009
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.920	-1.04	594	.301
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.97	40.20	.338
Controlo sobre o trabalho acadêmico	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.975	-1.46	590	.144
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.48	41.06	.147
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.61	.437	-2.65	594	.008
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.65	40.92	.011
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	5.95	.015	-1.87	594	.063
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.55	39.19	.129
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	3.32	.069	-0.74	593	.462
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.64	39.52	.528
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	2.63	.105	0.51	575	.608
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.46	39.87	.650
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.11	.740	-3.30	592	.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.15	40.44	.003
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.25	.264	-1.94	586	.053
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.73	39.77	.092
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	0.15	.696	-2.32	586	.021
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.14	40.12	.038
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.49	.482	-0.38	591	.703

	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.34	38.51	.737
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.39	.532	-0.03	589	.973
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.03	39.65	.974
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	7.57	.006	-2.40	590	.017
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.90	37.70	.065
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	2.57	.109	1.48	522	.140
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.24	31.43	.223
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.59	.442	-0.58	523	.564
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.64	30.96	.526
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.926	-4.46	594	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.50	41.00	<.001
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	3.74	.053	-3.17	594	.002
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.48	38.75	.018
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	5.49	.019	-0.91	594	.365
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.75	39.14	.458
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.48	.488	-2.99	594	.003
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.03	41.07	.004
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.909	-1.47	594	.143
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.31	39.81	.196
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	4.49	.034	-1.57	592	.117
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.73	42.21	.091
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.965	-3.10	593	.002
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.07	40.81	.004
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.57	.450	0.61	592	.542
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.56	40.02	.579
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.17	.681	0.75	592	.454
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.69	40.01	.497
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	2.73	.099	2.17	593	.030
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.88	45.68	.006

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam em apoio á investigação do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar em desporto universitário (ou não)

	Desporto universitário	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	563	3.29	0.86
	Sim	33	3.32	0.73
Custo académico	Não	563	2.80	0.89
	Sim	33	2.76	0.66
Custo pessoal	Não	563	3.54	0.86
	Sim	33	3.55	0.79
Exigências cognitivas	Não	563	3.73	0.89

	Sim	33	4.14	0.78
Exigências emocionais	Não	563	3.41	0.94
	Sim	33	3.33	0.88
Conflito trabalho acadêmico- vida extra acadêmica	Não	561	3.18	0.96
	Sim	33	3.29	1.03
Previsibilidade acadêmica	Não	562	3.75	0.73
	Sim	33	3.63	0.65
Possibilidades de desenvolvimento	Não	563	3.52	0.84
	Sim	33	3.49	0.73
Compreensão do propósito das tarefas	Não	563	2.87	0.81
	Sim	33	2.86	0.91
Controlo sobre o trabalho acadêmico	Não	560	3.24	1.05
	Sim	32	3.11	1.01
Compromisso com a universidade	Não	563	3.40	0.91
	Sim	33	3.56	0.72
Satisfação com a universidade	Não	563	3.16	0.80
	Sim	33	3.31	0.75
Preocupação com a adversidade das condições	Não	562	2.21	1.03
	Sim	33	2.31	1.18
Insegurança com o futuro laboral	Não	544	2.90	1.16
	Sim	33	2.63	1.05
Satisfação com a docência	Não	561	3.37	0.74
	Sim	33	3.25	0.64
Reconhecimento	Não	555	3.37	0.77
	Sim	33	3.34	0.71
<i>Feedback</i>	Não	555	2.66	1.09
	Sim	33	2.26	1.02
Apoio social dos colegas	Não	561	3.61	0.98
	Sim	32	3.80	0.80
Ambiente entre colegas	Não	559	3.60	0.80
	Sim	32	3.57	0.62
Sentido de pertença	Não	560	3.32	1.04
	Sim	32	3.72	0.88
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	496	3.71	0.89
	Sim	28	3.71	0.90
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	497	2.64	0.89
	Sim	28	2.71	1.08
Absorção/ dedicação	Não	563	3.19	0.73
	Sim	33	3.13	0.64
vigor	Não	563	2.60	0.78
	Sim	33	2.51	0.84
Satisfação com o curso	Não	563	3.18	0.81

	Sim	33	3.05	0.60
Satisfação com o próprio desempenho	Não	563	3.50	0.82
	Sim	33	3.59	0.65
Saúde mental	Não	563	2.80	0.77
	Sim	33	2.84	0.70
Saúde geral	Não	561	2.70	1.00
	Sim	33	3.12	0.89
Capital Psicológico	Não	562	3.28	0.82
	Sim	33	3.28	0.84
Autocuidado Psicológico	Não	561	6.36	1.80
	Sim	33	7.78	1.74
Autocuidado Físico	Não	561	6.12	2.31
	Sim	33	6.70	1.78
Comportamentos Aditivos	Não	562	2.08	1.66
	Sim	33	2.93	1.67

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.71	.400	-0.19	594	.851
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.22	37.36	.830
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	3.67	.056	0.29	594	.770
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.38	39.10	.706
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.59	.444	-0.01	594	.988
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.02	36.60	.988
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	1.14	.286	-2.58	594	.010
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.87	36.96	.007
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	0.65	.419	0.46	594	.642
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.49	36.39	.626
Conflito trabalho académico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>	0.18	.669	-0.63	592	.529
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.59	35.38	.556
Previsibilidade académica	<i>Equal variances assumed</i>	1.03	.311	0.92	593	.356
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.01	36.77	.318
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.57	.210	0.18	594	.861
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.20	37.14	.844
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.51	.473	0.02	594	.988
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.01	35.01	.989
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.937	0.67	590	.504

Compromisso com a universidade	<i>Equal variances not assumed</i>			0.69	34.89	.495
	<i>Equal variances assumed</i>	4.50	.034	-0.97	594	.332
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.20	38.31	.238
	<i>Equal variances assumed</i>	0.32	.569	-1.01	594	.313
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.07	36.45	.290
	<i>Equal variances assumed</i>	1.47	.226	-0.55	593	.582
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.49	34.91	.629
	<i>Equal variances assumed</i>	0.70	.405	1.33	575	.182
Satisfação com a docência	<i>Equal variances not assumed</i>			1.46	36.93	.152
	<i>Equal variances assumed</i>	1.97	.161	0.95	592	.344
Reconhecimento	<i>Equal variances not assumed</i>			1.08	37.26	.287
	<i>Equal variances assumed</i>	0.04	.852	0.23	586	.818
Feedback	<i>Equal variances not assumed</i>			0.25	36.55	.807
	<i>Equal variances assumed</i>	0.79	.374	2.09	586	.037
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances not assumed</i>			2.22	36.49	.033
	<i>Equal variances assumed</i>	1.96	.162	-1.12	591	.265
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.33	36.45	.192
	<i>Equal variances assumed</i>	2.08	.150	0.22	589	.824
Sentido de pertença	<i>Equal variances not assumed</i>			0.28	37.22	.781
	<i>Equal variances assumed</i>	1.51	.220	-2.13	590	.034
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.48	36.17	.018
	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.830	0.02	522	.985
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances not assumed</i>			0.02	30.11	.985
	<i>Equal variances assumed</i>	1.67	.197	-0.40	523	.688
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.34	29.08	.739
	<i>Equal variances assumed</i>	0.28	.596	0.45	594	.650
Vigor	<i>Equal variances not assumed</i>			0.52	37.18	.609
	<i>Equal variances assumed</i>	0.86	.353	0.70	594	.485
Satisfação com o curso	<i>Equal variances not assumed</i>			0.66	35.34	.515
	<i>Equal variances assumed</i>	4.09	.043	0.93	594	.350
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances not assumed</i>			1.22	39.16	.231
	<i>Equal variances assumed</i>	2.98	.085	-0.56	594	.573
Saúde mental	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.69	38.20	.493
	<i>Equal variances assumed</i>	0.59	.443	-0.28	594	.780
Saúde geral	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.30	36.69	.763
	<i>Equal variances assumed</i>	1.63	.203	-2.36	592	.018
Capital psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.61	36.88	.013
	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.875	-0.03	593	.980
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.03	35.74	.980

Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.799	-4.41	592	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-4.53	36.11	<.001
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	1.84	.175	-1.43	592	.153
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.80	38.66	.079
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.29	.588	-2.86	593	.004
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.85	35.84	.007

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam em desporto universitário do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar numa júnior empresa (ou não)

	Júnior empresa	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	579	3.30	0.85
	Sim	17	3.10	0.86
Custo académico	Não	579	2.80	0.88
	Sim	17	2.71	0.92
Custo pessoal	Não	579	3.55	0.85
	Sim	17	3.45	1.00
Exigências cognitivas	Não	579	3.76	0.87
	Sim	17	3.44	1.25
Exigências emocionais	Não	579	3.42	0.93
	Sim	17	3.12	1.14
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Não	577	3.19	0.96
	Sim	17	3.25	1.24
Previsibilidade académica	Não	578	3.74	0.72
	Sim	17	3.91	0.62
Possibilidades de desenvolvimento	Não	579	3.51	0.83
	Sim	17	3.59	0.87
Compreensão do propósito das tarefas	Não	579	2.86	0.81
	Sim	17	3.00	0.83
Controlo sobre o trabalho académico	Não	576	3.22	1.05
	Sim	16	3.47	0.69
Compromisso com a universidade	Não	579	3.41	0.89
	Sim	17	3.59	1.13
Satisfação com a universidade	Não	579	3.16	0.79
	Sim	17	3.56	0.98
Preocupação com a adversidade das condições	Não	578	2.21	1.03
	Sim	17	2.29	1.24
Insegurança com o futuro laboral	Não	560	2.89	1.16
	Sim	17	2.76	1.01
Satisfação com a docência	Não	577	3.36	0.73
	Sim	17	3.51	0.85
Reconhecimento	Não	571	3.36	0.77

	Sim	17	3.62	0.66
<i>Feedback</i>	Não	571	2.64	1.08
	Sim	17	2.74	1.23
Apoio social dos colegas	Não	576	3.61	0.97
	Sim	17	3.84	0.75
Ambiente entre colegas	Não	574	3.60	0.80
	Sim	17	3.55	0.61
Sentido de pertença	Não	575	3.32	1.03
	Sim	17	3.96	1.00
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	509	3.70	0.90
	Sim	15	3.93	0.73
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	509	2.65	0.90
	Sim	16	2.48	0.62
Absorção/ dedicação	Não	579	3.18	0.73
	Sim	17	3.36	0.78
Vigor	Não	579	2.60	0.78
	Sim	17	2.67	0.82
Satisfação com o curso	Não	579	3.16	0.80
	Sim	17	3.52	0.71
Satisfação com o próprio desempenho	Não	579	3.51	0.81
	Sim	17	3.60	0.74
Saúde mental	Não	579	2.80	0.76
	Sim	17	2.84	0.92
Saúde geral	Não	577	2.72	0.99
	Sim	17	2.71	1.26
Capital Psicológico	Não	578	3.27	0.82
	Sim	17	3.45	0.84
Autocuidado Psicológico	Não	577	6.42	1.82
	Sim	17	7.18	1.90
Autocuidado Físico	Não	577	6.16	2.30
	Sim	17	5.87	2.08
Comportamentos Aditivos	Não	578	2.12	1.68
	Sim	17	2.25	1.52

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.14	.705	0.97	594	.332
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.97	16.95	.347
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.21	.645	0.45	594	.651
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.43	16.87	.670

Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	0.78	.376	0.45	594	.652
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.39	16.69	.703
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	8.28	.004	1.47	594	.141
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.05	16.46	.309
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	1.34	.247	1.30	594	.196
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.07	16.63	.301
Conflito trabalho acadêmico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>	3.08	.080	-0.28	592	.778
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.22	16.56	.828
Previsibilidade académica	<i>Equal variances assumed</i>	1.25	.265	-0.97	593	.331
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.12	17.29	.279
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.33	.567	-0.37	594	.711
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.35	16.87	.727
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.37	.545	-0.69	594	.491
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.68	16.92	.507
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	5.77	.017	-0.93	590	.354
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.37	16.98	.188
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.91	.167	-0.81	594	.416
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.66	16.60	.521
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.24	.265	-2.04	594	.041
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.66	16.61	.115
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	2.11	.146	-0.31	593	.754
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.26	16.65	.797
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	2.10	.148	0.44	575	.658
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.50	17.31	.620
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.869	-0.83	592	.406
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.72	16.71	.480
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.500	-1.37	586	.172
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.57	17.30	.134
<i>Feedback</i>	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.727	-0.37	586	.715
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.33	16.75	.749
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	2.90	.089	-0.98	591	.327
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.26	17.65	.224
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	1.22	.271	0.24	589	.814
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.30	17.64	.767
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.952	-2.52	590	.012
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.59	17.02	.019
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.57	.450	-0.97	522	.330

Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.19	15.29	.252
	<i>Equal variances assumed</i>	3.39	.066	0.74	523	.459
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances not assumed</i>			1.05	17.07	.307
	<i>Equal variances assumed</i>	0.37	.542	-1.02	594	.307
Vigor	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.95	16.82	.354
	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.980	-0.37	594	.714
Satisfação com o curso	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.35	16.86	.731
	<i>Equal variances assumed</i>	0.37	.545	-1.82	594	.069
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.04	17.22	.057
	<i>Equal variances assumed</i>	0.64	.423	-0.46	594	.644
Saúde mental	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.51	17.16	.619
	<i>Equal variances assumed</i>	1.33	.249	-0.24	594	.809
Saúde geral	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.20	16.66	.842
	<i>Equal variances assumed</i>	4.22	.040	0.08	592	.940
Capital psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			0.06	16.58	.953
	<i>Equal variances assumed</i>	0.05	.825	-0.85	593	.397
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.84	16.93	.415
	<i>Equal variances assumed</i>	0.24	.627	0.52	592	.604
Autocuidado físico	<i>Equal variances not assumed</i>			0.57	17.17	.576
	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.726	-1.69	592	.092
Comportamentos aditivos	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.62	16.87	.124
	<i>Equal variances assumed</i>	0.13	.720	-0.32	593	.746
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.36	17.17	.726

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam numa júnior empresa do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar na Praxe (ou não)

	Praxe	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>DP</i>
Exigências quantitativas	Não	494	3.27	0.85
	Sim	102	3.44	0.87
Custo académico	Não	494	2.78	0.87
	Sim	102	2.89	0.91
Custo pessoal	Não	494	3.55	0.87
	Sim	102	3.52	0.81
Exigências cognitivas	Não	494	3.74	0.88
	Sim	102	3.80	0.93
Exigências emocionais	Não	494	3.39	0.95
	Sim	102	3.51	0.88
Conflito trabalho académico-vida extra académica	Não	493	3.19	0.98
	Sim	101	3.20	0.92

Previsibilidade académica	Não	494	3.76	0.73
	Sim	101	3.67	0.70
Possibilidades de desenvolvimento	Não	494	3.51	0.83
	Sim	102	3.52	0.82
Compreensão do propósito das tarefas	Não	494	2.88	0.82
	Sim	102	2.81	0.79
Controlo sobre o trabalho académico	Não	491	3.25	1.05
	Sim	101	3.12	1.04
Compromisso com a universidade	Não	494	3.38	0.91
	Sim	102	3.59	0.84
Satisfação com a universidade	Não	494	3.19	0.80
	Sim	102	3.09	0.79
Preocupação com a adversidade das condições	Não	493	2.22	1.02
	Sim	102	2.22	1.09
Insegurança com o futuro laboral	Não	475	2.88	1.16
	Sim	102	2.91	1.17
Satisfação com a docência	Não	492	3.37	0.74
	Sim	102	3.33	0.72
Reconhecimento	Não	487	3.38	0.75
	Sim	101	3.30	0.84
<i>Feedback</i>	Não	486	2.63	1.09
	Sim	102	2.69	1.09
Apoio social dos colegas	Não	492	3.58	0.98
	Sim	101	3.77	0.93
Ambiente entre colegas	Não	490	3.59	0.80
	Sim	101	3.65	0.78
Sentido de pertença	Não	491	3.24	1.03
	Sim	101	3.84	0.92
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	436	3.69	0.90
	Sim	88	3.82	0.86
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	436	2.64	0.90
	Sim	89	2.67	0.91
Absorção/ dedicação	Não	494	3.17	0.74
	Sim	102	3.26	0.69
Vigor	Não	494	2.60	0.79
	Sim	102	2.60	0.76
Satisfação com o curso	Não	494	3.17	0.81
	Sim	102	3.19	0.72
Satisfação com o próprio desempenho	Não	494	3.50	0.81
	Sim	102	3.57	0.83
Saúde mental	Não	494	2.80	0.77
	Sim	102	2.78	0.77
Saúde geral	Não	493	2.72	1.01

Capital Psicológico	Sim	101	2.75	0.95
	Não	493	3.26	0.84
Autocuidado Psicológico	Sim	102	3.36	0.75
	Não	492	6.36	1.83
Autocuidado Físico	Sim	102	6.85	1.73
	Não	492	6.07	2.29
Comportamentos Aditivos	Sim	102	6.54	2.25
	Não	493	2.01	1.67
	Sim	102	2.67	1.58

		Teste de <i>Levene</i>		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	0.36	.547	-1.85	594	.065
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.82	143.89	.071
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.19	.661	-1.15	594	.251
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.12	142.11	.265
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	1.38	.241	0.31	594	.759
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.32	152.31	.749
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.862	-0.58	594	.560
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.56	140.54	.576
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	2.14	.144	-1.22	594	.222
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.28	153.21	.202
Conflito trabalho académico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>	2.08	.149	-0.10	592	.924
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.10	150.60	.921
Previsibilidade académica	<i>Equal variances assumed</i>	0.51	.477	1.13	593	.257
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.16	147.43	.247
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.15	.703	-0.02	594	.981
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.02	147.27	.981
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.66	.417	0.71	594	.479
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.73	149.89	.467
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.08	.782	1.17	590	.242
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.17	144.49	.242
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.62	.431	-2.16	594	.031
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.28	154.26	.024
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.914	1.12	594	.264
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.13	147.52	.260

Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	1.08	.299	-0.01	593	.994
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.01	140.24	.995
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.18	.668	-0.17	575	.864
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.17	146.71	.865
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.55	.459	0.50	592	.621
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.50	148.02	.616
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	1.17	.280	0.93	586	.351
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.87	135.16	.387
Feedback	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.891	-0.52	586	.603
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.52	146.21	.605
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.87	.352	-1.78	591	.075
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.84	149.18	.067
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.70	.402	-0.72	589	.475
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.73	146.76	.468
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.99	.321	-5.45	590	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-5.87	156.12	<.001
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.24	.628	-1.21	522	.228
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.24	128.58	.216
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.02	.889	-0.29	523	.769
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.29	125.70	.771
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.29	125.70	.771
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.62	.430	-1.17	594	.242
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.22	151.53	.226
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.22	151.53	.226
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.498	-0.07	594	.943
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.07	149.35	.942
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.07	149.35	.942
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	2.56	.110	-0.28	594	.778
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.30	158.33	.761
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.753	-0.87	594	.385
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.85	142.60	.397
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.17	.681	0.28	594	.778
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.28	144.86	.779
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.28	144.86	.779
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.58	.446	-0.32	592	.752
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.33	149.49	.744
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.65	.420	-1.03	593	.306
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.10	157.05	.274
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.10	.752	-1.88	592	.060
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.90	147.55	.059
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.07	.795	-2.47	592	.014
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.56	151.50	.012
Comportamentos Aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.31	.577	-3.62	593	<.001
	<i>Equal variances not assumed</i>			-3.74	151.13	<.001

Nota. Um valor t positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam na praxe do que nos estudantes que participam, e um valor t negativo, o contrário.

Diferenças consoante participar numa tuna (ou não)

	Trabalhador-estudante	n	M	DP
Exigências quantitativas	Não	585	3.29	0.86
	Sim	11	3.58	0.63
Custo académico	Não	585	2.79	0.88
	Sim	11	3.32	0.90
Custo pessoal	Não	585	3.54	0.86
	Sim	11	3.70	0.53
Exigências cognitivas	Não	585	3.75	0.89
	Sim	11	4.09	0.70
Exigências emocionais	Não	585	3.40	0.94
	Sim	11	3.59	0.58
Conflito trabalho académico- vida extra académica	Não	583	3.18	0.97
	Sim	11	3.73	0.79
Previsibilidade académica	Não	584	3.75	0.72
	Sim	11	3.52	0.54
Possibilidades de desenvolvimento	Não	585	3.52	0.83
	Sim	11	3.36	0.84
Compreensão do propósito das tarefas	Não	585	2.87	0.81
	Sim	11	2.59	0.77
Controlo sobre o trabalho académico	Não	581	3.23	1.05
	Sim	11	3.36	0.98
Compromisso com a universidade	Não	585	3.41	0.91
	Sim	11	3.35	0.72
Satisfação com a universidade	Não	585	3.18	0.80
	Sim	11	2.65	0.71
Preocupação com a adversidade das condições	Não	584	2.21	1.03
	Sim	11	2.81	1.03
Insegurança com o futuro laboral	Não	566	2.88	1.16
	Sim	11	3.06	1.14
Satisfação com a docência	Não	583	3.37	0.73
	Sim	11	3.13	0.77
Reconhecimento	Não	577	3.38	0.76
	Sim	11	2.94	0.65
<i>Feedback</i>	Não	577	2.64	1.09
	Sim	11	2.82	1.17
Apoio social dos colegas	Não	582	3.61	0.97
	Sim	11	3.97	1.04
Ambiente entre colegas	Não	580	3.59	0.80
	Sim	11	3.80	0.65

Sentido de pertença	Não	581	3.33	1.03
	Sim	11	3.82	1.10
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Não	514	3.71	0.89
	Sim	10	3.97	0.87
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Não	514	2.64	0.90
	Sim	11	2.58	0.72
Absorção/ dedicação	Não	585	3.19	0.73
	Sim	11	3.02	0.69
Vigor	Não	585	2.60	0.79
	Sim	11	2.58	0.65
Satisfação com o curso	Não	585	3.18	0.80
	Sim	11	3.05	0.72
Satisfação com o próprio desempenho	Não	585	3.52	0.81
	Sim	11	2.91	0.52
Saúde mental	Não	585	2.81	0.77
	Sim	11	2.42	0.59
Saúde geral	Não	583	2.73	1.00
	Sim	11	2.27	0.90
Capital Psicológico	Não	584	3.28	0.83
	Sim	11	3.09	0.69
Autocuidado Psicológico	Não	583	6.44	1.83
	Sim	11	6.53	1.45
Autocuidado Físico	Não	583	6.16	2.30
	Sim	11	5.77	1.86
Comportamentos Aditivos	Não	584	2.11	1.66
	Sim	11	2.77	2.04

		Teste de Levene		Teste <i>t</i>		
		<i>F</i>	<i>p</i>	<i>t</i>	<i>df</i>	<i>Two-Sided p</i>
Exigências quantitativas	<i>Equal variances assumed</i>	1.40	.237	-1.10	594	.273
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.47	10.70	.172
Custo académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.12	.725	-1.97	594	.049
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.92	10.36	.083
Custo pessoal	<i>Equal variances assumed</i>	3.30	.070	-0.60	594	.549
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.96	11.03	.356
Exigências cognitivas	<i>Equal variances assumed</i>	1.31	.252	-1.28	594	.201
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.61	10.61	.137
Exigências emocionais	<i>Equal variances assumed</i>	3.09	.079	-0.66	594	.510
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.04	11.00	.321

Conflito trabalho acadêmico - vida extra académica	<i>Equal variances assumed</i>	0.31	.575	-1.86	592	.063
	<i>Equal variances not assumed</i>			-2.28	10.58	.045
Previsibilidade académica	<i>Equal variances assumed</i>	1.33	.250	1.03	593	.305
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.36	10.68	.202
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.808	0.61	594	.544
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.60	10.38	.559
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Equal variances assumed</i>	0.36	.550	1.13	594	.259
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.20	10.43	.258
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Equal variances assumed</i>	0.14	.711	-0.43	590	.669
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.46	10.44	.656
Compromisso com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	1.74	.188	0.24	594	.812
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.30	10.61	.772
Satisfação com a universidade	<i>Equal variances assumed</i>	0.09	.764	2.18	594	.030
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.44	10.48	.034
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Equal variances assumed</i>	0.00	.965	-1.93	593	.055
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.94	10.38	.080
Insegurança com o futuro laboral	<i>Equal variances assumed</i>	0.40	.530	-0.50	575	.617
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.51	10.40	.622
Satisfação com a docência	<i>Equal variances assumed</i>	0.06	.809	1.10	592	.272
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.05	10.35	.316
Reconhecimento	<i>Equal variances assumed</i>	0.11	.743	1.89	586	.060
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.21	10.54	.050
Feedback	<i>Equal variances assumed</i>	0.01	.906	-0.55	586	.584
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.51	10.33	.620
Apoio social dos colegas	<i>Equal variances assumed</i>	0.03	.874	-1.22	591	.222
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.14	10.33	.279
Ambiente entre colegas	<i>Equal variances assumed</i>	2.74	.098	-0.85	589	.393
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.04	10.57	.323
Sentido de pertença	<i>Equal variances assumed</i>	0.65	.420	-1.55	590	.123
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.46	10.34	.175
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	0.21	.648	-0.91	522	.363
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.94	9.38	.371
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Equal variances assumed</i>	1.75	.186	0.22	523	.829
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.27	10.69	.793
Absorção/ dedicação	<i>Equal variances assumed</i>	0.52	.473	0.78	594	.438
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.82	10.43	.430
Vigor	<i>Equal variances assumed</i>	0.59	.442	0.09	594	.925

	<i>Equal variances not assumed</i>			0.11	10.56	.912
Satisfação com o curso	<i>Equal variances assumed</i>	0.38	.540	0.53	594	.594
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.59	10.47	.567
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Equal variances assumed</i>	3.04	.082	2.49	594	.013
	<i>Equal variances not assumed</i>			3.82	10.94	.003
Saúde mental	<i>Equal variances assumed</i>	0.86	.353	1.63	594	.103
	<i>Equal variances not assumed</i>			2.12	10.66	.058
Saúde geral	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.496	1.52	592	.130
	<i>Equal variances not assumed</i>			1.67	10.47	.125
Capital psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	1.32	.252	0.77	593	.444
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.91	10.54	.384
Autocuidado psicológico	<i>Equal variances assumed</i>	0.46	.496	0.55	592	.580
	<i>Equal variances not assumed</i>			0.68	10.59	.511
Autocuidado físico	<i>Equal variances assumed</i>	0.51	.476	-0.16	592	.876
	<i>Equal variances not assumed</i>			-0.20	10.61	.848
Comportamentos Aditivos	<i>Equal variances assumed</i>	0.66	.418	-1.30	593	.195
	<i>Equal variances not assumed</i>			-1.07	10.25	.310

Nota. Um valor *t* positivo corresponde a um valor mais elevado nos estudantes que não participam na tuna do que nos estudantes que participam, e um valor *t* negativo, o contrário.

Diferenças consoante área do curso

		ANOVA		
		<i>df</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
Exigências quantitativas	<i>Between Groups</i>	7	2.13	0.039
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Custo académico	<i>Between Groups</i>	7	0.85	0.544
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Custo pessoal	<i>Between Groups</i>	7	2.99	0.004
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Exigências cognitivas	<i>Between Groups</i>	7	1.35	0.226
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Exigências emocionais	<i>Between Groups</i>	7	3.28	0.002
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Conflito trabalho académico - vida extra académica	<i>Between Groups</i>	7	2.16	0.036
	<i>Within Groups</i>	564		
	<i>Total</i>	571		
Previsibilidade académica	<i>Between Groups</i>	7	2.65	0.011

	<i>Within Groups</i>	565		
	<i>Total</i>	572		
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Between Groups</i>	7	2.09	0.043
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Between Groups</i>	7	4.21	<0.001
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Between Groups</i>	7	2.46	0.017
	<i>Within Groups</i>	563		
	<i>Total</i>	570		
Compromisso com a universidade	<i>Between Groups</i>	7	1.18	0.312
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Satisfação com a universidade	<i>Between Groups</i>	7	2.66	0.010
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Between Groups</i>	7	4.30	<0.001
	<i>Within Groups</i>	565		
	<i>Total</i>	572		
Insegurança com o futuro laboral	<i>Between Groups</i>	7	10.26	<0.001
	<i>Within Groups</i>	547		
	<i>Total</i>	554		
Satisfação com a docência	<i>Between Groups</i>	7	2.38	0.021
	<i>Within Groups</i>	565		
	<i>Total</i>	572		
Reconhecimento	<i>Between Groups</i>	7	2.12	0.040
	<i>Within Groups</i>	560		
	<i>Total</i>	567		
Feedback	<i>Between Groups</i>	7	1.38	0.211
	<i>Within Groups</i>	560		
	<i>Total</i>	567		
Apoio social dos colegas	<i>Between Groups</i>	7	2.94	0.005
	<i>Within Groups</i>	563		
	<i>Total</i>	570		
Ambiente entre colegas	<i>Between Groups</i>	7	2.67	0.010
	<i>Within Groups</i>	561		
	<i>Total</i>	568		
Sentido de pertença	<i>Between Groups</i>	7	3.98	<0.001
	<i>Within Groups</i>	562		
	<i>Total</i>	569		
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Between Groups</i>	7	0.88	0.522
	<i>Within Groups</i>	499		

	<i>Total</i>	506		
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Between Groups</i>	7	5.03	<0.001
	<i>Within Groups</i>	499		
	<i>Total</i>	506		
Vigor	<i>Between Groups</i>	7	3.39	0.001
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Dedicação e absorção	<i>Between Groups</i>	7	4.21	<0.001
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Satisfação com o curso	<i>Between Groups</i>	7	1.15	0.330
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Between Groups</i>	7	0.88	0.523
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Saúde mental	<i>Between Groups</i>	7	3.24	0.002
	<i>Within Groups</i>	566		
	<i>Total</i>	573		
Saúde geral	<i>Between Groups</i>	7	2.72	0.009
	<i>Within Groups</i>	564		
	<i>Total</i>	571		
Capital psicológico	<i>Between Groups</i>	7	2.88	0.006
	<i>Within Groups</i>	565		
	<i>Total</i>	572		
Autocuidado psicológico	<i>Between Groups</i>	7	4.10	<0.001
	<i>Within Groups</i>	564		
	<i>Total</i>	571		
Autocuidado físico	<i>Between Groups</i>	7	3.86	<0.001
	<i>Within Groups</i>	564		
	<i>Total</i>	571		
Comportamentos aditivos	<i>Between Groups</i>	7	2.40	0.020
	<i>Within Groups</i>	565		
	<i>Total</i>	572		

Área do Curso	Área do Curso	Diferença entre médias	Erro Padrão	<i>p</i>	Intervalo de confiança 95%	
					Limite inferior	Limite superior

Exigências quantitativas	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.11	0.10	1.000	-0.42	0.21
		Engenharias e Tecnologias	-0.03	0.10	1.000	-0.34	0.29
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.15	1.000	-0.49	0.45
		Arquitetura e Artes	-0.57*	0.16	0.013	-1.09	-0.06
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.12	0.19	1.000	-0.72	0.48
		Ciências Exatas	0.23	0.25	1.000	-0.57	1.02
		Saúde e Ciências da Vida	-0.04	0.13	1.000	-0.47	0.38
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	0.11	0.10	1.000	-0.21	0.42
		Engenharias e Tecnologias	0.08	0.11	1.000	-0.25	0.41
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.15	1.000	-0.39	0.57
		Arquitetura e Artes	-0.47	0.17	0.151	-0.99	0.06
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.01	0.19	1.000	-0.62	0.60
		Ciências Exatas	0.34	0.25	1.000	-0.46	1.14
		Saúde e Ciências da Vida	0.06	0.14	1.000	-0.37	0.50
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	0.03	0.10	1.000	-0.29	0.34
		Ciências Empresariais e Direito	-0.08	0.11	1.000	-0.41	0.25
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.01	0.15	1.000	-0.47	0.48
		Arquitetura e Artes	-0.55*	0.17	0.030	-1.07	-0.02
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.09	0.19	1.000	-0.70	0.52
		Ciências Exatas	0.26	0.25	1.000	-0.54	1.05
		Saúde e Ciências da Vida	-0.02	0.14	1.000	-0.45	0.42
	Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	0.02	0.15	1.000	-0.45	0.49
		Ciências Empresariais e Direito	-0.09	0.15	1.000	-0.57	0.39
		Engenharias e Tecnologias	-0.01	0.15	1.000	-0.48	0.47

Arquitetura e Artes	Arquitetura e Artes	-0.55	0.20	0.167	-1.18	0.08
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.10	0.22	1.000	-0.80	0.60
	Ciências Exatas	0.25	0.28	1.000	-0.62	1.12
	Saúde e Ciências da Vida	-0.02	0.18	1.000	-0.58	0.53
	Ciências Sociais	0.57*	0.16	0.013	0.06	1.09
	Ciências Empresariais e Direito	0.47	0.17	0.151	-0.06	0.99
	Engenharias e Tecnologias	0.55*	0.17	0.030	0.02	1.07
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.55	0.20	0.167	-0.08	1.18
	Serviços Sociais e Pessoais	0.45	0.23	1.000	-0.28	1.19
	Ciências Exatas	0.80	0.29	0.144	-0.09	1.70
Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida	0.53	0.19	0.150	-0.07	1.12
	Ciências Sociais	0.12	0.19	1.000	-0.48	0.72
	Ciências Empresariais e Direito	0.01	0.19	1.000	-0.60	0.62
	Engenharias e Tecnologias	0.09	0.19	1.000	-0.52	0.70
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.10	0.22	1.000	-0.60	0.80
	Arquitetura e Artes	-0.45	0.23	1.000	-1.19	0.28
	Ciências Exatas	0.35	0.30	1.000	-0.60	1.30
	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.21	1.000	-0.60	0.75
	Ciências Sociais	-0.23	0.25	1.000	-1.02	0.57
	Ciências Empresariais e Direito	-0.34	0.25	1.000	-1.14	0.46
Ciências Exatas	Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.25	1.000	-1.05	0.54
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.25	0.28	1.000	-1.12	0.62
	Arquitetura e Artes	-0.80	0.29	0.144	-1.70	0.09
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.35	0.30	1.000	-1.30	0.60
	Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.27	1.000	-1.12	0.58

Custo acadêmico	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.04	0.13	1.000	-0.38	0.47
		Ciências Empresariais e Direito	-0.06	0.14	1.000	-0.50	0.37
		Engenharias e Tecnologias	0.02	0.14	1.000	-0.42	0.45
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.02	0.18	1.000	-0.53	0.58
		Arquitetura e Artes	-0.53	0.19	0.150	-1.12	0.07
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.08	0.21	1.000	-0.75	0.60
		Ciências Exatas	0.27	0.27	1.000	-0.58	1.12
		Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.10	1.000	-0.38	0.28
		Engenharias e Tecnologias	-0.15	0.10	1.000	-0.48	0.17
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.03	0.16	1.000	-0.52	0.46
Custo acadêmico	Ciências Sociais	Arquitetura e Artes	-0.34	0.17	1.000	-0.88	0.19
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.17	0.20	1.000	-0.79	0.46
		Ciências Exatas	-0.15	0.26	1.000	-0.98	0.67
		Saúde e Ciências da Vida	-0.01	0.14	1.000	-0.45	0.43
		Ciências Empresariais e Direito	0.05	0.10	1.000	-0.28	0.38
		Engenharias e Tecnologias	-0.11	0.11	1.000	-0.45	0.24
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.02	0.16	1.000	-0.48	0.52
		Arquitetura e Artes	-0.29	0.17	1.000	-0.84	0.25
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.12	0.20	1.000	-0.76	0.52
		Ciências Exatas	-0.11	0.27	1.000	-0.94	0.73
	Engenharias e Tecnologias	Saúde e Ciências da Vida	0.04	0.14	1.000	-0.42	0.49
		Ciências Sociais	0.15	0.10	1.000	-0.17	0.48
		Ciências Empresariais e Direito	0.11	0.11	1.000	-0.24	0.45
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.12	0.16	1.000	-0.38	0.62

Humanidades, Educação e Jornalismo	Arquitetura e Artes	-0.19	0.17	1.000	-0.73	0.36
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.01	0.20	1.000	-0.65	0.62
	Ciências Exatas	0.00	0.27	1.000	-0.84	0.83
	Saúde e Ciências da Vida	0.14	0.14	1.000	-0.31	0.60
	Ciências Sociais	0.03	0.16	1.000	-0.46	0.52
	Ciências Empresariais e Direito	-0.02	0.16	1.000	-0.52	0.48
	Engenharias e Tecnologias	-0.12	0.16	1.000	-0.62	0.38
	Arquitetura e Artes	-0.31	0.21	1.000	-0.97	0.34
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.14	0.23	1.000	-0.87	0.60
	Ciências Exatas	-0.13	0.29	1.000	-1.03	0.78
Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	0.02	0.19	1.000	-0.56	0.60
	Ciências Sociais	0.34	0.17	1.000	-0.19	0.88
	Ciências Empresariais e Direito	0.29	0.17	1.000	-0.25	0.84
	Engenharias e Tecnologias	0.19	0.17	1.000	-0.36	0.73
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.31	0.21	1.000	-0.34	0.97
	Serviços Sociais e Pessoais	0.18	0.24	1.000	-0.59	0.94
	Ciências Exatas	0.19	0.30	1.000	-0.75	1.12
	Saúde e Ciências da Vida	0.33	0.20	1.000	-0.29	0.95
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.17	0.20	1.000	-0.46	0.79
	Ciências Empresariais e Direito	0.12	0.20	1.000	-0.52	0.76
	Engenharias e Tecnologias	0.01	0.20	1.000	-0.62	0.65
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.14	0.23	1.000	-0.60	0.87
	Arquitetura e Artes	-0.18	0.24	1.000	-0.94	0.59
	Ciências Exatas	0.01	0.32	1.000	-0.98	1.00
	Saúde e Ciências da Vida	0.16	0.22	1.000	-0.55	0.86

Custo pessoal	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.15	0.26	1.000	-0.67	0.98
		Ciências Empresariais e Direito	0.11	0.27	1.000	-0.73	0.94
		Engenharias e Tecnologias	0.00	0.27	1.000	-0.83	0.84
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.13	0.29	1.000	-0.78	1.03
		Arquitetura e Artes	-0.19	0.30	1.000	-1.12	0.75
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.01	0.32	1.000	-1.00	0.98
		Saúde e Ciências da Vida	0.14	0.28	1.000	-0.74	1.03
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.01	0.14	1.000	-0.43	0.45
		Ciências Empresariais e Direito	-0.04	0.14	1.000	-0.49	0.42
		Engenharias e Tecnologias	-0.14	0.14	1.000	-0.60	0.31
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.19	1.000	-0.60	0.56
		Arquitetura e Artes	-0.33	0.20	1.000	-0.95	0.29
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.16	0.22	1.000	-0.86	0.55
		Ciências Exatas	-0.14	0.28	1.000	-1.03	0.74
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.06	0.10	1.000	-0.37	0.26
		Engenharias e Tecnologias	-0.01	0.10	1.000	-0.33	0.30
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.19	0.15	1.000	-0.66	0.28
		Arquitetura e Artes	-0.62*	0.16	0.005	-1.13	-0.10
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.19	0.19	1.000	-0.79	0.42
		Ciências Exatas	0.26	0.25	1.000	-0.53	1.06
		Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.13	1.000	-0.70	0.15
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	0.06	0.10	1.000	-0.26	0.37
		Engenharias e Tecnologias	0.05	0.11	1.000	-0.29	0.38

Engenharias e Tecnologias	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.14	0.15	1.000	-0.62	0.35
	Arquitetura e Artes	-0.56*	0.17	0.025	-1.08	-0.03
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.13	0.20	1.000	-0.74	0.48
	Ciências Exatas	0.32	0.26	1.000	-0.48	1.12
	Saúde e Ciências da Vida	-0.22	0.14	1.000	-0.65	0.22
	Ciências Sociais	0.01	0.10	1.000	-0.30	0.33
	Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.11	1.000	-0.38	0.29
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.18	0.15	1.000	-0.66	0.30
	Arquitetura e Artes	-0.60*	0.17	0.009	-1.13	-0.08
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.17	0.19	1.000	-0.79	0.44
	Ciências Exatas	0.27	0.25	1.000	-0.53	1.07
	Saúde e Ciências da Vida	-0.26	0.14	1.000	-0.70	0.17
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Ciências Sociais	0.19	0.15	1.000	-0.28	0.66
	Ciências Empresariais e Direito	0.14	0.15	1.000	-0.35	0.62
	Engenharias e Tecnologias	0.18	0.15	1.000	-0.30	0.66
Arquitetura e Artes	Arquitetura e Artes	-0.42	0.20	0.987	-1.05	0.21
	Serviços Sociais e Pessoais	0.01	0.22	1.000	-0.70	0.71
	Ciências Exatas	0.46	0.28	1.000	-0.42	1.33
	Saúde e Ciências da Vida	-0.08	0.18	1.000	-0.64	0.48
	Ciências Sociais	0.62*	0.16	0.005	0.10	1.13
	Ciências Empresariais e Direito	0.56*	0.17	0.025	0.03	1.08
	Engenharias e Tecnologias	0.60*	0.17	0.009	0.08	1.13
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.42	0.20	0.987	-0.21	1.05
	Serviços Sociais e Pessoais	0.43	0.23	1.000	-0.31	1.16
	Ciências Exatas	0.88	0.29	0.062	-0.02	1.78

Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida		0.34	0.19	1.000	-0.25	0.94
		Ciências Sociais	0.19	0.19	1.000	-0.42	0.79
		Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.20	1.000	-0.48	0.74
		Engenharias e Tecnologias	0.17	0.19	1.000	-0.44	0.79
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.01	0.22	1.000	-0.71	0.70
		Arquitetura e Artes	-0.43	0.23	1.000	-1.16	0.31
		Ciências Exatas	0.45	0.30	1.000	-0.50	1.40
		Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.21	1.000	-0.76	0.59
		Ciências Sociais	-0.26	0.25	1.000	-1.06	0.53
		Ciências Empresariais e Direito	-0.32	0.26	1.000	-1.12	0.48
Ciências Exatas	Saúde e Ciências da Vida	Engenharias e Tecnologias	-0.27	0.25	1.000	-1.07	0.53
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.46	0.28	1.000	-1.33	0.42
		Arquitetura e Artes	-0.88	0.29	0.062	-1.78	0.02
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.45	0.30	1.000	-1.40	0.50
		Saúde e Ciências da Vida	-0.54	0.27	1.000	-1.39	0.31
		Ciências Sociais	0.27	0.13	1.000	-0.15	0.70
		Ciências Empresariais e Direito	0.22	0.14	1.000	-0.22	0.65
		Engenharias e Tecnologias	0.26	0.14	1.000	-0.17	0.70
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.08	0.18	1.000	-0.48	0.64
		Arquitetura e Artes	-0.34	0.19	1.000	-0.94	0.25
Exigências cognitivas	Ciências Sociais	Serviços Sociais e Pessoais	0.09	0.21	1.000	-0.59	0.76
		Ciências Exatas	0.54	0.27	1.000	-0.31	1.39
		Ciências Empresariais e Direito	-0.06	0.11	1.000	-0.39	0.27

Ciências Empresariais e Direito	Engenharias e Tecnologias	-0.01	0.10	1.000	-0.33	0.32
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.16	1.000	-0.41	0.58
	Arquitetura e Artes	-0.35	0.17	1.000	-0.89	0.19
	Serviços Sociais e Pessoais	0.13	0.20	1.000	-0.50	0.76
	Ciências Exatas	-0.09	0.26	1.000	-0.92	0.74
	Saúde e Ciências da Vida	-0.26	0.14	1.000	-0.71	0.18
	Ciências Sociais	0.06	0.11	1.000	-0.27	0.39
	Engenharias e Tecnologias	0.06	0.11	1.000	-0.29	0.40
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.16	1.000	-0.36	0.65
	Arquitetura e Artes	-0.29	0.17	1.000	-0.84	0.26
	Serviços Sociais e Pessoais	0.19	0.20	1.000	-0.45	0.83
	Ciências Exatas	-0.03	0.27	1.000	-0.87	0.81
	Saúde e Ciências da Vida	-0.20	0.15	1.000	-0.66	0.25
	Engenharias e Tecnologias	0.01	0.10	1.000	-0.32	0.33
	Ciências Empresariais e Direito	-0.06	0.11	1.000	-0.40	0.29
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.16	1.000	-0.41	0.59
Humanidades, Educação e Jornalismo	Arquitetura e Artes	-0.34	0.17	1.000	-0.89	0.20
	Serviços Sociais e Pessoais	0.14	0.20	1.000	-0.50	0.78
	Ciências Exatas	-0.09	0.27	1.000	-0.92	0.75
	Saúde e Ciências da Vida	-0.26	0.15	1.000	-0.71	0.20
	Ciências Sociais	-0.09	0.16	1.000	-0.58	0.41
	Ciências Empresariais e Direito	-0.15	0.16	1.000	-0.65	0.36
	Engenharias e Tecnologias	-0.09	0.16	1.000	-0.59	0.41
	Arquitetura e Artes	-0.43	0.21	1.000	-1.09	0.22
	Serviços Sociais e Pessoais	0.04	0.23	1.000	-0.69	0.78

Arquitetura e Artes	Ciências Exatas	-0.18	0.29	1.000	-1.09	0.73
	Saúde e Ciências da Vida	-0.35	0.19	1.000	-0.93	0.23
	Ciências Sociais	0.35	0.17	1.000	-0.19	0.89
	Ciências Empresariais e Direito	0.29	0.17	1.000	-0.26	0.84
	Engenharias e Tecnologias	0.34	0.17	1.000	-0.20	0.89
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.43	0.21	1.000	-0.22	1.09
	Serviços Sociais e Pessoais	0.48	0.24	1.000	-0.29	1.25
	Ciências Exatas	0.26	0.30	1.000	-0.68	1.19
Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida	0.09	0.20	1.000	-0.54	0.71
	Ciências Sociais	-0.13	0.20	1.000	-0.76	0.50
	Ciências Empresariais e Direito	-0.19	0.20	1.000	-0.83	0.45
	Engenharias e Tecnologias	-0.14	0.20	1.000	-0.78	0.50
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.04	0.23	1.000	-0.78	0.69
	Arquitetura e Artes	-0.48	0.24	1.000	-1.25	0.29
	Ciências Exatas	-0.22	0.32	1.000	-1.22	0.77
	Saúde e Ciências da Vida	-0.39	0.22	1.000	-1.10	0.31
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.09	0.26	1.000	-0.74	0.92
	Ciências Empresariais e Direito	0.03	0.27	1.000	-0.81	0.87
	Engenharias e Tecnologias	0.09	0.27	1.000	-0.75	0.92
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.18	0.29	1.000	-0.73	1.09
	Arquitetura e Artes	-0.26	0.30	1.000	-1.19	0.68
	Serviços Sociais e Pessoais	0.22	0.32	1.000	-0.77	1.22
	Saúde e Ciências da Vida	-0.17	0.28	1.000	-1.06	0.72
	Ciências Sociais	0.26	0.14	1.000	-0.18	0.71
Saúde e Ciências da Vida						

Exigências emocionais	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.20	0.15	1.000	-0.25	0.66
		Engenharias e Tecnologias	0.26	0.15	1.000	-0.20	0.71
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.35	0.19	1.000	-0.23	0.93
		Arquitetura e Artes	-0.09	0.20	1.000	-0.71	0.54
		Serviços Sociais e Pessoais	0.39	0.22	1.000	-0.31	1.10
		Ciências Exatas	0.17	0.28	1.000	-0.72	1.06
		Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.11	1.000	-0.35	0.34
		Engenharias e Tecnologias	0.25	0.11	0.607	-0.09	0.59
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.16	1.000	-0.53	0.49
		Arquitetura e Artes	-0.58*	0.18	0.030	-1.14	-0.03
		Serviços Sociais e Pessoais	0.00	0.21	1.000	-0.66	0.65
		Ciências Exatas	0.18	0.27	1.000	-0.68	1.04
	Ciências Empresariais e Direito	Saúde e Ciências da Vida	-0.05	0.15	1.000	-0.51	0.41
		Ciências Sociais	0.00	0.11	1.000	-0.34	0.35
		Engenharias e Tecnologias	0.25	0.11	0.786	-0.11	0.61
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.17	1.000	-0.54	0.51
		Arquitetura e Artes	-0.58*	0.18	0.040	-1.15	-0.01
		Serviços Sociais e Pessoais	0.00	0.21	1.000	-0.66	0.67
		Ciências Exatas	0.18	0.28	1.000	-0.69	1.05
		Saúde e Ciências da Vida	-0.05	0.15	1.000	-0.52	0.43
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	-0.25	0.11	0.607	-0.59	0.09
		Ciências Empresariais e Direito	-0.25	0.11	0.786	-0.61	0.11
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.27	0.17	1.000	-0.79	0.25
		Arquitetura e Artes	-0.83*	0.18	<0.001	-1.40	-0.27

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	-0.25	0.21	1.000	-0.92	0.41
	Ciências Exatas	-0.07	0.28	1.000	-0.94	0.80
	Saúde e Ciências da Vida	-0.30	0.15	1.000	-0.77	0.17
	Ciências Sociais	0.02	0.16	1.000	-0.49	0.53
	Ciências Empresariais e Direito	0.02	0.17	1.000	-0.51	0.54
	Engenharias e Tecnologias	0.27	0.17	1.000	-0.25	0.79
	Arquitetura e Artes	-0.57	0.22	0.270	-1.25	0.12
	Serviços Sociais e Pessoais	0.02	0.24	1.000	-0.75	0.78
	Ciências Exatas	0.20	0.30	1.000	-0.75	1.15
	Saúde e Ciências da Vida	-0.03	0.19	1.000	-0.64	0.58
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	0.58*	0.18	0.030	0.03	1.14
	Ciências Empresariais e Direito	0.58*	0.18	0.040	0.01	1.15
	Engenharias e Tecnologias	0.83*	0.18	<0.001	0.27	1.40
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.57	0.22	0.270	-0.12	1.25
	Serviços Sociais e Pessoais	0.58	0.25	0.619	-0.21	1.38
	Ciências Exatas	0.77	0.31	0.394	-0.21	1.74
	Saúde e Ciências da Vida	0.53	0.21	0.274	-0.11	1.18
	Ciências Sociais	0.00	0.21	1.000	-0.65	0.66
	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.21	1.000	-0.67	0.66
	Engenharias e Tecnologias	0.25	0.21	1.000	-0.41	0.92
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.24	1.000	-0.78	0.75
	Arquitetura e Artes	-0.58	0.25	0.619	-1.38	0.21
	Ciências Exatas	0.18	0.33	1.000	-0.85	1.22
	Saúde e Ciências da Vida	-0.05	0.23	1.000	-0.78	0.68
	Ciências Sociais	-0.18	0.27	1.000	-1.04	0.68
	Ciências Sociais	0.00	0.21	1.000	-0.65	0.66
	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.21	1.000	-0.67	0.66
	Engenharias e Tecnologias	0.25	0.21	1.000	-0.41	0.92
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.24	1.000	-0.78	0.75
	Arquitetura e Artes	-0.58	0.25	0.619	-1.38	0.21
Ciências Exatas	Ciências Exatas	0.18	0.33	1.000	-0.85	1.22
	Saúde e Ciências da Vida	-0.05	0.23	1.000	-0.78	0.68

Conflito trabalho acadêmico - vida extra acadêmica	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	-0.18	0.28	1.000	-1.05	0.69
		Engenharias e Tecnologias	0.07	0.28	1.000	-0.80	0.94
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.20	0.30	1.000	-1.15	0.75
		Arquitetura e Artes	-0.77	0.31	0.394	-1.74	0.21
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.18	0.33	1.000	-1.22	0.85
		Saúde e Ciências da Vida	-0.23	0.29	1.000	-1.15	0.69
		Ciências Sociais	0.05	0.15	1.000	-0.41	0.51
		Ciências Empresariais e Direito	0.05	0.15	1.000	-0.43	0.52
		Engenharias e Tecnologias	0.30	0.15	1.000	-0.17	0.77
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.03	0.19	1.000	-0.58	0.64
	Ciências Sociais	Arquitetura e Artes	-0.53	0.21	0.274	-1.18	0.11
		Serviços Sociais e Pessoais	0.05	0.23	1.000	-0.68	0.78
		Ciências Exatas	0.23	0.29	1.000	-0.69	1.15
		Ciências Empresariais e Direito	-0.04	0.11	1.000	-0.40	0.32
		Engenharias e Tecnologias	0.04	0.11	1.000	-0.32	0.39
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.01	0.17	1.000	-0.52	0.54
		Arquitetura e Artes	-0.65*	0.19	0.013	-1.23	-0.07
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.16	0.22	1.000	-0.84	0.52
		Ciências Exatas	-0.17	0.30	1.000	-1.11	0.76
		Saúde e Ciências da Vida	-0.13	0.15	1.000	-0.61	0.35
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	0.04	0.11	1.000	-0.32	0.40
		Engenharias e Tecnologias	0.08	0.12	1.000	-0.30	0.45

Engenharias e Tecnologias	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.05	0.17	1.000	-0.49	0.60
	Arquitetura e Artes	-0.61*	0.19	0.036	-1.20	-0.02
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.12	0.22	1.000	-0.81	0.58
	Ciências Exatas	-0.13	0.30	1.000	-1.07	0.81
	Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.16	1.000	-0.58	0.41
	Ciências Sociais	-0.04	0.11	1.000	-0.39	0.32
	Ciências Empresariais e Direito	-0.08	0.12	1.000	-0.45	0.30
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.17	1.000	-0.57	0.52
	Arquitetura e Artes	-0.69*	0.19	0.008	-1.28	-0.10
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.19	0.22	1.000	-0.89	0.50
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Exatas	-0.21	0.30	1.000	-1.15	0.73
	Saúde e Ciências da Vida	-0.16	0.16	1.000	-0.66	0.33
	Ciências Sociais	-0.01	0.17	1.000	-0.54	0.52
	Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.17	1.000	-0.60	0.49
	Engenharias e Tecnologias	0.02	0.17	1.000	-0.52	0.57
	Arquitetura e Artes	-0.66	0.23	0.098	-1.38	0.05
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.17	0.25	1.000	-0.97	0.62
	Ciências Exatas	-0.19	0.33	1.000	-1.21	0.83
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.20	1.000	-0.77	0.49
	Arquitetura e Artes	0.65*	0.19	0.013	0.07	1.23
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	0.61*	0.19	0.036	0.02	1.20
	Ciências Empresariais e Direito	0.69*	0.19	0.008	0.10	1.28
	Engenharias e Tecnologias	0.66	0.23	0.098	-0.05	1.38
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.49	0.26	1.000	-0.34	1.32
	Serviços Sociais e Pessoais	0.48	0.33	1.000	-0.57	1.53
	Ciências Exatas					

Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida		0.52	0.21	0.413	-0.15	1.20
		Ciências Sociais	0.16	0.22	1.000	-0.52	0.84
		Ciências Empresariais e Direito	0.12	0.22	1.000	-0.58	0.81
		Engenharias e Tecnologias	0.19	0.22	1.000	-0.50	0.89
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.17	0.25	1.000	-0.62	0.97
		Arquitetura e Artes	-0.49	0.26	1.000	-1.32	0.34
		Ciências Exatas	-0.02	0.35	1.000	-1.12	1.09
		Saúde e Ciências da Vida	0.03	0.24	1.000	-0.73	0.79
		Ciências Sociais	0.17	0.30	1.000	-0.76	1.11
		Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.30	1.000	-0.81	1.07
Ciências Exatas	Saúde e Ciências da Vida	Engenharias e Tecnologias	0.21	0.30	1.000	-0.73	1.15
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.19	0.33	1.000	-0.83	1.21
		Arquitetura e Artes	-0.48	0.33	1.000	-1.53	0.57
		Serviços Sociais e Pessoais	0.02	0.35	1.000	-1.09	1.12
		Saúde e Ciências da Vida	0.05	0.32	1.000	-0.95	1.04
		Ciências Sociais	0.13	0.15	1.000	-0.35	0.61
		Ciências Empresariais e Direito	0.09	0.16	1.000	-0.41	0.58
		Engenharias e Tecnologias	0.16	0.16	1.000	-0.33	0.66
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.14	0.20	1.000	-0.49	0.77
		Arquitetura e Artes	-0.52	0.21	0.413	-1.20	0.15
Previsibilida de académica	Ciências Sociais	Serviços Sociais e Pessoais	-0.03	0.24	1.000	-0.79	0.73
		Ciências Exatas	-0.05	0.32	1.000	-1.04	0.95
		Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.08	1.000	-0.13	0.40

Ciências Empresariais e Direito	Engenharias e Tecnologias	0.14	0.08	1.000	-0.13	0.40
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.22	0.13	1.000	-0.17	0.62
	Arquitetura e Artes	0.46*	0.14	0.030	0.02	0.89
	Serviços Sociais e Pessoais	0.28	0.16	1.000	-0.23	0.79
	Ciências Exatas	-0.27	0.21	1.000	-0.94	0.40
	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.11	1.000	-0.36	0.35
	Ciências Sociais	-0.13	0.08	1.000	-0.40	0.13
	Engenharias e Tecnologias	0.00	0.09	1.000	-0.28	0.28
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.13	1.000	-0.32	0.49
	Arquitetura e Artes	0.32	0.14	0.637	-0.12	0.76
	Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.16	1.000	-0.37	0.67
	Ciências Exatas	-0.40	0.22	1.000	-1.08	0.27
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.12	1.000	-0.51	0.23
	Engenharias e Tecnologias	-0.14	0.08	1.000	-0.40	0.13
	Ciências Sociais	0.00	0.09	1.000	-0.28	0.28
	Ciências Empresariais e Direito	0.09	0.13	1.000	-0.32	0.49
Humanidades, Educação e Jornalismo	Arquitetura e Artes	0.32	0.14	0.669	-0.12	0.76
	Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.16	1.000	-0.37	0.66
	Ciências Exatas	-0.41	0.22	1.000	-1.08	0.27
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.12	1.000	-0.51	0.23
	Ciências Sociais	-0.22	0.13	1.000	-0.62	0.17
	Ciências Empresariais e Direito	-0.09	0.13	1.000	-0.49	0.32
	Engenharias e Tecnologias	-0.09	0.13	1.000	-0.49	0.32
	Arquitetura e Artes	0.23	0.17	1.000	-0.30	0.76
	Serviços Sociais e Pessoais	0.06	0.19	1.000	-0.53	0.65

Arquitetura e Artes	Ciências Exatas	-0.49	0.23	1.000	-1.23	0.24
	Saúde e Ciências da Vida	-0.23	0.15	1.000	-0.70	0.24
	Ciências Sociais	-0.46*	0.14	0.030	-0.89	-0.02
	Ciências Empresariais e Direito	-0.32	0.14	0.637	-0.76	0.12
	Engenharias e Tecnologias	-0.32	0.14	0.669	-0.76	0.12
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.23	0.17	1.000	-0.76	0.30
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.17	0.20	1.000	-0.79	0.45
	Ciências Exatas	-0.73	0.24	0.077	-1.48	0.03
Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida	-0.46	0.16	0.121	-0.96	0.04
	Ciências Sociais	-0.28	0.16	1.000	-0.79	0.23
	Ciências Empresariais e Direito	-0.15	0.16	1.000	-0.67	0.37
	Engenharias e Tecnologias	-0.15	0.16	1.000	-0.66	0.37
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.06	0.19	1.000	-0.65	0.53
	Arquitetura e Artes	0.17	0.20	1.000	-0.45	0.79
	Ciências Exatas	-0.55	0.26	0.876	-1.36	0.25
	Saúde e Ciências da Vida	-0.29	0.18	1.000	-0.86	0.28
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.27	0.21	1.000	-0.40	0.94
	Ciências Empresariais e Direito	0.40	0.22	1.000	-0.27	1.08
	Engenharias e Tecnologias	0.41	0.22	1.000	-0.27	1.08
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.49	0.23	1.000	-0.24	1.23
	Arquitetura e Artes	0.73	0.24	0.077	-0.03	1.48
	Serviços Sociais e Pessoais	0.55	0.26	0.876	-0.25	1.36
	Saúde e Ciências da Vida	0.27	0.23	1.000	-0.45	0.98
	Ciências Sociais	0.00	0.11	1.000	-0.35	0.36
Saúde e Ciências da Vida						

Compreensão do propósito das tarefas	Ciências Sociais	Ciências				
		Empresariais e				
		Direito	0.14	0.12	1.000	-0.23
		Engenharias e				
		Tecnologias	0.14	0.12	1.000	-0.23
		Humanidades,				
		Educação e				
		Jornalismo	0.23	0.15	1.000	-0.24
		Arquitetura e				
		Artes	0.46	0.16	0.121	-0.04
		Serviços Sociais				
		e Pessoais	0.29	0.18	1.000	-0.28
		Ciências Exatas	-0.27	0.23	1.000	-0.98
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências				
		Empresariais e				
		Direito	0.26	0.10	0.199	-0.04
		Engenharias e				
		Tecnologias	0.12	0.10	1.000	-0.18
		Humanidades,				
		Educação e				
		Jornalismo	0.40	0.14	0.167	-0.05
		Arquitetura e				
		Artes	0.31	0.16	1.000	-0.19
		Serviços Sociais				
		e Pessoais	0.35	0.18	1.000	-0.23
		Ciências Exatas	0.13	0.24	1.000	-0.63
	Engenharias e Tecnologias	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.13	1.000	-0.33
		Ciências Sociais	-0.26	0.10	0.199	-0.57
		Engenharias e				
		Tecnologias	-0.14	0.10	1.000	-0.46
		Humanidades,				
		Educação e				
		Jornalismo	0.14	0.15	1.000	-0.33
		Arquitetura e				
		Artes	0.04	0.16	1.000	-0.46
		Serviços Sociais				
		e Pessoais	0.09	0.19	1.000	-0.50
		Ciências Exatas	-0.13	0.25	1.000	-0.90
		Saúde e Ciências da Vida	-0.18	0.13	1.000	-0.60
		Ciências Sociais	-0.12	0.10	1.000	-0.42
		Ciências				
		Empresariais e				
		Direito	0.14	0.10	1.000	-0.17
		Humanidades,				
		Educação e				
		Jornalismo	0.28	0.15	1.000	-0.18
		Arquitetura e				
		Artes	0.19	0.16	1.000	-0.31

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.23	0.19	1.000	-0.36	0.82
	Ciências Exatas	0.02	0.25	1.000	-0.75	0.79
	Saúde e Ciências da Vida	-0.04	0.13	1.000	-0.46	0.38
	Ciências Sociais	-0.40	0.14	0.167	-0.85	0.05
	Ciências Empresariais e Direito	-0.14	0.15	1.000	-0.60	0.33
	Engenharias e Tecnologias	-0.28	0.15	1.000	-0.74	0.18
	Arquitetura e Artes	-0.09	0.19	1.000	-0.70	0.51
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.05	0.22	1.000	-0.72	0.63
	Ciências Exatas	-0.26	0.27	1.000	-1.10	0.58
	Saúde e Ciências da Vida	-0.32	0.17	1.000	-0.86	0.22
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.31	0.16	1.000	-0.80	0.19
	Ciências Empresariais e Direito	-0.04	0.16	1.000	-0.55	0.46
	Engenharias e Tecnologias	-0.19	0.16	1.000	-0.69	0.31
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.19	1.000	-0.51	0.70
	Serviços Sociais e Pessoais	0.04	0.23	1.000	-0.66	0.75
	Ciências Exatas	-0.17	0.28	1.000	-1.04	0.69
	Saúde e Ciências da Vida	-0.23	0.18	1.000	-0.80	0.34
	Ciências Sociais	-0.35	0.18	1.000	-0.93	0.23
	Ciências Empresariais e Direito	-0.09	0.19	1.000	-0.68	0.50
	Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.19	1.000	-0.82	0.36
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.05	0.22	1.000	-0.63	0.72
	Arquitetura e Artes	-0.04	0.23	1.000	-0.75	0.66
	Ciências Exatas	-0.22	0.29	1.000	-1.13	0.70
	Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.21	1.000	-0.92	0.38
	Ciências Sociais	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Exatas	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Sociais	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Exatas	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Sociais	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Exatas	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63
	Ciências Exatas	-0.13	0.24	1.000	-0.90	0.63

Possibilidade s de desenvolvime nto	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.25	1.000	-0.64	0.90
		Engenharias e Tecnologias	-0.02	0.25	1.000	-0.79	0.75
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.26	0.27	1.000	-0.58	1.10
		Arquitetura e Artes	0.17	0.28	1.000	-0.69	1.04
		Serviços Sociais e Pessoais	0.22	0.29	1.000	-0.70	1.13
		Saúde e Ciências da Vida	-0.06	0.26	1.000	-0.87	0.76
		Ciências Sociais	-0.08	0.13	1.000	-0.48	0.33
		Ciências Empresariais e Direito	0.18	0.13	1.000	-0.24	0.60
		Engenharias e Tecnologias	0.04	0.13	1.000	-0.38	0.46
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.32	0.17	1.000	-0.22	0.86
		Arquitetura e Artes	0.23	0.18	1.000	-0.34	0.80
		Serviços Sociais e Pessoais	0.27	0.21	1.000	-0.38	0.92
		Ciências Exatas	0.06	0.26	1.000	-0.76	0.87
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Empresariais e Direito	0.24	0.10	0.356	-0.06	0.55
		Engenharias e Tecnologias	0.16	0.10	1.000	-0.15	0.46
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.63*	0.15	<0.001	0.18	1.09
		Arquitetura e Artes	0.29	0.16	1.000	-0.21	0.79
		Serviços Sociais e Pessoais	0.53	0.19	0.130	-0.06	1.12
		Ciências Exatas	0.39	0.25	1.000	-0.39	1.16
		Saúde e Ciências da Vida	-0.03	0.13	1.000	-0.45	0.38
		Ciências Sociais	-0.24	0.10	0.356	-0.55	0.06
		Engenharias e Tecnologias	-0.09	0.10	1.000	-0.41	0.24
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.39	0.15	0.267	-0.08	0.86

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.05	0.16	1.000	-0.46	0.56
	Serviços Sociais e Pessoais	0.29	0.19	1.000	-0.31	0.88
	Ciências Exatas	0.14	0.25	1.000	-0.64	0.92
	Saúde e Ciências da Vida	-0.28	0.14	1.000	-0.70	0.15
	Ciências Sociais	-0.16	0.10	1.000	-0.46	0.15
	Ciências Empresariais e Direito	0.09	0.10	1.000	-0.24	0.41
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.47*	0.15	0.043	0.01	0.94
	Arquitetura e Artes	0.14	0.16	1.000	-0.37	0.65
	Serviços Sociais e Pessoais	0.37	0.19	1.000	-0.22	0.97
	Ciências Exatas	0.23	0.25	1.000	-0.55	1.01
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	-0.19	0.13	1.000	-0.62	0.23
	Ciências Sociais	-0.63*	0.15	<0.001	-1.09	-0.18
	Ciências Empresariais e Direito	-0.39	0.15	0.267	-0.86	0.08
	Engenharias e Tecnologias	-0.47*	0.15	0.043	-0.94	-0.01
	Arquitetura e Artes	-0.34	0.20	1.000	-0.95	0.27
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.10	0.22	1.000	-0.79	0.58
	Ciências Exatas	-0.25	0.27	1.000	-1.10	0.60
	Saúde e Ciências da Vida	-0.67*	0.17	0.004	-1.21	-0.12
	Ciências Sociais	-0.29	0.16	1.000	-0.79	0.21
	Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.16	1.000	-0.56	0.46
Arquitetura e Artes	Engenharias e Tecnologias	-0.14	0.16	1.000	-0.65	0.37
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.34	0.20	1.000	-0.27	0.95
	Serviços Sociais e Pessoais	0.24	0.23	1.000	-0.48	0.95
	Ciências Exatas	0.09	0.28	1.000	-0.78	0.96
	Saúde e Ciências da Vida	-0.33	0.18	1.000	-0.91	0.25

Controlo sobre o trabalho académico	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.53	0.19	0.130	-1.12	0.06
		Ciências Empresariais e Direito	-0.29	0.19	1.000	-0.88	0.31
		Engenharias e Tecnologias	-0.37	0.19	1.000	-0.97	0.22
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.10	0.22	1.000	-0.58	0.79
		Arquitetura e Artes	-0.24	0.23	1.000	-0.95	0.48
		Ciências Exatas	-0.15	0.30	1.000	-1.07	0.78
		Saúde e Ciências da Vida	-0.57	0.21	0.198	-1.22	0.09
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.39	0.25	1.000	-1.16	0.39
		Ciências Empresariais e Direito	-0.14	0.25	1.000	-0.92	0.64
		Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.25	1.000	-1.01	0.55
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.25	0.27	1.000	-0.60	1.10
		Arquitetura e Artes	-0.09	0.28	1.000	-0.96	0.78
		Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.30	1.000	-0.78	1.07
		Saúde e Ciências da Vida	-0.42	0.26	1.000	-1.25	0.41
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.03	0.13	1.000	-0.38	0.45
		Ciências Empresariais e Direito	0.28	0.14	1.000	-0.15	0.70
		Engenharias e Tecnologias	0.19	0.13	1.000	-0.23	0.62
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.67*	0.17	0.004	0.12	1.21
		Arquitetura e Artes	0.33	0.18	1.000	-0.25	0.91
		Serviços Sociais e Pessoais	0.57	0.21	0.198	-0.09	1.22
		Ciências Exatas	0.42	0.26	1.000	-0.41	1.25
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.27	0.12	0.871	-0.12	0.66
		Engenharias e Tecnologias	0.27	0.12	0.821	-0.12	0.65

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.36	0.18	1.000	-0.22	0.93
	Arquitetura e Artes	0.67*	0.20	0.025	0.04	1.30
	Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.24	1.000	-0.59	0.89
	Ciências Exatas	0.01	0.31	1.000	-0.97	0.99
	Saúde e Ciências da Vida	0.44	0.17	0.249	-0.09	0.96
	Ciências Sociais	-0.27	0.12	0.871	-0.66	0.12
	Engenharias e Tecnologias	0.00	0.13	1.000	-0.41	0.41
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.19	1.000	-0.51	0.68
	Arquitetura e Artes	0.40	0.21	1.000	-0.24	1.05
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.12	0.24	1.000	-0.87	0.64
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	-0.26	0.31	1.000	-1.24	0.73
	Saúde e Ciências da Vida	0.17	0.17	1.000	-0.37	0.71
	Ciências Sociais	-0.27	0.12	0.821	-0.65	0.12
	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.13	1.000	-0.41	0.41
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.19	1.000	-0.50	0.68
	Arquitetura e Artes	0.40	0.21	1.000	-0.24	1.05
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.12	0.24	1.000	-0.87	0.63
	Ciências Exatas	-0.26	0.31	1.000	-1.24	0.73
	Saúde e Ciências da Vida	0.17	0.17	1.000	-0.37	0.71
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.36	0.18	1.000	-0.93	0.22
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	-0.09	0.19	1.000	-0.68	0.51
	Ciências Empresariais e Direito	-0.09	0.19	1.000	-0.68	0.50
	Engenharias e Tecnologias	0.32	0.25	1.000	-0.46	1.09
	Arquitetura e Artes	-0.21	0.28	1.000	-1.07	0.66
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.35	0.34	1.000	-1.42	0.73
	Ciências Exatas					

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.22	1.000	-0.61	0.77
	Ciências Sociais	-0.67*	0.20	0.025	-1.30	-0.04
	Ciências Empresariais e Direito	-0.40	0.21	1.000	-1.05	0.24
	Engenharias e Tecnologias	-0.40	0.21	1.000	-1.05	0.24
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.32	0.25	1.000	-1.09	0.46
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.52	0.29	1.000	-1.43	0.38
	Ciências Exatas	-0.66	0.35	1.000	-1.77	0.44
	Saúde e Ciências da Vida	-0.23	0.23	1.000	-0.97	0.50
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.15	0.24	1.000	-0.89	0.59
	Ciências Empresariais e Direito	0.12	0.24	1.000	-0.64	0.87
	Engenharias e Tecnologias	0.12	0.24	1.000	-0.63	0.87
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.21	0.28	1.000	-0.66	1.07
	Arquitetura e Artes	0.52	0.29	1.000	-0.38	1.43
	Ciências Exatas	-0.14	0.37	1.000	-1.31	1.03
	Saúde e Ciências da Vida	0.29	0.27	1.000	-0.54	1.12
	Ciências Exatas	-0.01	0.31	1.000	-0.99	0.97
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.01	0.31	1.000	-0.99	0.97
	Ciências Empresariais e Direito	0.26	0.31	1.000	-0.73	1.24
	Engenharias e Tecnologias	0.26	0.31	1.000	-0.73	1.24
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.35	0.34	1.000	-0.73	1.42
	Arquitetura e Artes	0.66	0.35	1.000	-0.44	1.77
	Serviços Sociais e Pessoais	0.14	0.37	1.000	-1.03	1.31
	Saúde e Ciências da Vida	0.43	0.33	1.000	-0.62	1.48
	Ciências Exatas	-0.01	0.31	1.000	-0.99	0.97
Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.44	0.17	0.249	-0.96	0.09

Compromisso com a universidade	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.17	0.17	1.000	-0.71	0.37
		Engenharias e Tecnologias	-0.17	0.17	1.000	-0.71	0.37
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.08	0.22	1.000	-0.77	0.61
		Arquitetura e Artes	0.23	0.23	1.000	-0.50	0.97
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.29	0.27	1.000	-1.12	0.54
		Ciências Exatas	-0.43	0.33	1.000	-1.48	0.62
		Ciências Empresariais e Direito	-0.01	0.11	1.000	-0.35	0.33
		Engenharias e Tecnologias	-0.02	0.11	1.000	-0.36	0.32
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.28	0.16	1.000	-0.22	0.79
		Arquitetura e Artes	0.11	0.18	1.000	-0.44	0.66
		Serviços Sociais e Pessoais	0.27	0.21	1.000	-0.38	0.92
		Ciências Exatas	-0.38	0.27	1.000	-1.24	0.47
	Ciências Empresariais e Direito	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.15	1.000	-0.46	0.46
		Ciências Sociais	0.01	0.11	1.000	-0.33	0.35
		Engenharias e Tecnologias	-0.01	0.11	1.000	-0.36	0.35
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.30	0.16	1.000	-0.22	0.82
		Arquitetura e Artes	0.12	0.18	1.000	-0.44	0.69
		Serviços Sociais e Pessoais	0.28	0.21	1.000	-0.38	0.94
		Ciências Exatas	-0.37	0.27	1.000	-1.23	0.49
		Saúde e Ciências da Vida	0.01	0.15	1.000	-0.46	0.48
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	0.02	0.11	1.000	-0.32	0.36
		Ciências Empresariais e Direito	0.01	0.11	1.000	-0.35	0.36
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.31	0.16	1.000	-0.21	0.82
		Arquitetura e Artes	0.13	0.18	1.000	-0.43	0.69

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.29	0.21	1.000	-0.37	0.95
	Ciências Exatas	-0.36	0.27	1.000	-1.22	0.50
	Saúde e Ciências da Vida	0.02	0.15	1.000	-0.45	0.49
	Ciências Sociais	-0.28	0.16	1.000	-0.79	0.22
	Ciências Empresariais e Direito	-0.30	0.16	1.000	-0.82	0.22
	Engenharias e Tecnologias	-0.31	0.16	1.000	-0.82	0.21
	Arquitetura e Artes	-0.18	0.22	1.000	-0.85	0.50
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.02	0.24	1.000	-0.77	0.74
	Ciências Exatas	-0.67	0.30	0.726	-1.61	0.27
	Saúde e Ciências da Vida	-0.29	0.19	1.000	-0.89	0.31
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.11	0.18	1.000	-0.66	0.44
	Ciências Empresariais e Direito	-0.12	0.18	1.000	-0.69	0.44
	Engenharias e Tecnologias	-0.13	0.18	1.000	-0.69	0.43
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.18	0.22	1.000	-0.50	0.85
	Serviços Sociais e Pessoais	0.16	0.25	1.000	-0.63	0.95
	Ciências Exatas	-0.49	0.31	1.000	-1.46	0.47
	Saúde e Ciências da Vida	-0.11	0.20	1.000	-0.75	0.53
	Ciências Sociais	-0.27	0.21	1.000	-0.92	0.38
	Ciências Empresariais e Direito	-0.28	0.21	1.000	-0.94	0.38
	Engenharias e Tecnologias	-0.29	0.21	1.000	-0.95	0.37
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.02	0.24	1.000	-0.74	0.77
	Arquitetura e Artes	-0.16	0.25	1.000	-0.95	0.63
	Ciências Exatas	-0.65	0.33	1.000	-1.68	0.37
	Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.23	1.000	-1.00	0.46
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24
	Ciências Sociais	0.38	0.27	1.000	-0.47	1.24

Satisfação com a universidade	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	0.37	0.27	1.000	-0.49	1.23
		Engenharias e Tecnologias	0.36	0.27	1.000	-0.50	1.22
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.67	0.30	0.726	-0.27	1.61
		Arquitetura e Artes	0.49	0.31	1.000	-0.47	1.46
		Serviços Sociais e Pessoais	0.65	0.33	1.000	-0.37	1.68
		Saúde e Ciências da Vida	0.38	0.29	1.000	-0.53	1.30
		Ciências Sociais	0.00	0.15	1.000	-0.46	0.46
		Ciências Empresariais e Direito	-0.01	0.15	1.000	-0.48	0.46
		Engenharias e Tecnologias	-0.02	0.15	1.000	-0.49	0.45
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.29	0.19	1.000	-0.31	0.89
		Arquitetura e Artes	0.11	0.20	1.000	-0.53	0.75
		Serviços Sociais e Pessoais	0.27	0.23	1.000	-0.46	1.00
		Ciências Exatas	-0.38	0.29	1.000	-1.30	0.53
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.28	0.09	0.106	-0.57	0.02
		Engenharias e Tecnologias	-0.16	0.09	1.000	-0.46	0.13
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.17	0.14	1.000	-0.27	0.61
		Arquitetura e Artes	-0.03	0.15	1.000	-0.51	0.45
		Serviços Sociais e Pessoais	0.22	0.18	1.000	-0.34	0.79
		Ciências Exatas	-0.13	0.24	1.000	-0.88	0.61
		Saúde e Ciências da Vida	0.01	0.13	1.000	-0.38	0.41
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	0.28	0.09	0.106	-0.02	0.57
		Engenharias e Tecnologias	0.11	0.10	1.000	-0.20	0.43
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.44	0.14	0.062	-0.01	0.90

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.25	0.16	1.000	-0.25	0.74
	Serviços Sociais e Pessoais	0.50	0.18	0.190	-0.08	1.07
	Ciências Exatas	0.14	0.24	1.000	-0.61	0.90
	Saúde e Ciências da Vida	0.29	0.13	0.778	-0.12	0.70
	Ciências Sociais	0.16	0.09	1.000	-0.13	0.46
	Ciências Empresariais e Direito	-0.11	0.10	1.000	-0.43	0.20
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.33	0.14	0.632	-0.12	0.78
	Arquitetura e Artes	0.13	0.16	1.000	-0.36	0.62
	Serviços Sociais e Pessoais	0.38	0.18	1.000	-0.19	0.96
	Ciências Exatas	0.03	0.24	1.000	-0.72	0.78
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	0.17	0.13	1.000	-0.23	0.58
	Ciências Sociais	-0.17	0.14	1.000	-0.61	0.27
	Ciências Empresariais e Direito	-0.44	0.14	0.062	-0.90	0.01
	Engenharias e Tecnologias	-0.33	0.14	0.632	-0.78	0.12
	Arquitetura e Artes	-0.20	0.19	1.000	-0.79	0.39
	Serviços Sociais e Pessoais	0.06	0.21	1.000	-0.61	0.72
	Ciências Exatas	-0.30	0.26	1.000	-1.12	0.52
	Saúde e Ciências da Vida	-0.15	0.17	1.000	-0.68	0.37
	Ciências Sociais	0.03	0.15	1.000	-0.45	0.51
	Ciências Empresariais e Direito	-0.25	0.16	1.000	-0.74	0.25
Arquitetura e Artes	Engenharias e Tecnologias	-0.13	0.16	1.000	-0.62	0.36
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.20	0.19	1.000	-0.39	0.79
	Serviços Sociais e Pessoais	0.25	0.22	1.000	-0.44	0.94
	Ciências Exatas	-0.10	0.27	1.000	-0.95	0.74
	Saúde e Ciências da Vida	0.04	0.18	1.000	-0.52	0.60

Preocupação com a adversidade das condições	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.22	0.18	1.000	-0.79	0.34
		Ciências Empresariais e Direito	-0.50	0.18	0.190	-1.07	0.08
		Engenharias e Tecnologias	-0.38	0.18	1.000	-0.96	0.19
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.06	0.21	1.000	-0.72	0.61
		Arquitetura e Artes	-0.25	0.22	1.000	-0.94	0.44
		Ciências Exatas	-0.36	0.29	1.000	-1.25	0.54
		Saúde e Ciências da Vida	-0.21	0.20	1.000	-0.84	0.42
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.13	0.24	1.000	-0.61	0.88
		Ciências Empresariais e Direito	-0.14	0.24	1.000	-0.90	0.61
		Engenharias e Tecnologias	-0.03	0.24	1.000	-0.78	0.72
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.30	0.26	1.000	-0.52	1.12
		Arquitetura e Artes	0.10	0.27	1.000	-0.74	0.95
		Serviços Sociais e Pessoais	0.36	0.29	1.000	-0.54	1.25
		Saúde e Ciências da Vida	0.15	0.25	1.000	-0.65	0.95
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.01	0.13	1.000	-0.41	0.38
		Ciências Empresariais e Direito	-0.29	0.13	0.778	-0.70	0.12
		Engenharias e Tecnologias	-0.17	0.13	1.000	-0.58	0.23
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.17	1.000	-0.37	0.68
		Arquitetura e Artes	-0.04	0.18	1.000	-0.60	0.52
		Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.20	1.000	-0.42	0.84
		Ciências Exatas	-0.15	0.25	1.000	-0.95	0.65
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.05	0.12	1.000	-0.33	0.43

Ciências Empresariais e Direito	Engenharias e Tecnologias	0.31	0.12	0.292	-0.07	0.69
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.48	0.18	0.221	-1.04	0.08
	Arquitetura e Artes	-0.52	0.20	0.227	-1.14	0.09
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.09	0.23	1.000	-0.82	0.63
	Ciências Exatas	0.05	0.30	1.000	-0.90	1.01
	Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.16	1.000	-0.40	0.61
	Ciências Sociais	-0.05	0.12	1.000	-0.43	0.33
	Engenharias e Tecnologias	0.26	0.13	1.000	-0.14	0.66
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.53	0.18	0.118	-1.11	0.05
	Arquitetura e Artes	-0.57	0.20	0.126	-1.20	0.06
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.14	0.23	1.000	-0.88	0.59
	Ciências Exatas	0.00	0.31	1.000	-0.96	0.97
	Saúde e Ciências da Vida	0.06	0.17	1.000	-0.47	0.58
	Engenharias e Tecnologias	-0.31	0.12	0.292	-0.69	0.07
	Ciências Sociais	-0.26	0.13	1.000	-0.66	0.14
	Empresariais e Direito	-0.79*	0.18	<0.001	-1.36	-0.21
Humanidades, Educação e Jornalismo	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.83*	0.20	0.001	-1.46	-0.20
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.40	0.23	1.000	-1.14	0.33
	Ciências Exatas	-0.25	0.31	1.000	-1.21	0.71
	Saúde e Ciências da Vida	-0.20	0.17	1.000	-0.73	0.32
	Ciências Sociais	0.48	0.18	0.221	-0.08	1.04
	Empresariais e Direito	0.53	0.18	0.118	-0.05	1.11
	Engenharias e Tecnologias	0.79*	0.18	<0.001	0.21	1.36
	Arquitetura e Artes	-0.04	0.24	1.000	-0.80	0.71
	Serviços Sociais e Pessoais	0.38	0.27	1.000	-0.46	1.23
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					
	Humanidades, Educação e Jornalismo					

Arquitetura e Artes	Ciências Exatas	0.53	0.33	1.000	-0.51	1.58
	Saúde e Ciências da Vida	0.58	0.21	0.177	-0.08	1.25
	Ciências Sociais	0.52	0.20	0.227	-0.09	1.14
	Ciências Empresariais e Direito	0.57	0.20	0.126	-0.06	1.20
	Engenharias e Tecnologias	0.83*	0.20	0.001	0.20	1.46
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.04	0.24	1.000	-0.71	0.80
	Serviços Sociais e Pessoais	0.43	0.28	1.000	-0.45	1.31
	Ciências Exatas	0.58	0.34	1.000	-0.50	1.65
Serviços Sociais e Pessoais	Saúde e Ciências da Vida	0.63	0.23	0.168	-0.09	1.34
	Ciências Sociais	0.09	0.23	1.000	-0.63	0.82
	Ciências Empresariais e Direito	0.14	0.23	1.000	-0.59	0.88
	Engenharias e Tecnologias	0.40	0.23	1.000	-0.33	1.14
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.38	0.27	1.000	-1.23	0.46
	Arquitetura e Artes	-0.43	0.28	1.000	-1.31	0.45
	Ciências Exatas	0.15	0.36	1.000	-0.99	1.29
	Saúde e Ciências da Vida	0.20	0.26	1.000	-0.61	1.01
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.05	0.30	1.000	-1.01	0.90
	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.31	1.000	-0.97	0.96
	Engenharias e Tecnologias	0.25	0.31	1.000	-0.71	1.21
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.53	0.33	1.000	-1.58	0.51
	Arquitetura e Artes	-0.58	0.34	1.000	-1.65	0.50
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.15	0.36	1.000	-1.29	0.99
	Saúde e Ciências da Vida	0.05	0.32	1.000	-0.97	1.07
	Ciências Sociais	-0.11	0.16	1.000	-0.61	0.40
Saúde e Ciências da Vida						

Insegurança com o futuro laboral	Ciências Sociais	Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.06	0.17	1.000	-0.58	0.47
		Engenharias e					
		Tecnologias	0.20	0.17	1.000	-0.32	0.73
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.58	0.21	0.177	-1.25	0.08
		Arquitetura e					
		Artes	-0.63	0.23	0.168	-1.34	0.09
	Ciências Empresariais e Direito	Serviços Sociais e Pessoais	-0.20	0.26	1.000	-1.01	0.61
		Ciências Exatas	-0.05	0.32	1.000	-1.07	0.97
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	0.26	0.13	1.000	-0.16	0.68
		Engenharias e					
		Tecnologias	0.95*	0.13	<0.001	0.54	1.37
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.08	0.20	1.000	-0.72	0.55
	Ciências Empresariais e Direito	Arquitetura e					
		Artes	-0.15	0.21	1.000	-0.82	0.52
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.13	0.25	1.000	-0.92	0.65
		Ciências Exatas	0.79	0.33	0.457	-0.24	1.83
		Saúde e Ciências da Vida	0.27	0.18	1.000	-0.28	0.83
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito					
		Ciências Sociais	-0.26	0.13	1.000	-0.68	0.16
		Engenharias e					
	Engenharias e Tecnologias	Tecnologias	0.70*	0.14	<0.001	0.26	1.13
Humanidades,							
Educação e							
Jornalismo		-0.34	0.21	1.000	-0.99	0.31	
Arquitetura e							
Artes		-0.41	0.22	1.000	-1.09	0.28	
Serviços Sociais e Pessoais		-0.39	0.25	1.000	-1.19	0.41	
Ciências Exatas		0.54	0.33	1.000	-0.51	1.58	
Saúde e Ciências da Vida		0.02	0.18	1.000	-0.55	0.59	
Ciências							
Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	-0.95*	0.13	<0.001	-1.37	-0.54	
	Ciências						
	Empresariais e						
	Direito	-0.70*	0.14	<0.001	-1.13	-0.26	
	Humanidades,						
	Educação e						
Engenharias e Tecnologias	Jornalismo	-1.03*	0.21	<0.001	-1.68	-0.39	
	Arquitetura e						
	Artes	-1.10*	0.22	<0.001	-1.78	-0.42	

	Serviços Sociais e Pessoais	-1.09*	0.25	<0.001	-1.88	-0.29
	Ciências Exatas	-0.16	0.33	1.000	-1.20	0.88
	Saúde e Ciências da Vida	-0.68*	0.18	0.005	-1.25	-0.11
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	0.08	0.20	1.000	-0.55	0.72
	Ciências Empresariais e Direito	0.34	0.21	1.000	-0.31	0.99
	Engenharias e Tecnologias	1.03*	0.21	<0.001	0.39	1.68
	Arquitetura e Artes	-0.07	0.27	1.000	-0.90	0.77
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.05	0.30	1.000	-0.98	0.88
	Ciências Exatas	0.88	0.37	0.466	-0.27	2.02
Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	0.36	0.24	1.000	-0.39	1.10
	Ciências Sociais	0.15	0.21	1.000	-0.52	0.82
	Ciências Empresariais e Direito	0.41	0.22	1.000	-0.28	1.09
	Engenharias e Tecnologias	1.10*	0.22	<0.001	0.42	1.78
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.07	0.27	1.000	-0.77	0.90
	Serviços Sociais e Pessoais	0.02	0.30	1.000	-0.94	0.97
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Exatas	0.94	0.37	0.319	-0.22	2.11
	Saúde e Ciências da Vida	0.42	0.25	1.000	-0.35	1.20
	Ciências Sociais	0.13	0.25	1.000	-0.65	0.92
	Ciências Empresariais e Direito	0.39	0.25	1.000	-0.41	1.19
	Engenharias e Tecnologias	1.09*	0.25	<0.001	0.29	1.88
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.05	0.30	1.000	-0.88	0.98
	Arquitetura e Artes	-0.02	0.30	1.000	-0.97	0.94
	Ciências Exatas	0.93	0.39	0.527	-0.31	2.17
	Saúde e Ciências da Vida	0.41	0.28	1.000	-0.47	1.29
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.79	0.33	0.457	-1.83	0.24

Satisfação com a docência	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	-0.54	0.33	1.000	-1.58	0.51
		Engenharias e Tecnologias	0.16	0.33	1.000	-0.88	1.20
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.88	0.37	0.466	-2.02	0.27
		Arquitetura e Artes	-0.94	0.37	0.319	-2.11	0.22
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.93	0.39	0.527	-2.17	0.31
		Saúde e Ciências da Vida	-0.52	0.35	1.000	-1.63	0.58
		Ciências Sociais	-0.27	0.18	1.000	-0.83	0.28
		Ciências Empresariais e Direito	-0.02	0.18	1.000	-0.59	0.55
		Engenharias e Tecnologias	0.68*	0.18	0.005	0.11	1.25
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.36	0.24	1.000	-1.10	0.39
		Arquitetura e Artes	-0.42	0.25	1.000	-1.20	0.35
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.41	0.28	1.000	-1.29	0.47
		Ciências Exatas	0.52	0.35	1.000	-0.58	1.63
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.17	0.09	1.000	-0.11	0.44
		Engenharias e Tecnologias	0.13	0.09	1.000	-0.14	0.40
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.36	0.13	0.173	-0.05	0.76
		Arquitetura e Artes	0.37	0.14	0.250	-0.07	0.82
		Serviços Sociais e Pessoais	0.36	0.17	0.806	-0.16	0.89
		Ciências Exatas	-0.11	0.22	1.000	-0.80	0.58
		Saúde e Ciências da Vida	0.21	0.12	1.000	-0.15	0.58
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	-0.17	0.09	1.000	-0.44	0.11
		Engenharias e Tecnologias	-0.04	0.09	1.000	-0.32	0.25
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.19	0.13	1.000	-0.23	0.61

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.21	0.14	1.000	-0.25	0.66
	Serviços Sociais e Pessoais	0.20	0.17	1.000	-0.33	0.73
	Ciências Exatas	-0.27	0.22	1.000	-0.97	0.42
	Saúde e Ciências da Vida	0.05	0.12	1.000	-0.33	0.43
	Ciências Sociais	-0.13	0.09	1.000	-0.40	0.14
	Ciências Empresariais e Direito	0.04	0.09	1.000	-0.25	0.32
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.23	0.13	1.000	-0.19	0.64
	Arquitetura e Artes	0.24	0.14	1.000	-0.21	0.70
	Serviços Sociais e Pessoais	0.24	0.17	1.000	-0.29	0.77
	Ciências Exatas	-0.24	0.22	1.000	-0.93	0.46
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.12	1.000	-0.29	0.46
	Ciências Sociais	-0.36	0.13	0.173	-0.76	0.05
	Ciências Empresariais e Direito	-0.19	0.13	1.000	-0.61	0.23
	Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.13	1.000	-0.64	0.19
	Arquitetura e Artes	0.02	0.17	1.000	-0.53	0.56
	Serviços Sociais e Pessoais	0.01	0.19	1.000	-0.60	0.62
	Ciências Exatas	-0.46	0.24	1.000	-1.22	0.29
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.15	1.000	-0.63	0.34
	Arquitetura e Artes	-0.37	0.14	0.250	-0.82	0.07
	Ciências Sociais	-0.21	0.14	1.000	-0.66	0.25
Arquitetura e Artes	Ciências Empresariais e Direito	-0.21	0.14	1.000	-0.66	0.25
	Engenharias e Tecnologias	-0.24	0.14	1.000	-0.70	0.21
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.17	1.000	-0.56	0.53
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.01	0.20	1.000	-0.64	0.63
	Ciências Exatas	-0.48	0.25	1.000	-1.26	0.30
	Saúde e Ciências da Vida	-0.16	0.16	1.000	-0.67	0.36

Reconhecime nto	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.36	0.17	0.806	-0.89	0.16
		Ciências Empresariais e Direito	-0.20	0.17	1.000	-0.73	0.33
		Engenharias e Tecnologias	-0.24	0.17	1.000	-0.77	0.29
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.01	0.19	1.000	-0.62	0.60
		Arquitetura e Artes	0.01	0.20	1.000	-0.63	0.64
		Ciências Exatas	-0.47	0.26	1.000	-1.30	0.35
		Saúde e Ciências da Vida	-0.15	0.19	1.000	-0.74	0.43
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.11	0.22	1.000	-0.58	0.80
		Ciências Empresariais e Direito	0.27	0.22	1.000	-0.42	0.97
		Engenharias e Tecnologias	0.24	0.22	1.000	-0.46	0.93
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.46	0.24	1.000	-0.29	1.22
		Arquitetura e Artes	0.48	0.25	1.000	-0.30	1.26
		Serviços Sociais e Pessoais	0.47	0.26	1.000	-0.35	1.30
		Saúde e Ciências da Vida	0.32	0.23	1.000	-0.41	1.06
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.21	0.12	1.000	-0.58	0.15
		Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.12	1.000	-0.43	0.33
		Engenharias e Tecnologias	-0.08	0.12	1.000	-0.46	0.29
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.14	0.15	1.000	-0.34	0.63
		Arquitetura e Artes	0.16	0.16	1.000	-0.36	0.67
		Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.19	1.000	-0.43	0.74
		Ciências Exatas	-0.32	0.23	1.000	-1.06	0.41
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.16	0.09	1.000	-0.12	0.45
		Engenharias e Tecnologias	0.05	0.09	1.000	-0.23	0.34

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.23	0.13	1.000	-0.20	0.65
	Arquitetura e Artes	0.50*	0.15	0.023	0.03	0.97
	Serviços Sociais e Pessoais	0.25	0.17	1.000	-0.29	0.80
	Ciências Exatas	0.08	0.23	1.000	-0.64	0.79
	Saúde e Ciências da Vida	0.16	0.12	1.000	-0.22	0.54
	Ciências Sociais	-0.16	0.09	1.000	-0.45	0.12
	Engenharias e Tecnologias	-0.11	0.10	1.000	-0.41	0.19
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.06	0.14	1.000	-0.37	0.50
	Arquitetura e Artes	0.34	0.15	0.736	-0.14	0.82
	Serviços Sociais e Pessoais	0.09	0.18	1.000	-0.47	0.64
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	-0.09	0.23	1.000	-0.81	0.63
	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.13	1.000	-0.40	0.39
	Ciências Sociais	-0.05	0.09	1.000	-0.34	0.23
	Ciências Empresariais e Direito	0.11	0.10	1.000	-0.19	0.41
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.18	0.14	1.000	-0.26	0.61
	Arquitetura e Artes	0.45	0.15	0.086	-0.03	0.93
	Serviços Sociais e Pessoais	0.20	0.18	1.000	-0.35	0.75
	Ciências Exatas	0.03	0.23	1.000	-0.70	0.75
	Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.13	1.000	-0.28	0.50
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.23	0.13	1.000	-0.65	0.20
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	-0.06	0.14	1.000	-0.50	0.37
	Ciências Empresariais e Direito	-0.18	0.14	1.000	-0.61	0.26
	Engenharias e Tecnologias	0.28	0.18	1.000	-0.29	0.85
	Arquitetura e Artes	0.02	0.20	1.000	-0.61	0.66
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.15	0.25	1.000	-0.94	0.64
	Ciências Exatas					

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	-0.07	0.16	1.000	-0.57	0.44
	Ciências Sociais	-0.50*	0.15	0.023	-0.97	-0.03
	Ciências Empresariais e Direito	-0.34	0.15	0.736	-0.82	0.14
	Engenharias e Tecnologias	-0.45	0.15	0.086	-0.93	0.03
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.28	0.18	1.000	-0.85	0.29
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.25	0.21	1.000	-0.92	0.41
	Ciências Exatas	-0.43	0.26	1.000	-1.24	0.39
	Saúde e Ciências da Vida	-0.34	0.17	1.000	-0.89	0.20
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.25	0.17	1.000	-0.80	0.29
	Ciências Empresariais e Direito	-0.09	0.18	1.000	-0.64	0.47
	Engenharias e Tecnologias	-0.20	0.18	1.000	-0.75	0.35
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.20	1.000	-0.66	0.61
	Arquitetura e Artes	0.25	0.21	1.000	-0.41	0.92
	Ciências Exatas	-0.17	0.27	1.000	-1.03	0.68
	Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.19	1.000	-0.70	0.52
	Ciências Sociais	-0.08	0.23	1.000	-0.79	0.64
Ciências Exatas	Ciências Empresariais e Direito	0.09	0.23	1.000	-0.63	0.81
	Engenharias e Tecnologias	-0.03	0.23	1.000	-0.75	0.70
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.25	1.000	-0.64	0.94
	Arquitetura e Artes	0.43	0.26	1.000	-0.39	1.24
	Serviços Sociais e Pessoais	0.17	0.27	1.000	-0.68	1.03
	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.24	1.000	-0.68	0.85
	Ciências Sociais	-0.16	0.12	1.000	-0.54	0.22
Saúde e Ciências da Vida						

Feedback	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.13	1.000	-0.39	0.40
		Engenharias e Tecnologias	-0.11	0.13	1.000	-0.50	0.28
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.07	0.16	1.000	-0.44	0.57
		Arquitetura e Artes	0.34	0.17	1.000	-0.20	0.89
		Serviços Sociais e Pessoais	0.09	0.19	1.000	-0.52	0.70
		Ciências Exatas	-0.08	0.24	1.000	-0.85	0.68
		Ciências Empresariais e Direito	0.30	0.13	0.693	-0.12	0.71
		Engenharias e Tecnologias	0.14	0.13	1.000	-0.26	0.55
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.34	0.19	1.000	-0.26	0.95
		Arquitetura e Artes	0.09	0.21	1.000	-0.58	0.75
		Serviços Sociais e Pessoais	0.46	0.25	1.000	-0.32	1.23
		Ciências Exatas	0.53	0.33	1.000	-0.50	1.55
	Ciências Empresariais e Direito	Saúde e Ciências da Vida	0.21	0.17	1.000	-0.33	0.76
		Ciências Sociais	-0.30	0.13	0.693	-0.71	0.12
		Engenharias e Tecnologias	-0.15	0.14	1.000	-0.59	0.28
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.05	0.20	1.000	-0.57	0.67
		Arquitetura e Artes	-0.21	0.22	1.000	-0.89	0.47
		Serviços Sociais e Pessoais	0.16	0.25	1.000	-0.63	0.95
		Ciências Exatas	0.23	0.33	1.000	-0.80	1.27
		Saúde e Ciências da Vida	-0.08	0.18	1.000	-0.65	0.48
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	-0.14	0.13	1.000	-0.55	0.26
		Ciências Empresariais e Direito	0.15	0.14	1.000	-0.28	0.59
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.20	0.20	1.000	-0.42	0.82
		Arquitetura e Artes	-0.06	0.22	1.000	-0.73	0.62

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.31	0.25	1.000	-0.47	1.10
	Ciências Exatas	0.39	0.33	1.000	-0.65	1.42
	Saúde e Ciências da Vida	0.07	0.18	1.000	-0.49	0.63
	Ciências Sociais	-0.34	0.19	1.000	-0.95	0.26
	Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.20	1.000	-0.67	0.57
	Engenharias e Tecnologias	-0.20	0.20	1.000	-0.82	0.42
	Arquitetura e Artes	-0.26	0.26	1.000	-1.07	0.55
	Serviços Sociais e Pessoais	0.11	0.29	1.000	-0.80	1.02
	Ciências Exatas	0.18	0.36	1.000	-0.94	1.31
	Saúde e Ciências da Vida	-0.13	0.23	1.000	-0.85	0.59
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.09	0.21	1.000	-0.75	0.58
	Ciências Empresariais e Direito	0.21	0.22	1.000	-0.47	0.89
	Engenharias e Tecnologias	0.06	0.22	1.000	-0.62	0.73
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.26	0.26	1.000	-0.55	1.07
	Serviços Sociais e Pessoais	0.37	0.30	1.000	-0.58	1.32
	Ciências Exatas	0.44	0.37	1.000	-0.72	1.60
	Saúde e Ciências da Vida	0.13	0.25	1.000	-0.64	0.90
	Ciências Sociais	-0.46	0.25	1.000	-1.23	0.32
	Ciências Empresariais e Direito	-0.16	0.25	1.000	-0.95	0.63
	Engenharias e Tecnologias	-0.31	0.25	1.000	-1.10	0.47
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.11	0.29	1.000	-1.02	0.80
	Arquitetura e Artes	-0.37	0.30	1.000	-1.32	0.58
	Ciências Exatas	0.07	0.39	1.000	-1.16	1.30
	Saúde e Ciências da Vida	-0.24	0.28	1.000	-1.11	0.63
	Ciências Sociais	-0.53	0.33	1.000	-1.55	0.50
	Ciências Exatas					
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.53	0.33	1.000	-1.55	0.50
	Ciências Exatas					

		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.23	0.33	1.000	-1.27	0.80
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.39	0.33	1.000	-1.42	0.65
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.18	0.36	1.000	-1.31	0.94
		Arquitetura e					
		Artes	-0.44	0.37	1.000	-1.60	0.72
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	-0.07	0.39	1.000	-1.30	1.16
		Saúde e Ciências					
		da Vida	-0.31	0.35	1.000	-1.41	0.78
	Saúde e						
	Ciências da						
	Vida	Ciências Sociais	-0.21	0.17	1.000	-0.76	0.33
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	0.08	0.18	1.000	-0.48	0.65
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.07	0.18	1.000	-0.63	0.49
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.13	0.23	1.000	-0.59	0.85
		Arquitetura e					
		Artes	-0.13	0.25	1.000	-0.90	0.64
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.24	0.28	1.000	-0.63	1.11
		Ciências Exatas	0.31	0.35	1.000	-0.78	1.41
		Ciências					
Apoio social	Ciências	Empresariais e					
dos colegas	Sociais	Direito	-0.01	0.11	1.000	-0.36	0.35
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.36*	0.11	0.040	-0.72	-0.01
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.07	0.17	1.000	-0.45	0.60
		Arquitetura e					
		Artes	0.00	0.18	1.000	-0.58	0.58
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.28	0.22	1.000	-0.42	0.97
		Ciências Exatas	-0.55	0.29	1.000	-1.45	0.34
		Saúde e Ciências					
		da Vida	-0.13	0.15	1.000	-0.61	0.34
	Ciências						
	Empresariais e						
	Direito	Ciências Sociais	0.01	0.11	1.000	-0.35	0.36
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.36	0.12	0.078	-0.73	0.02
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.08	0.17	1.000	-0.46	0.62

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.01	0.19	1.000	-0.58	0.60
	Serviços Sociais e Pessoais	0.28	0.22	1.000	-0.42	0.99
	Ciências Exatas	-0.55	0.29	1.000	-1.45	0.36
	Saúde e Ciências da Vida	-0.13	0.16	1.000	-0.62	0.36
	Ciências Sociais	0.36*	0.11	0.040	0.01	0.72
	Ciências Empresariais e Direito	0.36	0.12	0.078	-0.02	0.73
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.44	0.17	0.322	-0.10	0.98
	Arquitetura e Artes	0.36	0.19	1.000	-0.23	0.95
	Serviços Sociais e Pessoais	0.64	0.22	0.122	-0.06	1.34
	Ciências Exatas	-0.19	0.29	1.000	-1.09	0.71
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	0.23	0.16	1.000	-0.26	0.72
	Ciências Sociais	-0.07	0.17	1.000	-0.60	0.45
	Ciências Empresariais e Direito	-0.08	0.17	1.000	-0.62	0.46
	Engenharias e Tecnologias	-0.44	0.17	0.322	-0.98	0.10
	Arquitetura e Artes	-0.07	0.23	1.000	-0.78	0.64
	Serviços Sociais e Pessoais	0.20	0.26	1.000	-0.60	1.01
	Ciências Exatas	-0.62	0.31	1.000	-1.61	0.36
	Saúde e Ciências da Vida	-0.21	0.20	1.000	-0.84	0.42
	Arquitetura e Artes	0.00	0.18	1.000	-0.58	0.58
	Ciências Empresariais e Direito	-0.01	0.19	1.000	-0.60	0.58
Arquitetura e Artes	Engenharias e Tecnologias	-0.36	0.19	1.000	-0.95	0.23
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.07	0.23	1.000	-0.64	0.78
	Serviços Sociais e Pessoais	0.28	0.27	1.000	-0.56	1.12
	Ciências Exatas	-0.55	0.32	1.000	-1.56	0.46
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.21	1.000	-0.81	0.54

Ambiente entre colegas	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.28	0.22	1.000	-0.97	0.42
		Ciências Empresariais e Direito	-0.28	0.22	1.000	-0.99	0.42
		Engenharias e Tecnologias	-0.64	0.22	0.122	-1.34	0.06
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.20	0.26	1.000	-1.01	0.60
		Arquitetura e Artes	-0.28	0.27	1.000	-1.12	0.56
		Ciências Exatas	-0.83	0.34	0.459	-1.91	0.25
		Saúde e Ciências da Vida	-0.41	0.25	1.000	-1.19	0.36
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.55	0.29	1.000	-0.34	1.45
		Ciências Empresariais e Direito	0.55	0.29	1.000	-0.36	1.45
		Engenharias e Tecnologias	0.19	0.29	1.000	-0.71	1.09
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.62	0.31	1.000	-0.36	1.61
		Arquitetura e Artes	0.55	0.32	1.000	-0.46	1.56
		Serviços Sociais e Pessoais	0.83	0.34	0.459	-0.25	1.91
		Saúde e Ciências da Vida	0.42	0.30	1.000	-0.54	1.37
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.13	0.15	1.000	-0.34	0.61
		Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.16	1.000	-0.36	0.62
		Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.16	1.000	-0.72	0.26
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.21	0.20	1.000	-0.42	0.84
		Arquitetura e Artes	0.14	0.21	1.000	-0.54	0.81
		Serviços Sociais e Pessoais	0.41	0.25	1.000	-0.36	1.19
		Ciências Exatas	-0.42	0.30	1.000	-1.37	0.54
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.09	1.000	-0.29	0.29
		Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.09	0.140	-0.55	0.03

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.11	0.14	1.000	-0.55	0.32
	Arquitetura e Artes	-0.01	0.15	1.000	-0.48	0.47
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.18	1.000	-0.36	0.78
	Ciências Exatas	-0.58	0.23	0.348	-1.32	0.15
	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.13	1.000	-0.40	0.39
	Ciências Sociais	0.00	0.09	1.000	-0.29	0.29
	Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.10	0.215	-0.56	0.04
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.11	0.14	1.000	-0.56	0.33
	Arquitetura e Artes	-0.01	0.15	1.000	-0.49	0.48
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.18	1.000	-0.37	0.78
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	-0.58	0.24	0.370	-1.32	0.15
	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.13	1.000	-0.41	0.40
	Ciências Sociais	0.26	0.09	0.140	-0.03	0.55
	Ciências Empresariais e Direito	0.26	0.10	0.215	-0.04	0.56
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.14	1.000	-0.30	0.59
	Arquitetura e Artes	0.25	0.15	1.000	-0.23	0.74
	Serviços Sociais e Pessoais	0.47	0.18	0.303	-0.11	1.04
	Ciências Exatas	-0.32	0.23	1.000	-1.06	0.41
	Saúde e Ciências da Vida	0.26	0.13	1.000	-0.15	0.66
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.11	0.14	1.000	-0.32	0.55
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	0.11	0.14	1.000	-0.32	0.55
	Ciências Empresariais e Direito	0.11	0.14	1.000	-0.33	0.56
	Engenharias e Tecnologias	-0.15	0.14	1.000	-0.59	0.30
	Arquitetura e Artes	0.11	0.19	1.000	-0.47	0.69
	Serviços Sociais e Pessoais	0.32	0.21	1.000	-0.34	0.98
	Ciências Exatas	-0.47	0.26	1.000	-1.28	0.34

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.17	1.000	-0.41	0.63
	Ciências Sociais	0.01	0.15	1.000	-0.47	0.48
	Ciências Empresariais e Direito	0.01	0.15	1.000	-0.48	0.49
	Engenharias e Tecnologias	-0.25	0.15	1.000	-0.74	0.23
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.11	0.19	1.000	-0.69	0.47
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.22	1.000	-0.47	0.90
	Ciências Exatas	-0.58	0.26	0.795	-1.41	0.25
	Saúde e Ciências da Vida	0.00	0.18	1.000	-0.55	0.55
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.21	0.18	1.000	-0.78	0.36
	Ciências Empresariais e Direito	-0.21	0.18	1.000	-0.78	0.37
	Engenharias e Tecnologias	-0.47	0.18	0.303	-1.04	0.11
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.32	0.21	1.000	-0.98	0.34
	Arquitetura e Artes	-0.21	0.22	1.000	-0.90	0.47
	Ciências Exatas	-0.79	0.28	0.142	-1.68	0.09
	Saúde e Ciências da Vida	-0.21	0.20	1.000	-0.84	0.42
	Ciências Exatas	0.58	0.23	0.348	-0.15	1.32
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.58	0.23	0.348	-0.15	1.32
	Ciências Empresariais e Direito	0.58	0.24	0.370	-0.15	1.32
	Engenharias e Tecnologias	0.32	0.23	1.000	-0.41	1.06
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.47	0.26	1.000	-0.34	1.28
	Arquitetura e Artes	0.58	0.26	0.795	-0.25	1.41
	Serviços Sociais e Pessoais	0.79	0.28	0.142	-0.09	1.68
	Saúde e Ciências da Vida	0.58	0.25	0.559	-0.20	1.37
	Ciências Exatas	0.58	0.23	0.348	-0.15	1.32
Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.00	0.13	1.000	-0.39	0.40
	Ciências Exatas	0.58	0.23	0.348	-0.15	1.32

Sentido de pertença	Ciências Sociais	Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	0.00	0.13	1.000	-0.40	0.41
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.26	0.13	1.000	-0.66	0.15
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.11	0.17	1.000	-0.63	0.41
		Arquitetura e					
		Artes	0.00	0.18	1.000	-0.55	0.55
	Ciências Empresariais e Direito	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.20	1.000	-0.42	0.84
		Ciências Exatas	-0.58	0.25	0.559	-1.37	0.20
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.12	0.12	1.000	-0.50	0.26
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.30	0.12	0.361	-0.68	0.08
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.05	0.18	1.000	-0.61	0.52
	Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e					
		Artes	0.05	0.20	1.000	-0.56	0.67
		Serviços Sociais e Pessoais	0.65	0.24	0.214	-0.11	1.40
		Ciências Exatas	-0.85	0.30	0.156	-1.80	0.11
		Saúde e Ciências da Vida	0.16	0.16	1.000	-0.35	0.67
Ciências Sociais		0.12	0.12	1.000	-0.26	0.50	
Engenharias e							
Tecnologias		-0.18	0.13	1.000	-0.58	0.22	
Humanidades,							
Educação e							
Jornalismo	0.07	0.18	1.000	-0.51	0.65		
Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e						
	Artes	0.17	0.20	1.000	-0.46	0.81	
	Serviços Sociais e Pessoais	0.77	0.24	0.052	0.00	1.53	
	Ciências Exatas	-0.73	0.31	0.502	-1.69	0.23	
	Saúde e Ciências da Vida	0.28	0.17	1.000	-0.25	0.80	
	Ciências Sociais	0.30	0.12	0.361	-0.08	0.68	
	Ciências						
	Empresariais e						
	Direito	0.18	0.13	1.000	-0.22	0.58	
	Humanidades,						
Educação e							
Jornalismo	0.26	0.18	1.000	-0.32	0.83		
Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e						
	Artes	0.36	0.20	1.000	-0.27	0.99	

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.95*	0.24	0.003	0.18	1.71
	Ciências Exatas	-0.55	0.31	1.000	-1.51	0.42
	Saúde e Ciências da Vida	0.46	0.17	0.164	-0.06	0.99
	Ciências Sociais	0.05	0.18	1.000	-0.52	0.61
	Ciências Empresariais e Direito	-0.07	0.18	1.000	-0.65	0.51
	Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.18	1.000	-0.83	0.32
	Arquitetura e Artes	0.10	0.24	1.000	-0.66	0.86
	Serviços Sociais e Pessoais	0.69	0.28	0.373	-0.18	1.57
	Ciências Exatas	-0.80	0.33	0.471	-1.85	0.25
	Saúde e Ciências da Vida	0.21	0.21	1.000	-0.47	0.88
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.05	0.20	1.000	-0.67	0.56
	Ciências Empresariais e Direito	-0.17	0.20	1.000	-0.81	0.46
	Engenharias e Tecnologias	-0.36	0.20	1.000	-0.99	0.27
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.10	0.24	1.000	-0.86	0.66
	Serviços Sociais e Pessoais	0.59	0.29	1.000	-0.32	1.50
	Ciências Exatas	-0.90	0.34	0.251	-1.98	0.18
	Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.23	1.000	-0.61	0.82
	Ciências Sociais	-0.65	0.24	0.214	-1.40	0.11
	Ciências Empresariais e Direito	-0.77	0.24	0.052	-1.53	0.00
	Engenharias e Tecnologias	-0.95*	0.24	0.003	-1.71	-0.18
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.69	0.28	0.373	-1.57	0.18
	Arquitetura e Artes	-0.59	0.29	1.000	-1.50	0.32
	Ciências Exatas	-1.49*	0.37	0.002	-2.66	-0.33
	Saúde e Ciências da Vida	-0.49	0.27	1.000	-1.33	0.35
	Ciências Sociais	0.85	0.30	0.156	-0.11	1.80
	Ciências Sociais	-0.65	0.24	0.214	-1.40	0.11
	Ciências Empresariais e Direito	-0.77	0.24	0.052	-1.53	0.00
	Engenharias e Tecnologias	-0.95*	0.24	0.003	-1.71	-0.18
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.69	0.28	0.373	-1.57	0.18
	Arquitetura e Artes	-0.59	0.29	1.000	-1.50	0.32
Ciências Exatas	Ciências Exatas	-1.49*	0.37	0.002	-2.66	-0.33
	Saúde e Ciências da Vida	-0.49	0.27	1.000	-1.33	0.35

Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	0.73	0.31	0.502	-0.23	1.69
		Engenharias e Tecnologias	0.55	0.31	1.000	-0.42	1.51
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.80	0.33	0.471	-0.25	1.85
		Arquitetura e Artes	0.90	0.34	0.251	-0.18	1.98
		Serviços Sociais e Pessoais	1.49*	0.37	0.002	0.33	2.66
		Saúde e Ciências da Vida	1.01	0.33	0.058	-0.01	2.03
		Ciências Sociais	-0.16	0.16	1.000	-0.67	0.35
		Ciências Empresariais e Direito	-0.28	0.17	1.000	-0.80	0.25
		Engenharias e Tecnologias	-0.46	0.17	0.164	-0.99	0.06
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.21	0.21	1.000	-0.88	0.47
		Arquitetura e Artes	-0.11	0.23	1.000	-0.82	0.61
		Serviços Sociais e Pessoais	0.49	0.27	1.000	-0.35	1.33
		Ciências Exatas	-1.01	0.33	0.058	-2.03	0.01
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.03	0.12	1.000	-0.34	0.40
		Engenharias e Tecnologias	-0.05	0.11	1.000	-0.40	0.31
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.06	0.17	1.000	-0.61	0.48
		Arquitetura e Artes	0.18	0.19	1.000	-0.41	0.76
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.10	0.21	1.000	-0.77	0.57
		Ciências Exatas	-0.19	0.27	1.000	-1.05	0.66
		Saúde e Ciências da Vida	0.26	0.16	1.000	-0.23	0.76
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	-0.03	0.12	1.000	-0.40	0.34
		Engenharias e Tecnologias	-0.08	0.12	1.000	-0.44	0.29
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.09	0.17	1.000	-0.64	0.45

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.15	0.19	1.000	-0.44	0.74
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.13	0.21	1.000	-0.80	0.55
	Ciências Exatas	-0.22	0.27	1.000	-1.09	0.64
	Saúde e Ciências da Vida	0.23	0.16	1.000	-0.27	0.74
	Ciências Sociais	0.05	0.11	1.000	-0.31	0.40
	Ciências Empresariais e Direito	0.08	0.12	1.000	-0.29	0.44
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.17	1.000	-0.56	0.53
	Arquitetura e Artes	0.23	0.19	1.000	-0.36	0.81
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.05	0.21	1.000	-0.72	0.62
	Ciências Exatas	-0.15	0.27	1.000	-1.00	0.71
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	0.31	0.16	1.000	-0.19	0.81
	Ciências Sociais	0.06	0.17	1.000	-0.48	0.61
	Ciências Empresariais e Direito	0.09	0.17	1.000	-0.45	0.64
	Engenharias e Tecnologias	0.02	0.17	1.000	-0.53	0.56
	Arquitetura e Artes	0.24	0.23	1.000	-0.47	0.96
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.03	0.25	1.000	-0.82	0.75
	Ciências Exatas	-0.13	0.30	1.000	-1.08	0.82
	Saúde e Ciências da Vida	0.33	0.20	1.000	-0.32	0.97
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.18	0.19	1.000	-0.76	0.41
	Ciências Empresariais e Direito	-0.15	0.19	1.000	-0.74	0.44
	Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.19	1.000	-0.81	0.36
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.24	0.23	1.000	-0.96	0.47
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.28	0.26	1.000	-1.09	0.54
	Ciências Exatas	-0.37	0.31	1.000	-1.35	0.60
	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.22	1.000	-0.59	0.76

Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.10	0.21	1.000	-0.57	0.77
		Ciências Empresariais e Direito	0.13	0.21	1.000	-0.55	0.80
		Engenharias e Tecnologias	0.05	0.21	1.000	-0.62	0.72
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.03	0.25	1.000	-0.75	0.82
		Arquitetura e Artes	0.28	0.26	1.000	-0.54	1.09
		Ciências Exatas	-0.10	0.33	1.000	-1.12	0.93
		Saúde e Ciências da Vida	0.36	0.24	1.000	-0.39	1.11
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.19	0.27	1.000	-0.66	1.05
		Ciências Empresariais e Direito	0.22	0.27	1.000	-0.64	1.09
		Engenharias e Tecnologias	0.15	0.27	1.000	-0.71	1.00
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.13	0.30	1.000	-0.82	1.08
		Arquitetura e Artes	0.37	0.31	1.000	-0.60	1.35
		Serviços Sociais e Pessoais	0.10	0.33	1.000	-0.93	1.12
		Saúde e Ciências da Vida	0.46	0.29	1.000	-0.47	1.38
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.26	0.16	1.000	-0.76	0.23
		Ciências Empresariais e Direito	-0.23	0.16	1.000	-0.74	0.27
		Engenharias e Tecnologias	-0.31	0.16	1.000	-0.81	0.19
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.33	0.20	1.000	-0.97	0.32
		Arquitetura e Artes	-0.08	0.22	1.000	-0.76	0.59
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.36	0.24	1.000	-1.11	0.39
		Ciências Exatas	-0.46	0.29	1.000	-1.38	0.47
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.06	0.11	1.000	-0.30	0.41
		Engenharias e Tecnologias	0.43*	0.11	0.003	0.08	0.78

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.24	0.17	1.000	-0.30	0.77
	Arquitetura e Artes	-0.37	0.18	1.000	-0.93	0.18
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.03	0.21	1.000	-0.68	0.62
	Ciências Exatas	0.67	0.28	0.444	-0.20	1.54
	Saúde e Ciências da Vida	-0.04	0.15	1.000	-0.52	0.45
	Ciências Sociais	-0.06	0.11	1.000	-0.41	0.30
	Engenharias e Tecnologias	0.37*	0.11	0.029	0.02	0.73
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.18	0.17	1.000	-0.36	0.71
	Arquitetura e Artes	-0.43	0.18	0.446	-0.99	0.13
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.08	0.21	1.000	-0.74	0.57
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	0.61	0.28	0.779	-0.26	1.48
	Saúde e Ciências da Vida	-0.10	0.16	1.000	-0.58	0.39
	Ciências Sociais	-0.43*	0.11	0.003	-0.78	-0.08
	Ciências Empresariais e Direito	-0.37*	0.11	0.029	-0.73	-0.02
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.20	0.17	1.000	-0.73	0.34
	Arquitetura e Artes	-0.80*	0.18	<0.001	-1.35	-0.25
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.46	0.21	0.781	-1.11	0.19
	Ciências Exatas	0.24	0.28	1.000	-0.63	1.11
	Saúde e Ciências da Vida	-0.47	0.15	0.069	-0.95	0.02
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.24	0.17	1.000	-0.77	0.30
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	-0.24	0.17	1.000	-0.77	0.30
	Ciências Empresariais e Direito	-0.18	0.17	1.000	-0.71	0.36
	Engenharias e Tecnologias	0.20	0.17	1.000	-0.34	0.73
	Arquitetura e Artes	-0.61	0.22	0.158	-1.29	0.08
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.26	0.24	1.000	-1.03	0.50
	Ciências Exatas	0.43	0.30	1.000	-0.52	1.39

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.20	1.000	-0.90	0.36
	Ciências Sociais	0.37	0.18	1.000	-0.18	0.93
	Ciências Empresariais e Direito	0.43	0.18	0.446	-0.13	0.99
	Engenharias e Tecnologias	0.80*	0.18	<0.001	0.25	1.35
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.61	0.22	0.158	-0.08	1.29
	Serviços Sociais e Pessoais	0.34	0.25	1.000	-0.43	1.12
	Ciências Exatas	1.04*	0.31	0.022	0.07	2.01
	Saúde e Ciências da Vida	0.33	0.21	1.000	-0.31	0.98
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.03	0.21	1.000	-0.62	0.68
	Ciências Empresariais e Direito	0.08	0.21	1.000	-0.57	0.74
	Engenharias e Tecnologias	0.46	0.21	0.781	-0.19	1.11
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.26	0.24	1.000	-0.50	1.03
	Arquitetura e Artes	-0.34	0.25	1.000	-1.12	0.43
	Ciências Exatas	0.69	0.33	0.951	-0.33	1.72
	Saúde e Ciências da Vida	-0.01	0.23	1.000	-0.74	0.72
	Ciências Exatas	-0.67	0.28	0.444	-1.54	0.20
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.67	0.28	0.444	-1.54	0.20
	Ciências Empresariais e Direito	-0.61	0.28	0.779	-1.48	0.26
	Engenharias e Tecnologias	-0.24	0.28	1.000	-1.11	0.63
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.43	0.30	1.000	-1.39	0.52
	Arquitetura e Artes	-1.04*	0.31	0.022	-2.01	-0.07
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.69	0.33	0.951	-1.72	0.33
	Saúde e Ciências da Vida	-0.71	0.30	0.487	-1.64	0.22
	Ciências Exatas	-0.67	0.28	0.444	-1.54	0.20
Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.04	0.15	1.000	-0.45	0.52
	Ciências Exatas	-0.67	0.28	0.444	-1.54	0.20

Vigor	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.10	0.16	1.000	-0.39	0.58
		Engenharias e Tecnologias	0.47	0.15	0.069	-0.02	0.95
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.27	0.20	1.000	-0.36	0.90
		Arquitetura e Artes	-0.33	0.21	1.000	-0.98	0.31
		Serviços Sociais e Pessoais	0.01	0.23	1.000	-0.72	0.74
		Ciências Exatas	0.71	0.30	0.487	-0.22	1.64
		Ciências Empresariais e Direito	0.11	0.09	1.000	-0.17	0.40
		Engenharias e Tecnologias	0.10	0.09	1.000	-0.19	0.39
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.36	0.14	0.263	-0.07	0.78
		Arquitetura e Artes	0.51*	0.15	0.021	0.04	0.98
		Serviços Sociais e Pessoais	0.58*	0.18	0.029	0.03	1.13
		Ciências Exatas	0.15	0.23	1.000	-0.58	0.87
		Saúde e Ciências da Vida	0.06	0.12	1.000	-0.33	0.44
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	-0.11	0.09	1.000	-0.40	0.17
		Engenharias e Tecnologias	-0.01	0.10	1.000	-0.32	0.29
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.24	0.14	1.000	-0.20	0.68
		Arquitetura e Artes	0.39	0.15	0.288	-0.09	0.87
		Serviços Sociais e Pessoais	0.47	0.18	0.259	-0.09	1.02
		Ciências Exatas	0.03	0.23	1.000	-0.70	0.76
		Saúde e Ciências da Vida	-0.06	0.13	1.000	-0.45	0.34
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	-0.10	0.09	1.000	-0.39	0.19
		Ciências Empresariais e Direito	0.01	0.10	1.000	-0.29	0.32
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.26	0.14	1.000	-0.18	0.69
		Arquitetura e Artes	0.41	0.15	0.217	-0.07	0.88

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.48	0.18	0.203	-0.08	1.04
	Ciências Exatas	0.05	0.23	1.000	-0.68	0.78
	Saúde e Ciências da Vida	-0.04	0.13	1.000	-0.44	0.36
	Ciências Sociais	-0.36	0.14	0.263	-0.78	0.07
	Ciências Empresariais e Direito	-0.24	0.14	1.000	-0.68	0.20
	Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.14	1.000	-0.69	0.18
	Arquitetura e Artes	0.15	0.18	1.000	-0.42	0.73
	Serviços Sociais e Pessoais	0.22	0.20	1.000	-0.42	0.87
	Ciências Exatas	-0.21	0.25	1.000	-1.01	0.59
	Saúde e Ciências da Vida	-0.30	0.16	1.000	-0.81	0.21
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.51*	0.15	0.021	-0.98	-0.04
	Ciências Empresariais e Direito	-0.39	0.15	0.288	-0.87	0.09
	Engenharias e Tecnologias	-0.41	0.15	0.217	-0.88	0.07
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.15	0.18	1.000	-0.73	0.42
	Serviços Sociais e Pessoais	0.07	0.21	1.000	-0.60	0.74
	Ciências Exatas	-0.36	0.26	1.000	-1.18	0.46
	Saúde e Ciências da Vida	-0.45	0.17	0.275	-0.99	0.09
	Ciências Sociais	-0.58*	0.18	0.029	-1.13	-0.03
	Ciências Empresariais e Direito	-0.47	0.18	0.259	-1.02	0.09
	Engenharias e Tecnologias	-0.48	0.18	0.203	-1.04	0.08
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.22	0.20	1.000	-0.87	0.42
	Arquitetura e Artes	-0.07	0.21	1.000	-0.74	0.60
	Ciências Exatas	-0.43	0.28	1.000	-1.30	0.44
	Saúde e Ciências da Vida	-0.52	0.20	0.226	-1.14	0.09
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58
	Ciências Sociais	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.58

		Ciências Empresariais e Direito	-0.03	0.23	1.000	-0.76	0.70
		Engenharias e Tecnologias	-0.05	0.23	1.000	-0.78	0.68
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.21	0.25	1.000	-0.59	1.01
		Arquitetura e Artes	0.36	0.26	1.000	-0.46	1.18
		Serviços Sociais e Pessoais	0.43	0.28	1.000	-0.44	1.30
		Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.25	1.000	-0.87	0.69
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.06	0.12	1.000	-0.44	0.33
		Ciências Empresariais e Direito	0.06	0.13	1.000	-0.34	0.45
		Engenharias e Tecnologias	0.04	0.13	1.000	-0.36	0.44
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.30	0.16	1.000	-0.21	0.81
		Arquitetura e Artes	0.45	0.17	0.275	-0.09	0.99
		Serviços Sociais e Pessoais	0.52	0.20	0.226	-0.09	1.14
		Ciências Exatas	0.09	0.25	1.000	-0.69	0.87
		Ciências Empresariais e Direito	0.12	0.09	1.000	-0.15	0.39
		Engenharias e Tecnologias	0.15	0.08	1.000	-0.12	0.41
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.41*	0.13	0.039	0.01	0.80
		Arquitetura e Artes	0.44*	0.14	0.045	0.00	0.87
		Serviços Sociais e Pessoais	0.66*	0.16	0.001	0.15	1.17
		Ciências Exatas	0.02	0.21	1.000	-0.65	0.69
		Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.11	1.000	-0.25	0.47
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	-0.12	0.09	1.000	-0.39	0.15
		Engenharias e Tecnologias	0.03	0.09	1.000	-0.25	0.31
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.28	0.13	0.809	-0.12	0.69
Dedicação e absorção	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.12	0.09	1.000	-0.15	0.39
		Engenharias e Tecnologias	0.15	0.08	1.000	-0.12	0.41
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.41*	0.13	0.039	0.01	0.80
		Arquitetura e Artes	0.44*	0.14	0.045	0.00	0.87
		Serviços Sociais e Pessoais	0.66*	0.16	0.001	0.15	1.17
		Ciências Exatas	0.02	0.21	1.000	-0.65	0.69
		Saúde e Ciências da Vida	0.11	0.11	1.000	-0.25	0.47
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	-0.12	0.09	1.000	-0.39	0.15
		Engenharias e Tecnologias	0.03	0.09	1.000	-0.25	0.31
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.28	0.13	0.809	-0.12	0.69

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.32	0.14	0.701	-0.13	0.76
	Serviços Sociais e Pessoais	0.54*	0.17	0.031	0.02	1.06
	Ciências Exatas	-0.10	0.22	1.000	-0.78	0.57
	Saúde e Ciências da Vida	-0.01	0.12	1.000	-0.38	0.36
	Ciências Sociais	-0.15	0.08	1.000	-0.41	0.12
	Ciências Empresariais e Direito	-0.03	0.09	1.000	-0.31	0.25
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.26	0.13	1.000	-0.15	0.66
	Arquitetura e Artes	0.29	0.14	1.000	-0.15	0.73
	Serviços Sociais e Pessoais	0.51	0.16	0.053	0.00	1.03
	Ciências Exatas	-0.13	0.22	1.000	-0.81	0.55
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	-0.04	0.12	1.000	-0.40	0.33
	Ciências Sociais	-0.41*	0.13	0.039	-0.80	-0.01
	Ciências Empresariais e Direito	-0.28	0.13	0.809	-0.69	0.12
	Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.13	1.000	-0.66	0.15
	Arquitetura e Artes	0.03	0.17	1.000	-0.50	0.57
	Serviços Sociais e Pessoais	0.26	0.19	1.000	-0.34	0.85
	Ciências Exatas	-0.39	0.24	1.000	-1.13	0.35
	Saúde e Ciências da Vida	-0.29	0.15	1.000	-0.76	0.18
	Arquitetura e Artes	-0.44*	0.14	0.045	-0.87	0.00
	Ciências Empresariais e Direito	-0.32	0.14	0.701	-0.76	0.13
Arquitetura e Artes	Engenharias e Tecnologias	-0.29	0.14	1.000	-0.73	0.15
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.03	0.17	1.000	-0.57	0.50
	Serviços Sociais e Pessoais	0.22	0.20	1.000	-0.40	0.85
	Ciências Exatas	-0.42	0.24	1.000	-1.18	0.34
	Saúde e Ciências da Vida	-0.33	0.16	1.000	-0.83	0.18

Satisfação com o curso	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.66*	0.16	0.001	-1.17	-0.15
		Ciências Empresariais e Direito	-0.54*	0.17	0.031	-1.06	-0.02
		Engenharias e Tecnologias	-0.51	0.16	0.053	-1.03	0.00
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.26	0.19	1.000	-0.85	0.34
		Arquitetura e Artes	-0.22	0.20	1.000	-0.85	0.40
		Ciências Exatas	-0.65	0.26	0.342	-1.45	0.16
		Saúde e Ciências da Vida	-0.55	0.18	0.073	-1.12	0.02
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.02	0.21	1.000	-0.69	0.65
		Ciências Empresariais e Direito	0.10	0.22	1.000	-0.57	0.78
		Engenharias e Tecnologias	0.13	0.22	1.000	-0.55	0.81
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.39	0.24	1.000	-0.35	1.13
		Arquitetura e Artes	0.42	0.24	1.000	-0.34	1.18
		Serviços Sociais e Pessoais	0.65	0.26	0.342	-0.16	1.45
		Saúde e Ciências da Vida	0.10	0.23	1.000	-0.62	0.81
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.11	0.11	1.000	-0.47	0.25
		Ciências Empresariais e Direito	0.01	0.12	1.000	-0.36	0.38
		Engenharias e Tecnologias	0.04	0.12	1.000	-0.33	0.40
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.29	0.15	1.000	-0.18	0.76
		Arquitetura e Artes	0.33	0.16	1.000	-0.18	0.83
		Serviços Sociais e Pessoais	0.55	0.18	0.073	-0.02	1.12
		Ciências Exatas	-0.10	0.23	1.000	-0.81	0.62
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.04	0.10	1.000	-0.34	0.26
		Engenharias e Tecnologias	0.00	0.09	1.000	-0.30	0.29

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.11	0.14	1.000	-0.34	0.55
	Arquitetura e Artes	0.32	0.16	1.000	-0.17	0.81
	Serviços Sociais e Pessoais	0.17	0.18	1.000	-0.40	0.75
	Ciências Exatas	0.17	0.24	1.000	-0.59	0.92
	Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.13	1.000	-0.49	0.31
	Ciências Sociais	0.04	0.10	1.000	-0.26	0.34
	Engenharias e Tecnologias	0.03	0.10	1.000	-0.28	0.35
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.15	1.000	-0.31	0.60
	Arquitetura e Artes	0.36	0.16	0.691	-0.14	0.85
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.19	1.000	-0.37	0.79
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	0.20	0.24	1.000	-0.56	0.96
	Saúde e Ciências da Vida	-0.06	0.13	1.000	-0.47	0.36
	Ciências Sociais	0.00	0.09	1.000	-0.29	0.30
	Ciências Empresariais e Direito	-0.03	0.10	1.000	-0.35	0.28
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.11	0.14	1.000	-0.34	0.57
	Arquitetura e Artes	0.32	0.16	1.000	-0.17	0.82
	Serviços Sociais e Pessoais	0.18	0.18	1.000	-0.40	0.76
	Ciências Exatas	0.17	0.24	1.000	-0.59	0.93
	Saúde e Ciências da Vida	-0.09	0.13	1.000	-0.50	0.32
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.11	0.14	1.000	-0.55	0.34
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	-0.11	0.14	1.000	-0.55	0.34
	Ciências Empresariais e Direito	-0.15	0.15	1.000	-0.60	0.31
	Engenharias e Tecnologias	-0.11	0.14	1.000	-0.57	0.34
	Arquitetura e Artes	0.21	0.19	1.000	-0.39	0.81
	Serviços Sociais e Pessoais	0.06	0.21	1.000	-0.60	0.73
	Ciências Exatas	0.06	0.26	1.000	-0.77	0.88

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	-0.20	0.17	1.000	-0.73	0.33
	Ciências Sociais	-0.32	0.16	1.000	-0.81	0.17
	Ciências Empresariais e Direito	-0.36	0.16	0.691	-0.85	0.14
	Engenharias e Tecnologias	-0.32	0.16	1.000	-0.82	0.17
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.21	0.19	1.000	-0.81	0.39
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.15	0.22	1.000	-0.84	0.55
	Ciências Exatas	-0.15	0.27	1.000	-1.01	0.70
	Saúde e Ciências da Vida	-0.41	0.18	0.626	-0.98	0.15
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.17	0.18	1.000	-0.75	0.40
	Ciências Empresariais e Direito	-0.21	0.19	1.000	-0.79	0.37
	Engenharias e Tecnologias	-0.18	0.18	1.000	-0.76	0.40
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.06	0.21	1.000	-0.73	0.60
	Arquitetura e Artes	0.15	0.22	1.000	-0.55	0.84
	Ciências Exatas	-0.01	0.29	1.000	-0.91	0.89
	Saúde e Ciências da Vida	-0.27	0.20	1.000	-0.91	0.37
	Ciências Sociais	-0.17	0.24	1.000	-0.92	0.59
Ciências Exatas	Ciências Empresariais e Direito	-0.20	0.24	1.000	-0.96	0.56
	Engenharias e Tecnologias	-0.17	0.24	1.000	-0.93	0.59
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.06	0.26	1.000	-0.88	0.77
	Arquitetura e Artes	0.15	0.27	1.000	-0.70	1.01
	Serviços Sociais e Pessoais	0.01	0.29	1.000	-0.89	0.91
	Saúde e Ciências da Vida	-0.26	0.26	1.000	-1.06	0.55
	Ciências Sociais	0.09	0.13	1.000	-0.31	0.49
Saúde e Ciências da Vida						

Satisfação com o próprio desempenho	Ciências	Ciências Empresariais e Direito	0.06	0.13	1.000	-0.36	0.47
		Engenharias e Tecnologias	0.09	0.13	1.000	-0.32	0.50
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.20	0.17	1.000	-0.33	0.73
		Arquitetura e Artes	0.41	0.18	0.626	-0.15	0.98
		Serviços Sociais e Pessoais	0.27	0.20	1.000	-0.37	0.91
		Ciências Exatas	0.26	0.26	1.000	-0.55	1.06
		Ciências					
		Empresariais e Direito	0.02	0.10	1.000	-0.28	0.32
	Ciências Sociais	Engenharias e Tecnologias	0.16	0.10	1.000	-0.14	0.46
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.11	0.14	1.000	-0.33	0.56
		Arquitetura e Artes	0.09	0.16	1.000	-0.40	0.57
		Serviços Sociais e Pessoais	0.29	0.18	1.000	-0.29	0.86
		Ciências Exatas	0.24	0.24	1.000	-0.51	1.00
		Saúde e Ciências da Vida	0.15	0.13	1.000	-0.25	0.55
		Ciências					
		Empresariais e Direito	-0.02	0.10	1.000	-0.32	0.28
	Ciências Empresariais e Direito	Engenharias e Tecnologias	0.15	0.10	1.000	-0.17	0.46
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.10	0.15	1.000	-0.36	0.55
		Arquitetura e Artes	0.07	0.16	1.000	-0.43	0.57
		Serviços Sociais e Pessoais	0.27	0.19	1.000	-0.31	0.85
		Ciências Exatas	0.23	0.24	1.000	-0.54	0.99
		Saúde e Ciências da Vida	0.13	0.13	1.000	-0.28	0.55
		Ciências					
		Sociais	-0.16	0.10	1.000	-0.46	0.14
		Empresariais e Direito	-0.15	0.10	1.000	-0.46	0.17
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.05	0.15	1.000	-0.51	0.41
		Arquitetura e Artes	-0.08	0.16	1.000	-0.58	0.42
		Ciências					
		Empresariais e Direito					
		Engenharias e Tecnologias					
		Humanidades, Educação e Jornalismo					
		Arquitetura e Artes					

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.12	0.19	1.000	-0.46	0.71
	Ciências Exatas	0.08	0.24	1.000	-0.68	0.84
	Saúde e Ciências da Vida	-0.01	0.13	1.000	-0.43	0.40
	Ciências Sociais	-0.11	0.14	1.000	-0.56	0.33
	Ciências Empresariais e Direito	-0.10	0.15	1.000	-0.55	0.36
	Engenharias e Tecnologias	0.05	0.15	1.000	-0.41	0.51
	Arquitetura e Artes	-0.03	0.19	1.000	-0.63	0.57
	Serviços Sociais e Pessoais	0.17	0.21	1.000	-0.50	0.84
	Ciências Exatas	0.13	0.27	1.000	-0.70	0.96
	Saúde e Ciências da Vida	0.04	0.17	1.000	-0.50	0.57
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.09	0.16	1.000	-0.57	0.40
	Ciências Empresariais e Direito	-0.07	0.16	1.000	-0.57	0.43
	Engenharias e Tecnologias	0.08	0.16	1.000	-0.42	0.58
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.03	0.19	1.000	-0.57	0.63
	Serviços Sociais e Pessoais	0.20	0.22	1.000	-0.50	0.90
	Ciências Exatas	0.16	0.27	1.000	-0.70	1.02
	Saúde e Ciências da Vida	0.07	0.18	1.000	-0.50	0.63
	Ciências Sociais	-0.29	0.18	1.000	-0.86	0.29
	Ciências Empresariais e Direito	-0.27	0.19	1.000	-0.85	0.31
	Engenharias e Tecnologias	-0.12	0.19	1.000	-0.71	0.46
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.17	0.21	1.000	-0.84	0.50
	Arquitetura e Artes	-0.20	0.22	1.000	-0.90	0.50
	Ciências Exatas	-0.04	0.29	1.000	-0.95	0.86
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.20	1.000	-0.78	0.51
	Ciências Sociais	-0.24	0.24	1.000	-1.00	0.51
	Ciências Sociais	-0.29	0.18	1.000	-0.86	0.29
	Ciências Empresariais e Direito	-0.27	0.19	1.000	-0.85	0.31
	Engenharias e Tecnologias	-0.12	0.19	1.000	-0.71	0.46
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.17	0.21	1.000	-0.84	0.50
	Arquitetura e Artes	-0.20	0.22	1.000	-0.90	0.50
Ciências Exatas	Ciências Exatas	-0.04	0.29	1.000	-0.95	0.86
	Saúde e Ciências da Vida	-0.14	0.20	1.000	-0.78	0.51
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.24	0.24	1.000	-1.00	0.51
	Ciências Sociais	-0.29	0.18	1.000	-0.86	0.29

		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.23	0.24	1.000	-0.99	0.54
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.08	0.24	1.000	-0.84	0.68
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.13	0.27	1.000	-0.96	0.70
		Arquitetura e					
		Artes	-0.16	0.27	1.000	-1.02	0.70
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.04	0.29	1.000	-0.86	0.95
		Saúde e Ciências					
		da Vida	-0.09	0.26	1.000	-0.90	0.72
	Saúde e						
	Ciências da						
	Vida	Ciências Sociais	-0.15	0.13	1.000	-0.55	0.25
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.13	0.13	1.000	-0.55	0.28
		Engenharias e					
		Tecnologias	0.01	0.13	1.000	-0.40	0.43
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.04	0.17	1.000	-0.57	0.50
		Arquitetura e					
		Artes	-0.07	0.18	1.000	-0.63	0.50
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.14	0.20	1.000	-0.51	0.78
		Ciências Exatas	0.09	0.26	1.000	-0.72	0.90
		Ciências					
	Ciências	Empresariais e					
Saúde mental	Sociais	Direito	-0.07	0.09	1.000	-0.35	0.21
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.22	0.09	0.469	-0.50	0.07
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.06	0.13	1.000	-0.48	0.36
		Arquitetura e					
		Artes	0.47*	0.15	0.044	0.01	0.93
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	-0.01	0.17	1.000	-0.55	0.53
		Ciências Exatas	-0.15	0.23	1.000	-0.87	0.56
		Saúde e Ciências					
		da Vida	0.03	0.12	1.000	-0.35	0.41
	Ciências						
	Empresariais e						
	Direito	Ciências Sociais	0.07	0.09	1.000	-0.21	0.35
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.15	0.09	1.000	-0.44	0.15
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.01	0.14	1.000	-0.42	0.44

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	0.54*	0.15	0.011	0.07	1.01
	Serviços Sociais e Pessoais	0.06	0.18	1.000	-0.49	0.61
	Ciências Exatas	-0.08	0.23	1.000	-0.80	0.63
	Saúde e Ciências da Vida	0.10	0.12	1.000	-0.29	0.50
	Ciências Sociais	0.22	0.09	0.469	-0.07	0.50
	Ciências Empresariais e Direito	0.15	0.09	1.000	-0.15	0.44
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.15	0.14	1.000	-0.28	0.59
	Arquitetura e Artes	0.68*	0.15	<0.001	0.21	1.15
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.17	1.000	-0.34	0.76
	Ciências Exatas	0.06	0.23	1.000	-0.66	0.78
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	0.25	0.12	1.000	-0.14	0.64
	Ciências Sociais	0.06	0.13	1.000	-0.36	0.48
	Ciências Empresariais e Direito	-0.01	0.14	1.000	-0.44	0.42
	Engenharias e Tecnologias	-0.15	0.14	1.000	-0.59	0.28
	Arquitetura e Artes	0.53	0.18	0.098	-0.04	1.09
	Serviços Sociais e Pessoais	0.05	0.20	1.000	-0.58	0.68
	Ciências Exatas	-0.09	0.25	1.000	-0.88	0.69
	Saúde e Ciências da Vida	0.09	0.16	1.000	-0.41	0.60
	Arquitetura e Artes	-0.47*	0.15	0.044	-0.93	-0.01
	Ciências Sociais	-0.54*	0.15	0.011	-1.01	-0.07
Arquitetura e Artes	Ciências Empresariais e Direito	-0.68*	0.15	<0.001	-1.15	-0.21
	Engenharias e Tecnologias	-0.53	0.18	0.098	-1.09	0.04
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.47	0.21	0.677	-1.13	0.18
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.62	0.26	0.447	-1.43	0.19
	Ciências Exatas	-0.43	0.17	0.319	-0.97	0.10
	Saúde e Ciências da Vida					

Saúde geral	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.01	0.17	1.000	-0.53	0.55
		Ciências Empresariais e Direito	-0.06	0.18	1.000	-0.61	0.49
		Engenharias e Tecnologias	-0.21	0.17	1.000	-0.76	0.34
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.05	0.20	1.000	-0.68	0.58
		Arquitetura e Artes	0.47	0.21	0.677	-0.18	1.13
		Ciências Exatas	-0.15	0.27	1.000	-1.00	0.71
		Saúde e Ciências da Vida	0.04	0.19	1.000	-0.56	0.65
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.15	0.23	1.000	-0.56	0.87
		Ciências Empresariais e Direito	0.08	0.23	1.000	-0.63	0.80
		Engenharias e Tecnologias	-0.06	0.23	1.000	-0.78	0.66
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.09	0.25	1.000	-0.69	0.88
		Arquitetura e Artes	0.62	0.26	0.447	-0.19	1.43
		Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.27	1.000	-0.71	1.00
		Saúde e Ciências da Vida	0.19	0.24	1.000	-0.57	0.95
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.03	0.12	1.000	-0.41	0.35
		Ciências Empresariais e Direito	-0.10	0.12	1.000	-0.50	0.29
		Engenharias e Tecnologias	-0.25	0.12	1.000	-0.64	0.14
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.09	0.16	1.000	-0.60	0.41
		Arquitetura e Artes	0.43	0.17	0.319	-0.10	0.97
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.04	0.19	1.000	-0.65	0.56
		Ciências Exatas	-0.19	0.24	1.000	-0.95	0.57
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.10	0.12	1.000	-0.47	0.27
		Engenharias e Tecnologias	-0.26	0.12	0.707	-0.63	0.10

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.10	0.17	1.000	-0.65	0.44
	Arquitetura e Artes	0.52	0.19	0.222	-0.09	1.12
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.04	0.22	1.000	-0.74	0.67
	Ciências Exatas	-0.44	0.30	1.000	-1.37	0.49
	Saúde e Ciências da Vida	-0.18	0.16	1.000	-0.68	0.31
	Ciências Sociais	0.10	0.12	1.000	-0.27	0.47
	Engenharias e Tecnologias	-0.16	0.12	1.000	-0.55	0.23
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.00	0.18	1.000	-0.56	0.56
	Arquitetura e Artes	0.62	0.20	0.051	0.00	1.24
	Serviços Sociais e Pessoais	0.07	0.23	1.000	-0.65	0.78
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	-0.34	0.30	1.000	-1.27	0.60
	Saúde e Ciências da Vida	-0.08	0.16	1.000	-0.59	0.43
	Ciências Sociais	0.26	0.12	0.707	-0.10	0.63
	Ciências Empresariais e Direito	0.16	0.12	1.000	-0.23	0.55
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.16	0.18	1.000	-0.40	0.72
	Arquitetura e Artes	0.78*	0.20	0.002	0.16	1.40
	Serviços Sociais e Pessoais	0.23	0.23	1.000	-0.49	0.94
	Ciências Exatas	-0.18	0.30	1.000	-1.11	0.76
	Saúde e Ciências da Vida	0.08	0.16	1.000	-0.43	0.59
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.10	0.17	1.000	-0.44	0.65
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Empresariais e Direito	0.00	0.18	1.000	-0.56	0.56
	Engenharias e Tecnologias	-0.16	0.18	1.000	-0.72	0.40
	Arquitetura e Artes	0.62	0.24	0.246	-0.12	1.36
	Serviços Sociais e Pessoais	0.07	0.26	1.000	-0.75	0.89
	Ciências Exatas	-0.33	0.32	1.000	-1.35	0.69

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	-0.08	0.21	1.000	-0.73	0.57
	Ciências Sociais	-0.52	0.19	0.222	-1.12	0.09
	Ciências Empresariais e Direito	-0.62	0.20	0.051	-1.24	0.00
	Engenharias e Tecnologias	-0.78*	0.20	0.002	-1.40	-0.16
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.62	0.24	0.246	-1.36	0.12
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.55	0.28	1.000	-1.42	0.31
	Ciências Exatas	-0.95	0.34	0.129	-2.01	0.10
	Saúde e Ciências da Vida	-0.70	0.22	0.054	-1.40	0.00
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.04	0.22	1.000	-0.67	0.74
	Ciências Empresariais e Direito	-0.07	0.23	1.000	-0.78	0.65
	Engenharias e Tecnologias	-0.23	0.23	1.000	-0.94	0.49
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.07	0.26	1.000	-0.89	0.75
	Arquitetura e Artes	0.55	0.28	1.000	-0.31	1.42
	Ciências Exatas	-0.40	0.35	1.000	-1.51	0.71
	Saúde e Ciências da Vida	-0.15	0.25	1.000	-0.93	0.64
	Ciências Exatas	0.44	0.30	1.000	-0.49	1.37
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.44	0.30	1.000	-0.49	1.37
	Ciências Empresariais e Direito	0.34	0.30	1.000	-0.60	1.27
	Engenharias e Tecnologias	0.18	0.30	1.000	-0.76	1.11
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.33	0.32	1.000	-0.69	1.35
	Arquitetura e Artes	0.95	0.34	0.129	-0.10	2.01
	Serviços Sociais e Pessoais	0.40	0.35	1.000	-0.71	1.51
	Saúde e Ciências da Vida	0.26	0.32	1.000	-0.74	1.25
	Ciências Exatas	0.44	0.30	1.000	-0.49	1.37
Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.18	0.16	1.000	-0.31	0.68

Capital psicológico	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	0.08	0.16	1.000	-0.43	0.59
		Engenharias e Tecnologias	-0.08	0.16	1.000	-0.59	0.43
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.08	0.21	1.000	-0.57	0.73
		Arquitetura e Artes	0.70	0.22	0.054	0.00	1.40
		Serviços Sociais e Pessoais	0.15	0.25	1.000	-0.64	0.93
		Ciências Exatas	-0.26	0.32	1.000	-1.25	0.74
		Ciências Empresariais e Direito	-0.21	0.10	0.875	-0.52	0.10
		Engenharias e Tecnologias	-0.16	0.10	1.000	-0.47	0.14
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.03	0.14	1.000	-0.49	0.42
		Arquitetura e Artes	0.22	0.16	1.000	-0.27	0.72
		Serviços Sociais e Pessoais	0.43	0.19	0.563	-0.15	1.02
		Ciências Exatas	0.01	0.25	1.000	-0.76	0.78
		Saúde e Ciências da Vida	0.05	0.13	1.000	-0.36	0.47
	Ciências Empresariais e Direito	Ciências Sociais	0.21	0.10	0.875	-0.10	0.52
		Engenharias e Tecnologias	0.05	0.10	1.000	-0.27	0.37
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.18	0.15	1.000	-0.29	0.65
		Arquitetura e Artes	0.44	0.16	0.209	-0.07	0.94
		Serviços Sociais e Pessoais	0.65*	0.19	0.020	0.05	1.24
		Ciências Exatas	0.22	0.25	1.000	-0.56	1.00
		Saúde e Ciências da Vida	0.27	0.14	1.000	-0.16	0.69
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	0.16	0.10	1.000	-0.14	0.47
		Ciências Empresariais e Direito	-0.05	0.10	1.000	-0.37	0.27
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.13	0.15	1.000	-0.33	0.60
		Arquitetura e Artes	0.39	0.16	0.471	-0.12	0.90

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.60*	0.19	0.046	0.00	1.19
	Ciências Exatas	0.17	0.25	1.000	-0.60	0.95
	Saúde e Ciências da Vida	0.22	0.13	1.000	-0.20	0.64
	Ciências Sociais	0.03	0.14	1.000	-0.42	0.49
	Ciências Empresariais e Direito	-0.18	0.15	1.000	-0.65	0.29
	Engenharias e Tecnologias	-0.13	0.15	1.000	-0.60	0.33
	Arquitetura e Artes	0.26	0.19	1.000	-0.35	0.87
	Serviços Sociais e Pessoais	0.47	0.22	0.914	-0.22	1.15
	Ciências Exatas	0.04	0.27	1.000	-0.81	0.89
	Saúde e Ciências da Vida	0.09	0.17	1.000	-0.45	0.63
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	-0.22	0.16	1.000	-0.72	0.27
	Ciências Empresariais e Direito	-0.44	0.16	0.209	-0.94	0.07
	Engenharias e Tecnologias	-0.39	0.16	0.471	-0.90	0.12
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.26	0.19	1.000	-0.87	0.35
	Serviços Sociais e Pessoais	0.21	0.23	1.000	-0.50	0.92
	Ciências Exatas	-0.22	0.28	1.000	-1.09	0.65
	Saúde e Ciências da Vida	-0.17	0.18	1.000	-0.75	0.41
	Ciências Sociais	-0.43	0.19	0.563	-1.02	0.15
	Ciências Empresariais e Direito	-0.65*	0.19	0.020	-1.24	-0.05
	Engenharias e Tecnologias	-0.60*	0.19	0.046	-1.19	0.00
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.47	0.22	0.914	-1.15	0.22
	Arquitetura e Artes	-0.21	0.23	1.000	-0.92	0.50
	Ciências Exatas	-0.43	0.29	1.000	-1.35	0.50
	Saúde e Ciências da Vida	-0.38	0.21	1.000	-1.03	0.27
	Ciências Sociais	-0.01	0.25	1.000	-0.78	0.76
	Ciências Exatas					
Ciências Exatas	Ciências Sociais	-0.01	0.25	1.000	-0.78	0.76
	Ciências Exatas					

		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.22	0.25	1.000	-1.00	0.56
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.17	0.25	1.000	-0.95	0.60
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.04	0.27	1.000	-0.89	0.81
		Arquitetura e					
		Artes	0.22	0.28	1.000	-0.65	1.09
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.43	0.29	1.000	-0.50	1.35
		Saúde e Ciências					
		da Vida	0.05	0.26	1.000	-0.78	0.87
	Saúde e						
	Ciências da						
	Vida	Ciências Sociais	-0.05	0.13	1.000	-0.47	0.36
		Ciências					
		Empresariais e					
		Direito	-0.27	0.14	1.000	-0.69	0.16
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.22	0.13	1.000	-0.64	0.20
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	-0.09	0.17	1.000	-0.63	0.45
		Arquitetura e					
		Artes	0.17	0.18	1.000	-0.41	0.75
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.38	0.21	1.000	-0.27	1.03
		Ciências Exatas	-0.05	0.26	1.000	-0.87	0.78
		Ciências					
Autocuidado	Ciências	Empresariais e					
psicológico	Sociais	Direito	-0.14	0.27	1.000	-0.99	0.70
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.39	0.27	1.000	-1.22	0.45
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.29	0.40	1.000	-0.96	1.54
		Arquitetura e					
		Artes	1.62*	0.44	0.006	0.26	2.99
		Serviços Sociais					
		e Pessoais	0.59	0.52	1.000	-1.05	2.23
		Ciências Exatas	-0.36	0.67	1.000	-2.47	1.76
		Saúde e Ciências					
		da Vida	0.76	0.36	0.991	-0.37	1.89
	Ciências						
	Empresariais e						
	Direito	Ciências Sociais	0.14	0.27	1.000	-0.70	0.99
		Engenharias e					
		Tecnologias	-0.24	0.28	1.000	-1.12	0.64
		Humanidades,					
		Educação e					
		Jornalismo	0.44	0.41	1.000	-0.85	1.72

Engenharias e Tecnologias	Arquitetura e Artes	1.77*	0.45	0.002	0.37	3.17
	Serviços Sociais e Pessoais	0.74	0.53	1.000	-0.93	2.40
	Ciências Exatas	-0.21	0.68	1.000	-2.34	1.92
	Saúde e Ciências da Vida	0.90	0.37	0.427	-0.26	2.07
	Ciências Sociais	0.39	0.27	1.000	-0.45	1.22
	Ciências Empresariais e Direito	0.24	0.28	1.000	-0.64	1.12
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.68	0.41	1.000	-0.60	1.96
	Arquitetura e Artes	2.01*	0.44	<0.001	0.62	3.40
	Serviços Sociais e Pessoais	0.98	0.53	1.000	-0.68	2.64
	Ciências Exatas	0.03	0.68	1.000	-2.10	2.16
Humanidades, Educação e Jornalismo	Saúde e Ciências da Vida	1.14	0.37	0.057	-0.01	2.30
	Ciências Sociais	-0.29	0.40	1.000	-1.54	0.96
	Ciências Empresariais e Direito	-0.44	0.41	1.000	-1.72	0.85
	Engenharias e Tecnologias	-0.68	0.41	1.000	-1.96	0.60
	Arquitetura e Artes	1.33	0.53	0.361	-0.34	3.01
	Serviços Sociais e Pessoais	0.30	0.61	1.000	-1.60	2.20
	Ciências Exatas	-0.65	0.74	1.000	-2.97	1.68
	Saúde e Ciências da Vida	0.47	0.47	1.000	-1.02	1.95
	Arquitetura e Artes	-1.62*	0.44	0.006	-2.99	-0.26
	Ciências Sociais	-1.77*	0.45	0.002	-3.17	-0.37
Arquitetura e Artes	Ciências Empresariais e Direito	-2.01*	0.44	<0.001	-3.40	-0.62
	Engenharias e Tecnologias	-1.33	0.53	0.361	-3.01	0.34
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-1.03	0.63	1.000	-3.01	0.95
	Serviços Sociais e Pessoais	-1.98	0.76	0.269	-4.37	0.41
	Ciências Exatas	-0.87	0.51	1.000	-2.45	0.72
	Saúde e Ciências da Vida					

Autocuidado físico	Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	-0.59	0.52	1.000	-2.23	1.05
		Ciências Empresariais e Direito	-0.74	0.53	1.000	-2.40	0.93
		Engenharias e Tecnologias	-0.98	0.53	1.000	-2.64	0.68
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.30	0.61	1.000	-2.20	1.60
		Arquitetura e Artes	1.03	0.63	1.000	-0.95	3.01
		Ciências Exatas	-0.95	0.81	1.000	-3.51	1.61
		Saúde e Ciências da Vida	0.16	0.58	1.000	-1.66	1.99
	Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.36	0.67	1.000	-1.76	2.47
		Ciências Empresariais e Direito	0.21	0.68	1.000	-1.92	2.34
		Engenharias e Tecnologias	-0.03	0.68	1.000	-2.16	2.10
		Humanidades, Educação e Jornalismo	0.65	0.74	1.000	-1.68	2.97
		Arquitetura e Artes	1.98	0.76	0.269	-0.41	4.37
		Serviços Sociais e Pessoais	0.95	0.81	1.000	-1.61	3.51
		Saúde e Ciências da Vida	1.11	0.72	1.000	-1.15	3.38
	Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	-0.76	0.36	0.991	-1.89	0.37
		Ciências Empresariais e Direito	-0.90	0.37	0.427	-2.07	0.26
		Engenharias e Tecnologias	-1.14	0.37	0.057	-2.30	0.01
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.47	0.47	1.000	-1.95	1.02
		Arquitetura e Artes	0.87	0.51	1.000	-0.72	2.45
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.16	0.58	1.000	-1.99	1.66
		Ciências Exatas	-1.11	0.72	1.000	-3.38	1.15
	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.69*	0.21	0.040	-1.36	-0.01
		Engenharias e Tecnologias	-0.83*	0.21	0.003	-1.49	-0.16

Ciências Empresariais e Direito	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.56	0.32	1.000	-1.55	0.44
	Arquitetura e Artes	0.39	0.35	1.000	-0.70	1.48
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.16	0.42	1.000	-1.47	1.15
	Ciências Exatas	-0.53	0.54	1.000	-2.22	1.15
	Saúde e Ciências da Vida	-0.07	0.29	1.000	-0.97	0.83
	Ciências Sociais	0.69*	0.21	0.040	0.01	1.36
	Engenharias e Tecnologias	-0.14	0.22	1.000	-0.84	0.56
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.13	0.33	1.000	-0.89	1.15
	Arquitetura e Artes	1.07	0.36	0.074	-0.04	2.19
	Serviços Sociais e Pessoais	0.53	0.42	1.000	-0.80	1.85
Engenharias e Tecnologias	Ciências Exatas	0.15	0.54	1.000	-1.55	1.86
	Saúde e Ciências da Vida	0.62	0.30	1.000	-0.31	1.54
	Ciências Sociais	0.83*	0.21	0.003	0.16	1.49
	Ciências Empresariais e Direito	0.14	0.22	1.000	-0.56	0.84
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.27	0.32	1.000	-0.75	1.29
	Arquitetura e Artes	1.21*	0.35	0.019	0.10	2.32
	Serviços Sociais e Pessoais	0.67	0.42	1.000	-0.66	1.99
	Ciências Exatas	0.29	0.54	1.000	-1.41	1.99
	Saúde e Ciências da Vida	0.76	0.29	0.296	-0.17	1.68
	Humanidades, Educação e Jornalismo	0.56	0.32	1.000	-0.44	1.55
Humanidades, Educação e Jornalismo	Ciências Sociais	0.56	0.32	1.000	-0.44	1.55
	Ciências Empresariais e Direito	-0.13	0.33	1.000	-1.15	0.89
	Engenharias e Tecnologias	-0.27	0.32	1.000	-1.29	0.75
	Arquitetura e Artes	0.94	0.43	0.756	-0.39	2.28
	Serviços Sociais e Pessoais	0.40	0.48	1.000	-1.12	1.91
	Ciências Exatas	0.02	0.59	1.000	-1.83	1.88

Arquitetura e Artes	Saúde e Ciências da Vida	0.49	0.38	1.000	-0.70	1.67
	Ciências Sociais	-0.39	0.35	1.000	-1.48	0.70
	Ciências Empresariais e Direito	-1.07	0.36	0.074	-2.19	0.04
	Engenharias e Tecnologias	-1.21*	0.35	0.019	-2.32	-0.10
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.94	0.43	0.756	-2.28	0.39
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.55	0.50	1.000	-2.13	1.03
	Ciências Exatas	-0.92	0.61	1.000	-2.83	0.99
	Saúde e Ciências da Vida	-0.46	0.40	1.000	-1.72	0.81
Serviços Sociais e Pessoais	Ciências Sociais	0.16	0.42	1.000	-1.15	1.47
	Ciências Empresariais e Direito	-0.53	0.42	1.000	-1.85	0.80
	Engenharias e Tecnologias	-0.67	0.42	1.000	-1.99	0.66
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.40	0.48	1.000	-1.91	1.12
	Arquitetura e Artes	0.55	0.50	1.000	-1.03	2.13
	Ciências Exatas	-0.37	0.65	1.000	-2.41	1.67
	Saúde e Ciências da Vida	0.09	0.46	1.000	-1.37	1.55
	Ciências Exatas	0.53	0.54	1.000	-1.15	2.22
Ciências Exatas	Ciências Sociais	0.53	0.54	1.000	-1.15	2.22
	Ciências Empresariais e Direito	-0.15	0.54	1.000	-1.86	1.55
	Engenharias e Tecnologias	-0.29	0.54	1.000	-1.99	1.41
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.02	0.59	1.000	-1.88	1.83
	Arquitetura e Artes	0.92	0.61	1.000	-0.99	2.83
	Serviços Sociais e Pessoais	0.37	0.65	1.000	-1.67	2.41
	Saúde e Ciências da Vida	0.46	0.57	1.000	-1.34	2.27
	Ciências Exatas	0.53	0.54	1.000	-1.15	2.22
Saúde e Ciências da Vida	Ciências Sociais	0.07	0.29	1.000	-0.83	0.97
	Ciências Exatas	0.53	0.54	1.000	-1.15	2.22

Comportamentos aditivos	Ciências Sociais	Ciências Empresariais e Direito	-0.62	0.30	1.000	-1.54	0.31
		Engenharias e Tecnologias	-0.76	0.29	0.296	-1.68	0.17
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.49	0.38	1.000	-1.67	0.70
		Arquitetura e Artes	0.46	0.40	1.000	-0.81	1.72
		Serviços Sociais e Pessoais	-0.09	0.46	1.000	-1.55	1.37
		Ciências Exatas	-0.46	0.57	1.000	-2.27	1.34
		Ciências Empresariais e Direito	-0.36	0.20	1.000	-0.97	0.25
		Engenharias e Tecnologias	-0.34	0.19	1.000	-0.95	0.27
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.75	0.29	0.276	-1.66	0.16
		Arquitetura e Artes	-0.65	0.32	1.000	-1.64	0.35
	Ciências Empresariais e Direito	Serviços Sociais e Pessoais	-0.02	0.37	1.000	-1.19	1.15
		Ciências Exatas	-0.12	0.49	1.000	-1.65	1.42
		Saúde e Ciências da Vida	0.32	0.26	1.000	-0.50	1.14
		Ciências Sociais	0.36	0.20	1.000	-0.25	0.97
		Engenharias e Tecnologias	0.02	0.20	1.000	-0.62	0.66
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.39	0.30	1.000	-1.32	0.54
		Arquitetura e Artes	-0.29	0.32	1.000	-1.31	0.73
		Serviços Sociais e Pessoais	0.34	0.38	1.000	-0.85	1.52
		Ciências Exatas	0.24	0.49	1.000	-1.31	1.80
		Saúde e Ciências da Vida	0.68	0.27	0.351	-0.17	1.52
	Engenharias e Tecnologias	Ciências Sociais	0.34	0.19	1.000	-0.27	0.95
		Ciências Empresariais e Direito	-0.02	0.20	1.000	-0.66	0.62
		Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.41	0.30	1.000	-1.34	0.52
		Arquitetura e Artes	-0.31	0.32	1.000	-1.32	0.70

Humanidades, Educação e Jornalismo	Serviços Sociais e Pessoais	0.32	0.38	1.000	-0.87	1.50
	Ciências Exatas	0.22	0.49	1.000	-1.33	1.77
	Saúde e Ciências da Vida	0.66	0.27	0.417	-0.19	1.50
	Ciências Sociais	0.75	0.29	0.276	-0.16	1.66
	Ciências Empresariais e Direito	0.39	0.30	1.000	-0.54	1.32
	Engenharias e Tecnologias	0.41	0.30	1.000	-0.52	1.34
	Arquitetura e Artes	0.10	0.39	1.000	-1.12	1.32
	Serviços Sociais e Pessoais	0.73	0.43	1.000	-0.64	2.09
	Ciências Exatas	0.63	0.54	1.000	-1.06	2.33
	Saúde e Ciências da Vida	1.07	0.34	0.057	-0.01	2.15
Arquitetura e Artes	Ciências Sociais	0.65	0.32	1.000	-0.35	1.64
	Ciências Empresariais e Direito	0.29	0.32	1.000	-0.73	1.31
	Engenharias e Tecnologias	0.31	0.32	1.000	-0.70	1.32
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.10	0.39	1.000	-1.32	1.12
	Serviços Sociais e Pessoais	0.63	0.45	1.000	-0.80	2.05
	Ciências Exatas	0.53	0.55	1.000	-1.20	2.27
	Saúde e Ciências da Vida	0.97	0.37	0.247	-0.19	2.12
	Ciências Sociais	0.02	0.37	1.000	-1.15	1.19
	Ciências Empresariais e Direito	-0.34	0.38	1.000	-1.52	0.85
	Engenharias e Tecnologias	-0.32	0.38	1.000	-1.50	0.87
Serviços Sociais e Pessoais	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.73	0.43	1.000	-2.09	0.64
	Arquitetura e Artes	-0.63	0.45	1.000	-2.05	0.80
	Ciências Exatas	-0.09	0.59	1.000	-1.94	1.75
	Saúde e Ciências da Vida	0.34	0.42	1.000	-0.97	1.65
	Ciências Sociais	0.12	0.49	1.000	-1.42	1.65
	Ciências Empresariais e Direito	-0.34	0.38	1.000	-1.52	0.85
	Engenharias e Tecnologias	-0.32	0.38	1.000	-1.50	0.87
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.73	0.43	1.000	-2.09	0.64
	Arquitetura e Artes	-0.63	0.45	1.000	-2.05	0.80
	Ciências Exatas	-0.09	0.59	1.000	-1.94	1.75
Ciências Exatas	Saúde e Ciências da Vida	0.34	0.42	1.000	-0.97	1.65
	Ciências Sociais	0.12	0.49	1.000	-1.42	1.65

Saúde e Ciências da Vida	Ciências Empresariais e Direito	-0.24	0.49	1.000	-1.80	1.31
	Engenharias e Tecnologias	-0.22	0.49	1.000	-1.77	1.33
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-0.63	0.54	1.000	-2.33	1.06
	Arquitetura e Artes	-0.53	0.55	1.000	-2.27	1.20
	Serviços Sociais e Pessoais	0.09	0.59	1.000	-1.75	1.94
	Saúde e Ciências da Vida	0.43	0.52	1.000	-1.21	2.08
	Ciências Sociais	-0.32	0.26	1.000	-1.14	0.50
	Ciências Empresariais e Direito	-0.68	0.27	0.351	-1.52	0.17
	Engenharias e Tecnologias	-0.66	0.27	0.417	-1.50	0.19
	Humanidades, Educação e Jornalismo	-1.07	0.34	0.057	-2.15	0.01
	Arquitetura e Artes	-0.97	0.37	0.247	-2.12	0.19
	Serviços Sociais e Pessoais	-0.34	0.42	1.000	-1.65	0.97
	Ciências Exatas	-0.43	0.52	1.000	-2.08	1.21

Nota. * $p < .05$

Diferenças consoante região da instituição de ensino

		ANOVA		
		df	F	p
Exigências quantitativas	<i>Between Groups</i>	5	0.18	.972
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Custo académico	<i>Between Groups</i>	5	0.86	.508
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Custo pessoal	<i>Between Groups</i>	5	0.48	.794
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Exigências cognitivas	<i>Between Groups</i>	5	0.14	.983
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Exigências emocionais	<i>Between Groups</i>	5	0.75	.585
	<i>Within Groups</i>	533		

	<i>Total</i>	538		
Conflito trabalho académico -	<i>Between Groups</i>	5	0.35	.881
vida extra académica	<i>Within Groups</i>	531		
	<i>Total</i>	536		
Previsibilidade académica	<i>Between Groups</i>	5	1.25	.285
	<i>Within Groups</i>	532		
	<i>Total</i>	537		
Possibilidades de desenvolvimento	<i>Between Groups</i>	5	1.35	.241
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Compreensão do propósito das tarefas	<i>Between Groups</i>	5	1.14	.338
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Controlo sobre o trabalho académico	<i>Between Groups</i>	5	2.71	.020
	<i>Within Groups</i>	530		
	<i>Total</i>	535		
Compromisso com a universidade	<i>Between Groups</i>	5	0.81	.546
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Satisfação com a universidade	<i>Between Groups</i>	5	1.25	.283
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Preocupação com a adversidade das condições	<i>Between Groups</i>	5	0.17	.975
	<i>Within Groups</i>	532		
	<i>Total</i>	537		
Insegurança com o futuro laboral	<i>Between Groups</i>	5	0.70	.625
	<i>Within Groups</i>	516		
	<i>Total</i>	521		
Satisfação com a docência	<i>Between Groups</i>	5	0.24	.942
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Reconhecimento	<i>Between Groups</i>	5	0.41	.839
	<i>Within Groups</i>	528		
	<i>Total</i>	533		
Feedback	<i>Between Groups</i>	5	0.78	.567
	<i>Within Groups</i>	527		
	<i>Total</i>	532		
Apoio social dos colegas	<i>Between Groups</i>	5	0.66	.656
	<i>Within Groups</i>	530		
	<i>Total</i>	535		
Ambiente entre colegas	<i>Between Groups</i>	5	0.40	.846
	<i>Within Groups</i>	528		
	<i>Total</i>	533		

Sentido de pertença	<i>Between Groups</i>	5	1.36	.236
	<i>Within Groups</i>	529		
	<i>Total</i>	534		
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Between Groups</i>	5	0.45	.810
	<i>Within Groups</i>	467		
	<i>Total</i>	472		
Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	<i>Between Groups</i>	5	0.45	.812
	<i>Within Groups</i>	468		
	<i>Total</i>	473		
Dedicação e absorção	<i>Between Groups</i>	5	0.80	.550
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Vigor	<i>Between Groups</i>	5	0.76	.576
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Satisfação com o curso	<i>Between Groups</i>	5	0.55	.736
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Satisfação com o próprio desempenho	<i>Between Groups</i>	5	0.66	.656
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Saúde mental	<i>Between Groups</i>	5	0.40	.848
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Saúde geral	<i>Between Groups</i>	5	0.93	.458
	<i>Within Groups</i>	531		
	<i>Total</i>	536		
Capital psicológico	<i>Between Groups</i>	5	1.46	.201
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		
Autocuidado psicológico	<i>Between Groups</i>	5	0.72	.606
	<i>Within Groups</i>	532		
	<i>Total</i>	537		
Autocuidado físico	<i>Between Groups</i>	5	0.86	.506
	<i>Within Groups</i>	532		
	<i>Total</i>	537		
Comportamentos aditivos	<i>Between Groups</i>	5	0.47	.798
	<i>Within Groups</i>	533		
	<i>Total</i>	538		

	Região	Região	Diferença entre médias	Erro Padrão	<i>p</i>	Intervalo de confiança 95%	
						Limite inferior	Limite superior
Exigências quantitativas	Madeira e Açores	Centro	-0.18	0.26	1.000	-0.95	0.59
		Lisboa	-0.14	0.25	1.000	-0.86	0.58
		Norte	-0.16	0.26	1.000	-0.94	0.61
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.12	0.27	1.000	-0.93	0.68
		Alentejo e Algarve	-0.28	0.33	1.000	-1.26	0.71
	Centro	Madeira e Açores	0.18	0.26	1.000	-0.59	0.95
		Lisboa	0.04	0.12	1.000	-0.30	0.38
		Norte	0.02	0.15	1.000	-0.42	0.45
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.17	1.000	-0.44	0.55
		Alentejo e Algarve	-0.10	0.25	1.000	-0.85	0.65
	Lisboa	Madeira e Açores	0.14	0.25	1.000	-0.58	0.86
		Centro	-0.04	0.12	1.000	-0.38	0.30
		Norte	-0.02	0.11	1.000	-0.36	0.31
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.02	0.14	1.000	-0.39	0.43
		Alentejo e Algarve	-0.14	0.24	1.000	-0.83	0.56
	Norte	Madeira e Açores	0.16	0.26	1.000	-0.61	0.94
		Centro	-0.02	0.15	1.000	-0.45	0.42
		Lisboa	0.02	0.11	1.000	-0.31	0.36
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.17	1.000	-0.45	0.53
		Alentejo e Algarve	-0.11	0.25	1.000	-0.86	0.64
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.12	0.27	1.000	-0.68	0.93

Custo académico	Alentejo e Algarve	Centro	-0.06	0.17	1.000	-0.55	0.44
		Lisboa	-0.02	0.14	1.000	-0.43	0.39
		Norte	-0.04	0.17	1.000	-0.53	0.45
		Alentejo e Algarve	-0.15	0.27	1.000	-0.94	0.63
		Madeira e Açores	0.28	0.33	1.000	-0.71	1.26
		Centro	0.10	0.25	1.000	-0.65	0.85
		Lisboa	0.14	0.24	1.000	-0.56	0.83
		Norte	0.11	0.25	1.000	-0.64	0.86
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.15	0.27	1.000	-0.63	0.94
		Madeira e Açores	0.04	0.27	1.000	-0.76	0.83
		Lisboa	-0.07	0.25	1.000	-0.81	0.67
		Norte	0.10	0.27	1.000	-0.69	0.89
	Centro	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.01	0.28	1.000	-0.82	0.83
		Alentejo e Algarve	-0.34	0.34	1.000	-1.35	0.67
		Madeira e Açores	-0.04	0.27	1.000	-0.83	0.76
		Lisboa	-0.11	0.12	1.000	-0.46	0.24
		Norte	0.06	0.15	1.000	-0.39	0.51
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.03	0.17	1.000	-0.54	0.48
		Alentejo e Algarve	-0.38	0.26	1.000	-1.15	0.39
		Madeira e Açores	0.07	0.25	1.000	-0.67	0.81
		Lisboa	0.11	0.12	1.000	-0.24	0.46
		Norte	0.17	0.12	1.000	-0.18	0.51
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.14	1.000	-0.34	0.50
		Alentejo e Algarve	-0.27	0.24	1.000	-0.98	0.45
	Norte	Madeira e Açores	-0.10	0.27	1.000	-0.89	0.69
		Centro	-0.06	0.15	1.000	-0.51	0.39

Custo pessoal	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Lisboa	-0.17	0.12	1.000	-0.51	0.18
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.09	0.17	1.000	-0.59	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.44	0.26	1.000	-1.20	0.33
		Madeira e Açores	-0.01	0.28	1.000	-0.83	0.82
		Centro	0.03	0.17	1.000	-0.48	0.54
		Lisboa	-0.08	0.14	1.000	-0.50	0.34
		Norte	0.09	0.17	1.000	-0.41	0.59
		Alentejo e Algarve	-0.35	0.27	1.000	-1.15	0.46
		Madeira e Açores	0.34	0.34	1.000	-0.67	1.35
		Centro	0.38	0.26	1.000	-0.39	1.15
	Alentejo e Algarve	Lisboa	0.27	0.24	1.000	-0.45	0.98
		Norte	0.44	0.26	1.000	-0.33	1.20
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.35	0.27	1.000	-0.46	1.15
		Centro	0.20	0.26	1.000	-0.58	0.98
		Lisboa	0.14	0.25	1.000	-0.59	0.86
		Norte	0.28	0.26	1.000	-0.49	1.05
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.17	0.27	1.000	-0.64	0.98
		Alentejo e Algarve	0.05	0.33	1.000	-0.94	1.04
		Madeira e Açores	-0.20	0.26	1.000	-0.98	0.58
		Centro	-0.06	0.12	1.000	-0.41	0.28
	Centro	Norte	0.08	0.15	1.000	-0.36	0.52
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.03	0.17	1.000	-0.53	0.47
		Alentejo e Algarve	-0.15	0.26	1.000	-0.90	0.60
		Madeira e Açores	-0.14	0.25	1.000	-0.86	0.59
		Lisboa	0.06	0.12	1.000	-0.28	0.41

Exigências cognitivas	Norte	Norte	0.14	0.11	1.000	-0.19	0.48
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.03	0.14	1.000	-0.38	0.44
		Alentejo e Algarve	-0.09	0.24	1.000	-0.79	0.61
		Madeira e Açores	-0.28	0.26	1.000	-1.05	0.49
		Centro	-0.08	0.15	1.000	-0.52	0.36
		Lisboa	-0.14	0.11	1.000	-0.48	0.19
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.11	0.17	1.000	-0.60	0.38
		Alentejo e Algarve	-0.23	0.25	1.000	-0.98	0.52
		Madeira e Açores	-0.17	0.27	1.000	-0.98	0.64
		Centro	0.03	0.17	1.000	-0.47	0.53
		Lisboa	-0.03	0.14	1.000	-0.44	0.38
		Norte	0.11	0.17	1.000	-0.38	0.60
		Alentejo e Algarve	-0.12	0.27	1.000	-0.91	0.67
		Madeira e Açores	-0.05	0.33	1.000	-1.04	0.94
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Centro	0.15	0.26	1.000	-0.60	0.90
		Lisboa	0.09	0.24	1.000	-0.61	0.79
		Norte	0.23	0.25	1.000	-0.52	0.98
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.27	1.000	-0.67	0.91
		Alentejo e Algarve	-0.20	0.27	1.000	-1.00	0.60
		Lisboa	-0.17	0.25	1.000	-0.92	0.57
		Norte	-0.17	0.27	1.000	-0.96	0.63
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.14	0.28	1.000	-0.97	0.69
		Alentejo e Algarve	-0.24	0.34	1.000	-1.26	0.77
		Madeira e Açores	0.20	0.27	1.000	-0.60	1.00
		Lisboa	0.03	0.12	1.000	-0.32	0.38
	Centro						

		Norte	0.03	0.15	1.000	-0.42	0.48
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.17	1.000	-0.45	0.57
		Alentejo e Algarve	-0.05	0.26	1.000	-0.82	0.73
	Lisboa	Madeira e Açores	0.17	0.25	1.000	-0.57	0.92
		Centro	-0.03	0.12	1.000	-0.38	0.32
		Norte	0.00	0.12	1.000	-0.34	0.35
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.03	0.14	1.000	-0.39	0.45
		Alentejo e Algarve	-0.07	0.24	1.000	-0.79	0.65
	Norte	Madeira e Açores	0.17	0.27	1.000	-0.63	0.96
		Centro	-0.03	0.15	1.000	-0.48	0.42
		Lisboa	0.00	0.12	1.000	-0.35	0.34
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.03	0.17	1.000	-0.48	0.53
		Alentejo e Algarve	-0.08	0.26	1.000	-0.85	0.69
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.14	0.28	1.000	-0.69	0.97
		Centro	-0.06	0.17	1.000	-0.57	0.45
		Lisboa	-0.03	0.14	1.000	-0.45	0.39
		Norte	-0.03	0.17	1.000	-0.53	0.48
		Alentejo e Algarve	-0.11	0.27	1.000	-0.91	0.70
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	0.24	0.34	1.000	-0.77	1.26
		Centro	0.05	0.26	1.000	-0.73	0.82
		Lisboa	0.07	0.24	1.000	-0.65	0.79
		Norte	0.08	0.26	1.000	-0.69	0.85
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.11	0.27	1.000	-0.70	0.91
Exigências emocionais	Madeira e Açores	Centro	0.13	0.29	1.000	-0.71	0.97
		Lisboa	-0.02	0.27	1.000	-0.80	0.77

	Norte	0.05	0.28	1.000	-0.79	0.89
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.10	0.30	1.000	-0.77	0.98
	Alentejo e Algarve	-0.33	0.36	1.000	-1.40	0.74
Centro	Madeira e Açores	-0.13	0.29	1.000	-0.97	0.71
	Lisboa	-0.15	0.13	1.000	-0.52	0.22
	Norte	-0.08	0.16	1.000	-0.55	0.39
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.03	0.18	1.000	-0.57	0.51
	Alentejo e Algarve	-0.46	0.28	1.000	-1.27	0.36
Lisboa	Madeira e Açores	0.02	0.27	1.000	-0.77	0.80
	Centro	0.15	0.13	1.000	-0.22	0.52
	Norte	0.07	0.12	1.000	-0.30	0.43
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.15	1.000	-0.32	0.57
	Alentejo e Algarve	-0.31	0.26	1.000	-1.07	0.45
Norte	Madeira e Açores	-0.05	0.28	1.000	-0.89	0.79
	Centro	0.08	0.16	1.000	-0.39	0.55
	Lisboa	-0.07	0.12	1.000	-0.43	0.30
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.05	0.18	1.000	-0.48	0.59
	Alentejo e Algarve	-0.38	0.28	1.000	-1.19	0.43
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.10	0.30	1.000	-0.98	0.77
	Centro	0.03	0.18	1.000	-0.51	0.57
	Lisboa	-0.12	0.15	1.000	-0.57	0.32
	Norte	-0.05	0.18	1.000	-0.59	0.48
	Alentejo e Algarve	-0.43	0.29	1.000	-1.28	0.42

Conflito trabalho académico - vida extra académica	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	0.33	0.36	1.000	-0.74	1.40
		Centro	0.46	0.28	1.000	-0.36	1.27
		Lisboa	0.31	0.26	1.000	-0.45	1.07
		Norte	0.38	0.28	1.000	-0.43	1.19
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.43	0.29	1.000	-0.42	1.28
	Madeira e Açores	Centro	-0.30	0.30	1.000	-1.17	0.58
		Lisboa	-0.28	0.28	1.000	-1.09	0.54
		Norte	-0.23	0.30	1.000	-1.11	0.64
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.17	0.31	1.000	-1.08	0.75
		Alentejo e Algarve	-0.12	0.38	1.000	-1.24	0.99
	Centro	Madeira e Açores	0.30	0.30	1.000	-0.58	1.17
		Lisboa	0.02	0.13	1.000	-0.37	0.41
		Norte	0.06	0.17	1.000	-0.43	0.56
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.19	1.000	-0.43	0.69
		Alentejo e Algarve	0.17	0.29	1.000	-0.68	1.02
	Lisboa	Madeira e Açores	0.28	0.28	1.000	-0.54	1.09
		Centro	-0.02	0.13	1.000	-0.41	0.37
		Norte	0.04	0.13	1.000	-0.34	0.42
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.11	0.16	1.000	-0.36	0.57
		Alentejo e Algarve	0.15	0.27	1.000	-0.64	0.94
	Norte	Madeira e Açores	0.23	0.30	1.000	-0.64	1.11
		Centro	-0.06	0.17	1.000	-0.56	0.43
		Lisboa	-0.04	0.13	1.000	-0.42	0.34
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.07	0.19	1.000	-0.49	0.62

Previsibilidade académica	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	0.11	0.29	1.000	-0.74	0.96
		Madeira e Açores	0.17	0.31	1.000	-0.75	1.08
		Centro	-0.13	0.19	1.000	-0.69	0.43
		Lisboa	-0.11	0.16	1.000	-0.57	0.36
		Norte	-0.07	0.19	1.000	-0.62	0.49
	Alentejo e Algarve	Alentejo e Algarve	0.04	0.30	1.000	-0.85	0.93
		Madeira e Açores	0.12	0.38	1.000	-0.99	1.24
		Centro	-0.17	0.29	1.000	-1.02	0.68
		Lisboa	-0.15	0.27	1.000	-0.94	0.64
		Norte	-0.11	0.29	1.000	-0.96	0.74
	Madeira e Açores	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.04	0.30	1.000	-0.93	0.85
		Centro	0.24	0.22	1.000	-0.41	0.89
		Lisboa	0.40	0.21	0.791	-0.21	1.01
		Norte	0.31	0.22	1.000	-0.34	0.96
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.35	0.23	1.000	-0.33	1.02
	Centro	Alentejo e Algarve	0.33	0.28	1.000	-0.50	1.15
		Madeira e Açores	-0.24	0.22	1.000	-0.89	0.41
		Lisboa	0.16	0.10	1.000	-0.13	0.45
		Norte	0.07	0.12	1.000	-0.30	0.43
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.10	0.14	1.000	-0.31	0.52
	Lisboa	Alentejo e Algarve	0.09	0.21	1.000	-0.54	0.72
		Madeira e Açores	-0.40	0.21	0.791	-1.01	0.21
		Centro	-0.16	0.10	1.000	-0.45	0.13
		Norte	-0.09	0.10	1.000	-0.37	0.19
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.05	0.12	1.000	-0.40	0.29

Compreensão do propósito das tarefas	Norte	Alentejo e Algarve	-0.07	0.20	1.000	-0.66	0.51
		Madeira e Açores	-0.31	0.22	1.000	-0.96	0.34
		Centro	-0.07	0.12	1.000	-0.43	0.30
		Lisboa	0.09	0.10	1.000	-0.19	0.37
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.14	1.000	-0.38	0.45
		Alentejo e Algarve	0.02	0.21	1.000	-0.61	0.65
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.35	0.23	1.000	-1.02	0.33
		Centro	-0.10	0.14	1.000	-0.52	0.31
		Lisboa	0.05	0.12	1.000	-0.29	0.40
		Norte	-0.04	0.14	1.000	-0.45	0.38
		Alentejo e Algarve	-0.02	0.22	1.000	-0.68	0.64
		Madeira e Açores	-0.33	0.28	1.000	-1.15	0.50
	Alentejo e Algarve	Centro	-0.09	0.21	1.000	-0.72	0.54
		Lisboa	0.07	0.20	1.000	-0.51	0.66
		Norte	-0.02	0.21	1.000	-0.65	0.61
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.02	0.22	1.000	-0.64	0.68
		Centro	0.12	0.25	1.000	-0.61	0.86
		Lisboa	0.25	0.23	1.000	-0.44	0.93
	Madeira e Açores	Norte	0.37	0.25	1.000	-0.36	1.10
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.38	0.26	1.000	-0.39	1.14
		Alentejo e Algarve	0.37	0.32	1.000	-0.57	1.30
		Centro	-0.12	0.25	1.000	-0.86	0.61
		Lisboa	0.12	0.11	1.000	-0.20	0.45
		Norte	0.25	0.14	1.000	-0.16	0.66
	Centro	Oeste, Vale do	0.25	0.16	1.000	-0.21	0.72

		Tejo e Setúbal					
		Alentejo e	0.24	0.24	1.000	-0.47	0.95
	Lisboa	Algarve					
		Madeira e Açores	-0.25	0.23	1.000	-0.93	0.44
		Centro	-0.12	0.11	1.000	-0.45	0.20
		Norte	0.13	0.11	1.000	-0.19	0.44
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.13	1.000	-0.26	0.52
		Alentejo e	0.12	0.22	1.000	-0.54	0.78
	Norte	Algarve					
		Madeira e Açores	-0.37	0.25	1.000	-1.10	0.36
		Centro	-0.25	0.14	1.000	-0.66	0.16
		Lisboa	-0.13	0.11	1.000	-0.44	0.19
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.16	1.000	-0.46	0.47
		Alentejo e	-0.01	0.24	1.000	-0.71	0.70
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Algarve					
		Madeira e Açores	-0.38	0.26	1.000	-1.14	0.39
		Centro	-0.25	0.16	1.000	-0.72	0.21
		Lisboa	-0.13	0.13	1.000	-0.52	0.26
		Norte	0.00	0.16	1.000	-0.47	0.46
		Alentejo e	-0.01	0.25	1.000	-0.75	0.73
	Alentejo e Algarve	Algarve					
		Madeira e Açores	-0.37	0.32	1.000	-1.30	0.57
		Centro	-0.24	0.24	1.000	-0.95	0.47
		Lisboa	-0.12	0.22	1.000	-0.78	0.54
		Norte	0.01	0.24	1.000	-0.70	0.71
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.01	0.25	1.000	-0.73	0.75
Possibilidades de desenvolvimento	Madeira e Açores	Centro	0.23	0.25	1.000	-0.51	0.98
		Lisboa	0.34	0.24	1.000	-0.35	1.04
		Norte	0.49	0.25	0.797	-0.25	1.23
		Oeste, Vale do	0.38	0.26	1.000	-0.39	1.16

Centro	Tejo e Setúbal					
	Alentejo	0.58	0.32	1.000	-0.36	1.53
	e					
	Algarve					
	Madeira	-0.23	0.25	1.000	-0.98	0.51
Lisboa	e Açores					
	Lisboa	0.11	0.11	1.000	-0.22	0.44
	Norte	0.26	0.14	1.000	-0.16	0.68
	Oeste, Vale do	0.15	0.16	1.000	-0.33	0.63
	Tejo e Setúbal					
Lisboa	Alentejo	0.35	0.25	1.000	-0.37	1.08
	e					
	Algarve					
	Madeira	-0.34	0.24	1.000	-1.04	0.35
	e Açores					
Norte	Centro	-0.11	0.11	1.000	-0.44	0.22
	Norte	0.15	0.11	1.000	-0.18	0.47
	Oeste, Vale do	0.04	0.13	1.000	-0.35	0.44
	Tejo e Setúbal					
	Alentejo	0.24	0.23	1.000	-0.43	0.91
Norte	e					
	Algarve					
	Madeira	-0.49	0.25	0.797	-1.23	0.25
	e Açores					
	Centro	-0.26	0.14	1.000	-0.68	0.16
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Lisboa	-0.15	0.11	1.000	-0.47	0.18
	Oeste, Vale do	-0.10	0.16	1.000	-0.58	0.37
	Tejo e Setúbal					
	Alentejo	0.10	0.24	1.000	-0.63	0.82
	e					
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Algarve					
	Madeira	-0.38	0.26	1.000	-1.16	0.39
	e Açores					
	Centro	-0.15	0.16	1.000	-0.63	0.33
	Lisboa	-0.04	0.13	1.000	-0.44	0.35
Alentejo e Algarve	Norte	0.10	0.16	1.000	-0.37	0.58
	Alentejo	0.20	0.26	1.000	-0.56	0.96
	e					
	Algarve					
	Madeira	-0.58	0.32	1.000	-1.53	0.36
Alentejo e Algarve	e Açores					
	Centro	-0.35	0.25	1.000	-1.08	0.37
	Lisboa	-0.24	0.23	1.000	-0.91	0.43

Controlo sobre o trabalho académico	Norte	Norte	-0.10	0.24	1.000	-0.82	0.63
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.20	0.26	1.000	-0.96	0.56
		Centro	-0.45	0.31	1.000	-1.37	0.47
	Madeira e Açores	Lisboa	-0.67	0.29	0.337	-1.53	0.19
		Norte	-0.56	0.31	1.000	-1.48	0.35
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.23	0.33	1.000	-1.19	0.73
	Centro	Alentejo e Algarve	-0.31	0.40	1.000	-1.48	0.86
		Madeira e Açores	0.45	0.31	1.000	-0.47	1.37
		Lisboa	-0.22	0.14	1.000	-0.63	0.19
	Lisboa	Norte	-0.12	0.18	1.000	-0.64	0.40
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.22	0.20	1.000	-0.37	0.81
		Alentejo e Algarve	0.14	0.30	1.000	-0.75	1.04
	Centro	Madeira e Açores	0.67	0.29	0.337	-0.19	1.53
		Centro	0.22	0.14	1.000	-0.19	0.63
		Norte	0.10	0.14	1.000	-0.30	0.50
	Lisboa	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.44	0.17	0.123	-0.05	0.93
		Alentejo e Algarve	0.36	0.28	1.000	-0.47	1.19
		Madeira e Açores	0.56	0.31	1.000	-0.35	1.48
	Norte	Centro	0.12	0.18	1.000	-0.40	0.64
		Lisboa	-0.10	0.14	1.000	-0.50	0.30
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.34	0.20	1.000	-0.25	0.92
	Centro	Alentejo e Algarve	0.26	0.30	1.000	-0.63	1.15
		Madeira e Açores	0.23	0.33	1.000	-0.73	1.19
		Oeste, Vale do					

Compromisso com a universidade	Tejo e Setúbal	Centro	-0.22	0.20	1.000	-0.81	0.37
		Lisboa	-0.44	0.17	0.123	-0.93	0.05
		Norte	-0.34	0.20	1.000	-0.92	0.25
		Alentejo	-0.08	0.32	1.000	-1.01	0.85
	Alentejo e Algarve	Algarve					
		Madeira	0.31	0.40	1.000	-0.86	1.48
		e Açores					
		Centro	-0.14	0.30	1.000	-1.04	0.75
		Lisboa	-0.36	0.28	1.000	-1.19	0.47
	Madeira e Açores	Norte	-0.26	0.30	1.000	-1.15	0.63
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.32	1.000	-0.85	1.01
		Centro	-0.41	0.27	1.000	-1.21	0.40
		Lisboa	-0.33	0.25	1.000	-1.08	0.42
		Norte	-0.45	0.27	1.000	-1.25	0.36
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.22	0.28	1.000	-1.06	0.62
	Centro	Alentejo	-0.35	0.35	1.000	-1.37	0.67
		e Algarve					
		Madeira	0.41	0.27	1.000	-0.40	1.21
		e Açores					
		Lisboa	0.08	0.12	1.000	-0.27	0.44
	Lisboa	Norte	-0.04	0.15	1.000	-0.49	0.42
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.19	0.17	1.000	-0.33	0.70
		Alentejo	0.06	0.26	1.000	-0.72	0.84
		e Algarve					
		Madeira	0.33	0.25	1.000	-0.42	1.08
	e Açores	Centro	-0.08	0.12	1.000	-0.44	0.27
		Norte	-0.12	0.12	1.000	-0.47	0.23
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.10	0.14	1.000	-0.32	0.53
		Alentejo	-0.02	0.25	1.000	-0.75	0.70
		e Algarve					

Satisfação com a universidade	Norte	Madeira e Açores	0.45	0.27	1.000	-0.36	1.25
		Centro	0.04	0.15	1.000	-0.42	0.49
		Lisboa	0.12	0.12	1.000	-0.23	0.47
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.22	0.17	1.000	-0.29	0.73
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	0.10	0.26	1.000	-0.68	0.87
		Madeira e Açores	0.22	0.28	1.000	-0.62	1.06
		Centro	-0.19	0.17	1.000	-0.70	0.33
		Lisboa	-0.10	0.14	1.000	-0.53	0.32
	Alentejo e Algarve	Norte	-0.22	0.17	1.000	-0.73	0.29
		Alentejo e Algarve	-0.13	0.28	1.000	-0.94	0.69
		Madeira e Açores	0.35	0.35	1.000	-0.67	1.37
		Centro	-0.06	0.26	1.000	-0.84	0.72
	Madeira e Açores	Lisboa	0.02	0.25	1.000	-0.70	0.75
		Norte	-0.10	0.26	1.000	-0.87	0.68
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.28	1.000	-0.69	0.94
		Centro	-0.48	0.24	0.765	-1.19	0.24
	Centro	Lisboa	-0.32	0.23	1.000	-0.98	0.35
		Norte	-0.44	0.24	1.000	-1.15	0.27
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.33	0.25	1.000	-1.08	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.17	0.31	1.000	-1.08	0.74
	Centro	Madeira e Açores	0.48	0.24	0.765	-0.24	1.19
		Lisboa	0.16	0.11	1.000	-0.16	0.48
		Norte	0.04	0.14	1.000	-0.37	0.44
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.14	0.16	1.000	-0.32	0.60
	Centro	Alentejo e Algarve	0.30	0.24	1.000	-0.39	1.00

Preocupação com a adversidade das condições	Lisboa	Madeira e Açores	0.32	0.23	1.000	-0.35	0.98
		Centro	-0.16	0.11	1.000	-0.48	0.16
		Norte	-0.12	0.11	1.000	-0.44	0.19
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.02	0.13	1.000	-0.40	0.36
		Alentejo e Algarve	0.14	0.22	1.000	-0.50	0.79
	Norte	Madeira e Açores	0.44	0.24	1.000	-0.27	1.15
		Centro	-0.04	0.14	1.000	-0.44	0.37
		Lisboa	0.12	0.11	1.000	-0.19	0.44
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.11	0.15	1.000	-0.35	0.56
		Alentejo e Algarve	0.27	0.23	1.000	-0.42	0.96
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.33	0.25	1.000	-0.41	1.08
		Centro	-0.14	0.16	1.000	-0.60	0.32
		Lisboa	0.02	0.13	1.000	-0.36	0.40
		Norte	-0.11	0.15	1.000	-0.56	0.35
		Alentejo e Algarve	0.16	0.25	1.000	-0.56	0.89
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	0.17	0.31	1.000	-0.74	1.08
		Centro	-0.30	0.24	1.000	-1.00	0.39
		Lisboa	-0.14	0.22	1.000	-0.79	0.50
		Norte	-0.27	0.23	1.000	-0.96	0.42
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.16	0.25	1.000	-0.89	0.56
	Madeira e Açores	Centro	-0.22	0.32	1.000	-1.15	0.71
		Lisboa	-0.19	0.29	1.000	-1.06	0.68
		Norte	-0.16	0.32	1.000	-1.09	0.77
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.10	0.33	1.000	-1.07	0.87

Centro	Alentejo e Algarve	-0.23	0.40	1.000	-1.42	0.95
	Madeira e Açores	0.22	0.32	1.000	-0.71	1.15
	Lisboa	0.03	0.14	1.000	-0.39	0.44
	Norte	0.06	0.18	1.000	-0.47	0.58
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.20	1.000	-0.48	0.72
Lisboa	Alentejo e Algarve	-0.01	0.31	1.000	-0.92	0.89
	Madeira e Açores	0.19	0.29	1.000	-0.68	1.06
	Centro	-0.03	0.14	1.000	-0.44	0.39
	Norte	0.03	0.14	1.000	-0.38	0.43
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.09	0.17	1.000	-0.40	0.59
Norte	Alentejo e Algarve	-0.04	0.28	1.000	-0.88	0.80
	Madeira e Açores	0.16	0.32	1.000	-0.77	1.09
	Centro	-0.06	0.18	1.000	-0.58	0.47
	Lisboa	-0.03	0.14	1.000	-0.43	0.38
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.20	1.000	-0.53	0.65
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	-0.07	0.31	1.000	-0.97	0.83
	Madeira e Açores	0.10	0.33	1.000	-0.87	1.07
	Centro	-0.12	0.20	1.000	-0.72	0.48
	Lisboa	-0.09	0.17	1.000	-0.59	0.40
	Norte	-0.06	0.20	1.000	-0.65	0.53
Alentejo e Algarve	Alentejo e Algarve	-0.13	0.32	1.000	-1.07	0.81
	Madeira e Açores	0.23	0.40	1.000	-0.95	1.42
	Centro	0.01	0.31	1.000	-0.89	0.92
	Lisboa	0.04	0.28	1.000	-0.80	0.88
	Norte	0.07	0.31	1.000	-0.83	0.97

Insegurança com o futuro laboral	Madeira e Açores	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.32	1.000	-0.81	1.07
		Centro	0.60	0.36	1.000	-0.45	1.65
		Lisboa	0.54	0.33	1.000	-0.45	1.52
		Norte	0.45	0.36	1.000	-0.60	1.50
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.57	0.37	1.000	-0.52	1.67
	Centro	Alentejo e Algarve	0.36	0.46	1.000	-1.00	1.72
		Madeira e Açores	-0.60	0.36	1.000	-1.65	0.45
		Lisboa	-0.07	0.16	1.000	-0.53	0.40
		Norte	-0.15	0.20	1.000	-0.75	0.45
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.03	0.23	1.000	-0.70	0.65
	Lisboa	Alentejo e Algarve	-0.24	0.36	1.000	-1.30	0.81
		Madeira e Açores	-0.54	0.33	1.000	-1.52	0.45
		Centro	0.07	0.16	1.000	-0.40	0.53
		Norte	-0.09	0.16	1.000	-0.55	0.38
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.19	1.000	-0.52	0.60
	Norte	Alentejo e Algarve	-0.18	0.33	1.000	-1.16	0.80
		Madeira e Açores	-0.45	0.36	1.000	-1.50	0.60
		Centro	0.15	0.20	1.000	-0.45	0.75
		Lisboa	0.09	0.16	1.000	-0.38	0.55
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.23	1.000	-0.55	0.79
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	-0.09	0.36	1.000	-1.14	0.96
		Madeira e Açores	-0.57	0.37	1.000	-1.67	0.52

Satisfação com a docência	Alentejo e Algarve	Centro	0.03	0.23	1.000	-0.65	0.70
		Lisboa	-0.04	0.19	1.000	-0.60	0.52
		Norte	-0.12	0.23	1.000	-0.79	0.55
		Alentejo e Algarve	-0.22	0.37	1.000	-1.31	0.88
		Madeira e Açores	-0.36	0.46	1.000	-1.72	1.00
		Centro	0.24	0.36	1.000	-0.81	1.30
		Lisboa	0.18	0.33	1.000	-0.80	1.16
		Norte	0.09	0.36	1.000	-0.96	1.14
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.22	0.37	1.000	-0.88	1.31
	Madeira e Açores	Centro	-0.18	0.23	1.000	-0.84	0.49
		Lisboa	-0.08	0.21	1.000	-0.71	0.54
		Norte	-0.08	0.23	1.000	-0.74	0.59
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.09	0.24	1.000	-0.79	0.60
		Alentejo e Algarve	-0.16	0.29	1.000	-1.01	0.69
		Madeira e Açores	0.18	0.23	1.000	-0.49	0.84
	Centro	Lisboa	0.09	0.10	1.000	-0.20	0.39
		Norte	0.10	0.13	1.000	-0.28	0.48
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.15	1.000	-0.34	0.51
		Alentejo e Algarve	0.02	0.22	1.000	-0.63	0.66
		Madeira e Açores	0.08	0.21	1.000	-0.54	0.71
		Centro	-0.09	0.10	1.000	-0.39	0.20
	Lisboa	Norte	0.01	0.10	1.000	-0.28	0.30
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.01	0.12	1.000	-0.36	0.35
		Alentejo e Algarve	-0.08	0.20	1.000	-0.68	0.52
		Madeira e Açores	0.08	0.23	1.000	-0.59	0.74
		Centro	-0.10	0.13	1.000	-0.48	0.28

Reconhecimento	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Lisboa	-0.01	0.10	1.000	-0.30	0.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.02	0.14	1.000	-0.44	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.08	0.22	1.000	-0.73	0.56
		Madeira e Açores	0.09	0.24	1.000	-0.60	0.79
		Centro	-0.08	0.15	1.000	-0.51	0.34
		Lisboa	0.01	0.12	1.000	-0.35	0.36
		Norte	0.02	0.14	1.000	-0.41	0.44
		Alentejo e Algarve	-0.07	0.23	1.000	-0.74	0.61
		Madeira e Açores	0.16	0.29	1.000	-0.69	1.01
		Centro	-0.02	0.22	1.000	-0.66	0.63
	Madeira e Açores	Lisboa	0.08	0.20	1.000	-0.52	0.68
		Norte	0.08	0.22	1.000	-0.56	0.73
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.07	0.23	1.000	-0.61	0.74
		Centro	-0.05	0.23	1.000	-0.74	0.64
		Lisboa	0.00	0.22	1.000	-0.65	0.64
	Centro	Norte	0.02	0.23	1.000	-0.67	0.71
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.03	0.24	1.000	-0.69	0.75
		Alentejo e Algarve	-0.28	0.30	1.000	-1.18	0.61
		Madeira e Açores	0.05	0.23	1.000	-0.64	0.74
		Lisboa	0.05	0.10	1.000	-0.26	0.35
	Lisboa	Norte	0.07	0.13	1.000	-0.32	0.46
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.15	1.000	-0.36	0.53
		Alentejo e Algarve	-0.23	0.23	1.000	-0.92	0.46
		Madeira e Açores	0.00	0.22	1.000	-0.64	0.65
		Centro	-0.05	0.10	1.000	-0.35	0.26

Feedback	Norte	Norte	0.02	0.10	1.000	-0.28	0.32
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.12	1.000	-0.33	0.40
		Alentejo e Algarve	-0.28	0.22	1.000	-0.93	0.37
		Madeira e Açores	-0.02	0.23	1.000	-0.71	0.67
		Centro	-0.07	0.13	1.000	-0.46	0.32
		Lisboa	-0.02	0.10	1.000	-0.32	0.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.01	0.15	1.000	-0.43	0.45
		Alentejo e Algarve	-0.30	0.23	1.000	-0.99	0.39
		Madeira e Açores	-0.03	0.24	1.000	-0.75	0.69
		Centro	-0.08	0.15	1.000	-0.53	0.36
		Lisboa	-0.04	0.12	1.000	-0.40	0.33
		Norte	-0.01	0.15	1.000	-0.45	0.43
		Alentejo e Algarve	-0.32	0.24	1.000	-1.04	0.41
		Madeira e Açores	0.28	0.30	1.000	-0.61	1.18
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Centro	0.23	0.23	1.000	-0.46	0.92
		Lisboa	0.28	0.22	1.000	-0.37	0.93
		Norte	0.30	0.23	1.000	-0.39	0.99
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.32	0.24	1.000	-0.41	1.04
		Alentejo e Algarve	-0.32	0.33	1.000	-1.29	0.65
		Lisboa	-0.11	0.31	1.000	-1.02	0.80
		Norte	-0.11	0.33	1.000	-1.08	0.86
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.32	0.34	1.000	-1.33	0.70
		Alentejo e Algarve	-0.32	0.42	1.000	-1.56	0.92
		Madeira e Açores	0.32	0.33	1.000	-0.65	1.29
		Lisboa	0.21	0.15	1.000	-0.22	0.64

		Norte	0.21	0.19	1.000	-0.34	0.76
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.21	1.000	-0.62	0.63
		Alentejo e Algarve	0.00	0.32	1.000	-0.94	0.94
	Lisboa	Madeira e Açores	0.11	0.31	1.000	-0.80	1.02
		Centro	-0.21	0.15	1.000	-0.64	0.22
		Norte	0.00	0.15	1.000	-0.43	0.42
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.21	0.17	1.000	-0.73	0.30
		Alentejo e Algarve	-0.21	0.30	1.000	-1.09	0.66
	Norte	Madeira e Açores	0.11	0.33	1.000	-0.86	1.08
		Centro	-0.21	0.19	1.000	-0.76	0.34
		Lisboa	0.00	0.15	1.000	-0.42	0.43
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.21	0.21	1.000	-0.83	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.21	0.32	1.000	-1.15	0.73
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.32	0.34	1.000	-0.70	1.33
		Centro	0.00	0.21	1.000	-0.63	0.62
		Lisboa	0.21	0.17	1.000	-0.30	0.73
		Norte	0.21	0.21	1.000	-0.41	0.83
		Alentejo e Algarve	0.00	0.33	1.000	-0.99	0.98
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	0.32	0.42	1.000	-0.92	1.56
		Centro	0.00	0.32	1.000	-0.94	0.94
		Lisboa	0.21	0.30	1.000	-0.66	1.09
		Norte	0.21	0.32	1.000	-0.73	1.15
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.33	1.000	-0.98	0.99
Apoio social dos colegas	Madeira e Açores	Centro	0.39	0.30	1.000	-0.48	1.27
		Lisboa	0.40	0.28	1.000	-0.41	1.22

	Norte	0.42	0.29	1.000	-0.45	1.29
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.41	0.31	1.000	-0.50	1.32
	Alentejo e Algarve	0.67	0.38	1.000	-0.44	1.78
Centro	Madeira e Açores	-0.39	0.30	1.000	-1.27	0.48
	Lisboa	0.01	0.13	1.000	-0.38	0.40
	Norte	0.03	0.17	1.000	-0.47	0.52
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.02	0.19	1.000	-0.54	0.58
	Alentejo e Algarve	0.27	0.29	1.000	-0.57	1.12
Lisboa	Madeira e Açores	-0.40	0.28	1.000	-1.22	0.41
	Centro	-0.01	0.13	1.000	-0.40	0.38
	Norte	0.02	0.13	1.000	-0.36	0.40
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.01	0.16	1.000	-0.45	0.47
	Alentejo e Algarve	0.27	0.27	1.000	-0.52	1.05
Norte	Madeira e Açores	-0.42	0.29	1.000	-1.29	0.45
	Centro	-0.03	0.17	1.000	-0.52	0.47
	Lisboa	-0.02	0.13	1.000	-0.40	0.36
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.01	0.19	1.000	-0.56	0.54
	Alentejo e Algarve	0.25	0.29	1.000	-0.59	1.09
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.41	0.31	1.000	-1.32	0.50
	Centro	-0.02	0.19	1.000	-0.58	0.54
	Lisboa	-0.01	0.16	1.000	-0.47	0.45
	Norte	0.01	0.19	1.000	-0.54	0.56
	Alentejo e Algarve	0.26	0.30	1.000	-0.63	1.14

Ambiente entre colegas	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	-0.67	0.38	1.000	-1.78	0.44
		Centro	-0.27	0.29	1.000	-1.12	0.57
		Lisboa	-0.27	0.27	1.000	-1.05	0.52
		Norte	-0.25	0.29	1.000	-1.09	0.59
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.26	0.30	1.000	-1.14	0.63
	Madeira e Açores	Centro	0.11	0.24	1.000	-0.62	0.83
		Lisboa	-0.02	0.23	1.000	-0.69	0.65
		Norte	-0.06	0.24	1.000	-0.78	0.66
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.25	1.000	-0.69	0.81
		Alentejo e Algarve	0.06	0.31	1.000	-0.86	0.97
	Centro	Madeira e Açores	-0.11	0.24	1.000	-0.83	0.62
		Lisboa	-0.13	0.11	1.000	-0.45	0.20
		Norte	-0.17	0.14	1.000	-0.57	0.24
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.05	0.16	1.000	-0.51	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.05	0.24	1.000	-0.75	0.65
	Lisboa	Madeira e Açores	0.02	0.23	1.000	-0.65	0.69
		Centro	0.13	0.11	1.000	-0.20	0.45
		Norte	-0.04	0.11	1.000	-0.35	0.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.13	1.000	-0.30	0.46
		Alentejo e Algarve	0.08	0.22	1.000	-0.57	0.73
	Norte	Madeira e Açores	0.06	0.24	1.000	-0.66	0.78
		Centro	0.17	0.14	1.000	-0.24	0.57
		Lisboa	0.04	0.11	1.000	-0.28	0.35
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.16	1.000	-0.34	0.57

Sentido de pertença	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	0.12	0.24	1.000	-0.58	0.81
		Madeira e Açores	-0.06	0.25	1.000	-0.81	0.69
		Centro	0.05	0.16	1.000	-0.41	0.51
		Lisboa	-0.08	0.13	1.000	-0.46	0.30
		Norte	-0.12	0.16	1.000	-0.57	0.34
	Alentejo e Algarve	Alentejo e Algarve	0.00	0.25	1.000	-0.73	0.73
		Madeira e Açores	-0.06	0.31	1.000	-0.97	0.86
		Centro	0.05	0.24	1.000	-0.65	0.75
		Lisboa	-0.08	0.22	1.000	-0.73	0.57
		Norte	-0.12	0.24	1.000	-0.81	0.58
	Madeira e Açores	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.25	1.000	-0.73	0.73
		Centro	0.45	0.31	1.000	-0.47	1.38
		Lisboa	0.56	0.29	0.839	-0.30	1.43
		Norte	0.32	0.31	1.000	-0.60	1.24
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.44	0.33	1.000	-0.53	1.40
	Centro	Alentejo e Algarve	0.35	0.40	1.000	-0.83	1.52
		Madeira e Açores	-0.45	0.31	1.000	-1.38	0.47
		Lisboa	0.11	0.14	1.000	-0.31	0.52
		Norte	-0.14	0.18	1.000	-0.66	0.39
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.02	0.20	1.000	-0.61	0.58
	Lisboa	Alentejo e Algarve	-0.11	0.30	1.000	-1.01	0.79
		Madeira e Açores	-0.56	0.29	0.839	-1.43	0.30
		Centro	-0.11	0.14	1.000	-0.52	0.31
		Norte	-0.24	0.14	1.000	-0.64	0.16
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.12	0.17	1.000	-0.61	0.37

Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Norte	Alentejo e	-0.22	0.28	1.000	-1.05	0.62
		Algarve					
		Madeira e Açores	-0.32	0.31	1.000	-1.24	0.60
		Centro	0.14	0.18	1.000	-0.39	0.66
		Lisboa	0.24	0.14	1.000	-0.16	0.64
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.12	0.20	1.000	-0.47	0.71
		Alentejo e	0.03	0.30	1.000	-0.87	0.92
		Algarve					
		Madeira e Açores	-0.44	0.33	1.000	-1.40	0.53
		Centro	0.02	0.20	1.000	-0.58	0.61
	Alentejo e Algarve	Lisboa	0.12	0.17	1.000	-0.37	0.61
		Norte	-0.12	0.20	1.000	-0.71	0.47
		Alentejo e	-0.09	0.32	1.000	-1.03	0.84
		Algarve					
		Madeira e Açores	-0.35	0.40	1.000	-1.52	0.83
	Madeira e Açores	Centro	0.11	0.30	1.000	-0.79	1.01
		Lisboa	0.22	0.28	1.000	-0.62	1.05
		Norte	-0.03	0.30	1.000	-0.92	0.87
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.09	0.32	1.000	-0.84	1.03
		Centro	-0.13	0.27	1.000	-0.94	0.68
	Centro	Lisboa	-0.13	0.25	1.000	-0.87	0.62
		Norte	-0.06	0.27	1.000	-0.86	0.73
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.07	0.28	1.000	-0.91	0.76
		Alentejo e	0.22	0.35	1.000	-0.81	1.25
		Algarve					
	Centro	Madeira e Açores	0.13	0.27	1.000	-0.68	0.94
		Lisboa	0.00	0.13	1.000	-0.38	0.38
		Norte	0.07	0.16	1.000	-0.41	0.54
		Oeste, Vale do	0.05	0.18	1.000	-0.47	0.58

Conflito no(s) grupo(s) de trabalho	Lisboa	Tejo e Setúbal	0.35	0.27	1.000	-0.46	1.15
		Alentejo e Algarve	0.13	0.25	1.000	-0.62	0.87
		Madeira e Açores	0.00	0.13	1.000	-0.38	0.38
		Centro	0.06	0.12	1.000	-0.29	0.42
		Norte	0.05	0.14	1.000	-0.38	0.48
	Norte	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.34	0.25	1.000	-0.40	1.09
		Alentejo e Algarve	0.06	0.27	1.000	-0.73	0.86
		Madeira e Açores	-0.07	0.16	1.000	-0.54	0.41
		Centro	-0.06	0.12	1.000	-0.42	0.29
		Lisboa	-0.01	0.17	1.000	-0.52	0.50
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.28	0.27	1.000	-0.52	1.08
		Alentejo e Algarve	0.07	0.28	1.000	-0.76	0.91
		Madeira e Açores	-0.05	0.18	1.000	-0.58	0.47
		Centro	-0.05	0.14	1.000	-0.48	0.38
		Lisboa	0.01	0.17	1.000	-0.50	0.52
	Alentejo e Algarve	Norte	0.29	0.28	1.000	-0.54	1.12
		Alentejo e Algarve	-0.22	0.35	1.000	-1.25	0.81
		Madeira e Açores	-0.35	0.27	1.000	-1.15	0.46
		Centro	-0.34	0.25	1.000	-1.09	0.40
		Lisboa	-0.28	0.27	1.000	-1.08	0.52
	Madeira e Açores	Norte	-0.29	0.28	1.000	-1.12	0.54
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.11	0.28	1.000	-0.93	0.72
		Centro	-0.14	0.26	1.000	-0.90	0.62
		Lisboa	-0.05	0.28	1.000	-0.87	0.76

Centro	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.29	1.000	-0.79	0.91
	Alentejo e Algarve	-0.09	0.36	1.000	-1.14	0.97
	Madeira e Açores	0.11	0.28	1.000	-0.72	0.93
	Lisboa	-0.03	0.13	1.000	-0.42	0.36
	Norte	0.06	0.16	1.000	-0.43	0.54
Lisboa	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.17	0.18	1.000	-0.37	0.71
	Alentejo e Algarve	0.02	0.28	1.000	-0.80	0.85
	Madeira e Açores	0.14	0.26	1.000	-0.62	0.90
	Centro	0.03	0.13	1.000	-0.36	0.42
	Norte	0.09	0.12	1.000	-0.28	0.45
Norte	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.20	0.15	1.000	-0.23	0.64
	Alentejo e Algarve	0.05	0.26	1.000	-0.71	0.82
	Madeira e Açores	0.05	0.28	1.000	-0.76	0.87
	Centro	-0.06	0.16	1.000	-0.54	0.43
	Lisboa	-0.09	0.12	1.000	-0.45	0.28
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.11	0.18	1.000	-0.41	0.64
	Alentejo e Algarve	-0.03	0.28	1.000	-0.85	0.78
	Madeira e Açores	-0.06	0.29	1.000	-0.91	0.79
	Centro	-0.17	0.18	1.000	-0.71	0.37
	Lisboa	-0.20	0.15	1.000	-0.64	0.23
Alentejo e Algarve	Norte	-0.11	0.18	1.000	-0.64	0.41
	Alentejo e Algarve	-0.15	0.29	1.000	-1.00	0.70
	Madeira e Açores	0.09	0.36	1.000	-0.97	1.14

Vigor		Centro	-0.02	0.28	1.000	-0.85	0.80
		Lisboa	-0.05	0.26	1.000	-0.82	0.71
		Norte	0.03	0.28	1.000	-0.78	0.85
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.15	0.29	1.000	-0.70	1.00
	Madeira e Açores	Centro	0.03	0.24	1.000	-0.68	0.73
		Lisboa	0.19	0.22	1.000	-0.47	0.84
		Norte	0.22	0.24	1.000	-0.48	0.92
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.23	0.25	1.000	-0.50	0.96
		Alentejo e Algarve	0.07	0.30	1.000	-0.83	0.96
		Centro Madeira e Açores	-0.03	0.24	1.000	-0.73	0.68
		Lisboa	0.16	0.11	1.000	-0.15	0.47
		Norte	0.19	0.13	1.000	-0.21	0.59
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.21	0.15	1.000	-0.24	0.66
		Alentejo e Algarve	0.04	0.23	1.000	-0.64	0.72
	Lisboa	Madeira e Açores	-0.19	0.22	1.000	-0.84	0.47
		Centro	-0.16	0.11	1.000	-0.47	0.15
		Norte	0.03	0.10	1.000	-0.28	0.33
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.13	1.000	-0.33	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.12	0.21	1.000	-0.76	0.51
		Madeira e Açores	-0.22	0.24	1.000	-0.92	0.48
	Norte	Centro	-0.19	0.13	1.000	-0.59	0.21
		Lisboa	-0.03	0.10	1.000	-0.33	0.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.01	0.15	1.000	-0.43	0.46
		Alentejo e Algarve	-0.15	0.23	1.000	-0.83	0.53

Dedicação e absorção	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.23	0.25	1.000	-0.96	0.50
		Centro	-0.21	0.15	1.000	-0.66	0.24
		Lisboa	-0.04	0.13	1.000	-0.41	0.33
		Norte	-0.01	0.15	1.000	-0.46	0.43
		Alentejo e Algarve	-0.16	0.24	1.000	-0.88	0.55
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	-0.07	0.30	1.000	-0.96	0.83
		Centro	-0.04	0.23	1.000	-0.72	0.64
		Lisboa	0.12	0.21	1.000	-0.51	0.76
		Norte	0.15	0.23	1.000	-0.53	0.83
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.16	0.24	1.000	-0.55	0.88
	Madeira e Açores	Centro	0.08	0.23	1.000	-0.59	0.74
		Lisboa	0.24	0.21	1.000	-0.38	0.86
		Norte	0.25	0.22	1.000	-0.41	0.91
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.24	0.23	1.000	-0.45	0.93
		Alentejo e Algarve	0.18	0.29	1.000	-0.67	1.02
	Centro	Madeira e Açores	-0.08	0.23	1.000	-0.74	0.59
		Lisboa	0.16	0.10	1.000	-0.13	0.46
		Norte	0.17	0.13	1.000	-0.20	0.55
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.16	0.14	1.000	-0.26	0.59
		Alentejo e Algarve	0.10	0.22	1.000	-0.54	0.75
	Lisboa	Madeira e Açores	-0.24	0.21	1.000	-0.86	0.38
		Centro	-0.16	0.10	1.000	-0.46	0.13
		Norte	0.01	0.10	1.000	-0.28	0.30
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.12	1.000	-0.35	0.35
		Alentejo e Algarve	-0.06	0.20	1.000	-0.66	0.54

Satisfação com o curso	Norte	Madeira e Açores	-0.25	0.22	1.000	-0.91	0.41
		Centro	-0.17	0.13	1.000	-0.55	0.20
		Lisboa	-0.01	0.10	1.000	-0.30	0.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.01	0.14	1.000	-0.43	0.41
		Alentejo e Algarve	-0.07	0.22	1.000	-0.72	0.57
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.24	0.23	1.000	-0.93	0.45
		Centro	-0.16	0.14	1.000	-0.59	0.26
		Lisboa	0.00	0.12	1.000	-0.35	0.35
		Norte	0.01	0.14	1.000	-0.41	0.43
		Alentejo e Algarve	-0.06	0.23	1.000	-0.74	0.61
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	-0.18	0.29	1.000	-1.02	0.67
		Centro	-0.10	0.22	1.000	-0.75	0.54
		Lisboa	0.06	0.20	1.000	-0.54	0.66
		Norte	0.07	0.22	1.000	-0.57	0.72
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.06	0.23	1.000	-0.61	0.74
	Madeira e Açores	Centro	-0.23	0.24	1.000	-0.95	0.49
		Lisboa	-0.22	0.23	1.000	-0.89	0.45
		Norte	-0.17	0.24	1.000	-0.88	0.55
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.30	0.25	1.000	-1.05	0.44
		Alentejo e Algarve	0.00	0.31	1.000	-0.92	0.91
	Centro	Madeira e Açores	0.23	0.24	1.000	-0.49	0.95
		Lisboa	0.01	0.11	1.000	-0.31	0.32
		Norte	0.06	0.14	1.000	-0.34	0.47
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.07	0.16	1.000	-0.53	0.39
		Alentejo e Algarve	0.23	0.24	1.000	-0.47	0.92

Satisfação com o próprio desempenho	Lisboa	Madeira e Açores	0.22	0.23	1.000	-0.45	0.89
		Centro	-0.01	0.11	1.000	-0.32	0.31
		Norte	0.06	0.11	1.000	-0.26	0.37
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.08	0.13	1.000	-0.46	0.30
		Alentejo e Algarve	0.22	0.22	1.000	-0.42	0.87
	Norte	Madeira e Açores	0.17	0.24	1.000	-0.55	0.88
		Centro	-0.06	0.14	1.000	-0.47	0.34
		Lisboa	-0.06	0.11	1.000	-0.37	0.26
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.14	0.15	1.000	-0.59	0.32
		Alentejo e Algarve	0.17	0.24	1.000	-0.53	0.86
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.30	0.25	1.000	-0.44	1.05
		Centro	0.07	0.16	1.000	-0.39	0.53
		Lisboa	0.08	0.13	1.000	-0.30	0.46
		Norte	0.14	0.15	1.000	-0.32	0.59
		Alentejo e Algarve	0.30	0.25	1.000	-0.42	1.03
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	0.00	0.31	1.000	-0.91	0.92
		Centro	-0.23	0.24	1.000	-0.92	0.47
		Lisboa	-0.22	0.22	1.000	-0.87	0.42
		Norte	-0.17	0.24	1.000	-0.86	0.53
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.30	0.25	1.000	-1.03	0.42
	Madeira e Açores	Centro	0.09	0.25	1.000	-0.64	0.82
		Lisboa	0.09	0.23	1.000	-0.58	0.77
		Norte	0.11	0.25	1.000	-0.62	0.83
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.05	0.26	1.000	-0.71	0.81

Centro	Alentejo e Algarve	-0.29	0.31	1.000	-1.22	0.63
	Madeira e Açores	-0.09	0.25	1.000	-0.82	0.64
	Lisboa	0.00	0.11	1.000	-0.32	0.32
	Norte	0.02	0.14	1.000	-0.39	0.43
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.04	0.16	1.000	-0.51	0.43
Lisboa	Alentejo e Algarve	-0.38	0.24	1.000	-1.09	0.32
	Madeira e Açores	-0.09	0.23	1.000	-0.77	0.58
	Centro	0.00	0.11	1.000	-0.32	0.32
	Norte	0.02	0.11	1.000	-0.30	0.33
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.04	0.13	1.000	-0.43	0.34
Norte	Alentejo e Algarve	-0.38	0.22	1.000	-1.04	0.27
	Madeira e Açores	-0.11	0.25	1.000	-0.83	0.62
	Centro	-0.02	0.14	1.000	-0.43	0.39
	Lisboa	-0.02	0.11	1.000	-0.33	0.30
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.06	0.16	1.000	-0.52	0.40
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	-0.40	0.24	1.000	-1.10	0.30
	Madeira e Açores	-0.05	0.26	1.000	-0.81	0.71
	Centro	0.04	0.16	1.000	-0.43	0.51
	Lisboa	0.04	0.13	1.000	-0.34	0.43
	Norte	0.06	0.16	1.000	-0.40	0.52
Alentejo e Algarve	Alentejo e Algarve	-0.34	0.25	1.000	-1.08	0.39
	Madeira e Açores	0.29	0.31	1.000	-0.63	1.22
	Centro	0.38	0.24	1.000	-0.32	1.09
	Lisboa	0.38	0.22	1.000	-0.27	1.04
	Norte	0.40	0.24	1.000	-0.30	1.10

Saúde mental	Madeira e Açores	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.34	0.25	1.000	-0.39	1.08
		Centro	0.02	0.24	1.000	-0.69	0.73
		Lisboa	-0.05	0.22	1.000	-0.71	0.61
		Norte	-0.14	0.24	1.000	-0.85	0.56
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.14	0.25	1.000	-0.88	0.60
	Centro	Alentejo e Algarve	-0.07	0.30	1.000	-0.97	0.83
		Madeira e Açores	-0.02	0.24	1.000	-0.73	0.69
		Lisboa	-0.07	0.11	1.000	-0.38	0.24
		Norte	-0.16	0.14	1.000	-0.56	0.24
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.16	0.15	1.000	-0.61	0.29
	Lisboa	Alentejo e Algarve	-0.09	0.23	1.000	-0.78	0.59
		Madeira e Açores	0.05	0.22	1.000	-0.61	0.71
		Centro	0.07	0.11	1.000	-0.24	0.38
		Norte	-0.09	0.10	1.000	-0.40	0.22
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.09	0.13	1.000	-0.47	0.28
	Norte	Alentejo e Algarve	-0.03	0.22	1.000	-0.66	0.61
		Madeira e Açores	0.14	0.24	1.000	-0.56	0.85
		Centro	0.16	0.14	1.000	-0.24	0.56
		Lisboa	0.09	0.10	1.000	-0.22	0.40
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.00	0.15	1.000	-0.45	0.45
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	0.07	0.23	1.000	-0.62	0.75
		Madeira e Açores	0.14	0.25	1.000	-0.60	0.88

Saúde geral	Alentejo e Algarve	Centro	0.16	0.15	1.000	-0.29	0.61
		Lisboa	0.09	0.13	1.000	-0.28	0.47
		Norte	0.00	0.15	1.000	-0.45	0.45
		Alentejo e Algarve	0.07	0.24	1.000	-0.65	0.78
		Madeira e Açores	0.07	0.30	1.000	-0.83	0.97
		Centro	0.09	0.23	1.000	-0.59	0.78
		Lisboa	0.03	0.22	1.000	-0.61	0.66
		Norte	-0.07	0.23	1.000	-0.75	0.62
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.07	0.24	1.000	-0.78	0.65
		Madeira e Açores	-0.29	0.31	1.000	-1.20	0.61
	Centro	Lisboa	-0.22	0.29	1.000	-1.06	0.63
		Norte	-0.44	0.30	1.000	-1.34	0.46
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.40	0.32	1.000	-1.34	0.54
		Alentejo e Algarve	-0.32	0.39	1.000	-1.47	0.82
		Madeira e Açores	0.29	0.31	1.000	-0.61	1.20
		Lisboa	0.08	0.14	1.000	-0.33	0.48
		Norte	-0.15	0.17	1.000	-0.66	0.37
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.11	0.20	1.000	-0.69	0.47
		Alentejo e Algarve	-0.03	0.30	1.000	-0.91	0.85
		Madeira e Açores	0.22	0.29	1.000	-0.63	1.06
	Lisboa	Centro	-0.08	0.14	1.000	-0.48	0.33
		Norte	-0.22	0.13	1.000	-0.61	0.17
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.19	0.16	1.000	-0.66	0.29
		Alentejo e Algarve	-0.11	0.28	1.000	-0.92	0.70
		Madeira e Açores	0.44	0.30	1.000	-0.46	1.34
		Centro	0.15	0.17	1.000	-0.37	0.66

Capital Psicológico	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Lisboa	0.22	0.13	1.000	-0.17	0.61
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.04	0.19	1.000	-0.54	0.61
		Alentejo e Algarve	0.11	0.30	1.000	-0.76	0.99
		Madeira e Açores	0.40	0.32	1.000	-0.54	1.34
		Centro	0.11	0.20	1.000	-0.47	0.69
		Lisboa	0.19	0.16	1.000	-0.29	0.66
		Norte	-0.04	0.19	1.000	-0.61	0.54
		Alentejo e Algarve	0.08	0.31	1.000	-0.84	0.99
		Madeira e Açores	0.32	0.39	1.000	-0.82	1.47
		Centro	0.03	0.30	1.000	-0.85	0.91
	Alentejo e Algarve	Lisboa	0.11	0.28	1.000	-0.70	0.92
		Norte	-0.11	0.30	1.000	-0.99	0.76
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.08	0.31	1.000	-0.99	0.84
		Centro	-0.17	0.25	1.000	-0.91	0.58
		Lisboa	-0.08	0.24	1.000	-0.77	0.62
		Norte	0.10	0.25	1.000	-0.65	0.84
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.31	0.26	1.000	-1.08	0.47
		Alentejo e Algarve	-0.16	0.32	1.000	-1.11	0.79
		Madeira e Açores	0.17	0.25	1.000	-0.58	0.91
		Centro	0.09	0.11	1.000	-0.24	0.42
	Centro	Lisboa	0.26	0.14	0.981	-0.16	0.69
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.14	0.16	1.000	-0.62	0.34
		Alentejo e Algarve	0.00	0.25	1.000	-0.72	0.73
		Madeira e Açores	0.08	0.24	1.000	-0.62	0.77
		Centro	-0.09	0.11	1.000	-0.42	0.24
	Lisboa						

Autocuidado psicológico	Norte	Norte	0.18	0.11	1.000	-0.15	0.50
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.23	0.13	1.000	-0.62	0.17
		Alentejo e Algarve	-0.09	0.23	1.000	-0.76	0.59
		Madeira e Açores	-0.10	0.25	1.000	-0.84	0.65
		Centro	-0.26	0.14	0.981	-0.69	0.16
		Lisboa	-0.18	0.11	1.000	-0.50	0.15
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.40	0.16	0.189	-0.88	0.07
		Alentejo e Algarve	-0.26	0.24	1.000	-0.98	0.46
		Madeira e Açores	0.31	0.26	1.000	-0.47	1.08
		Centro	0.14	0.16	1.000	-0.34	0.62
		Lisboa	0.23	0.13	1.000	-0.17	0.62
		Norte	0.40	0.16	0.189	-0.07	0.88
		Alentejo e Algarve	0.14	0.26	1.000	-0.61	0.90
		Madeira e Açores	0.16	0.32	1.000	-0.79	1.11
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Centro	0.00	0.25	1.000	-0.73	0.72
		Lisboa	0.09	0.23	1.000	-0.59	0.76
		Norte	0.26	0.24	1.000	-0.46	0.98
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.14	0.26	1.000	-0.90	0.61
		Madeira e Açores	0.32	0.70	1.000	-1.73	2.38
		Lisboa	0.52	0.65	1.000	-1.40	2.44
		Norte	0.10	0.70	1.000	-1.95	2.15
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.73	1.000	-2.01	2.27
		Alentejo e Algarve	0.81	0.89	1.000	-1.81	3.42
		Madeira e Açores	-0.32	0.70	1.000	-2.38	1.73
		Lisboa	0.20	0.31	1.000	-0.71	1.11

		Norte	-0.22	0.39	1.000	-1.38	0.94
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.20	0.45	1.000	-1.51	1.12
		Alentejo e Algarve	0.49	0.68	1.000	-1.51	2.48
	Lisboa	Madeira e Açores	-0.52	0.65	1.000	-2.44	1.40
		Centro	-0.20	0.31	1.000	-1.11	0.71
		Norte	-0.42	0.30	1.000	-1.31	0.47
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.39	0.37	1.000	-1.48	0.70
		Alentejo e Algarve	0.29	0.63	1.000	-1.56	2.14
	Norte	Madeira e Açores	-0.10	0.70	1.000	-2.15	1.95
		Centro	0.22	0.39	1.000	-0.94	1.38
		Lisboa	0.42	0.30	1.000	-0.47	1.31
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.03	0.44	1.000	-1.28	1.33
		Alentejo e Algarve	0.71	0.67	1.000	-1.28	2.69
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	-0.13	0.73	1.000	-2.27	2.01
		Centro	0.20	0.45	1.000	-1.12	1.51
		Lisboa	0.39	0.37	1.000	-0.70	1.48
		Norte	-0.03	0.44	1.000	-1.33	1.28
		Alentejo e Algarve	0.68	0.71	1.000	-1.40	2.76
	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	-0.81	0.89	1.000	-3.42	1.81
		Centro	-0.49	0.68	1.000	-2.48	1.51
		Lisboa	-0.29	0.63	1.000	-2.14	1.56
		Norte	-0.71	0.67	1.000	-2.69	1.28
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.68	0.71	1.000	-2.76	1.40
Autocuidado físico	Madeira e Açores	Centro	-0.09	0.55	1.000	-1.73	1.54
		Lisboa	0.17	0.52	1.000	-1.36	1.69

	Norte	-0.14	0.55	1.000	-1.77	1.48
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.01	0.58	1.000	-1.72	1.69
	Alentejo e Algarve	0.74	0.70	1.000	-1.34	2.81
Centro	Madeira e Açores	0.09	0.55	1.000	-1.54	1.73
	Lisboa	0.26	0.25	1.000	-0.46	0.98
	Norte	-0.05	0.31	1.000	-0.97	0.87
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.08	0.35	1.000	-0.97	1.13
	Alentejo e Algarve	0.83	0.54	1.000	-0.76	2.41
Lisboa	Madeira e Açores	-0.17	0.52	1.000	-1.69	1.36
	Centro	-0.26	0.25	1.000	-0.98	0.46
	Norte	-0.31	0.24	1.000	-1.02	0.40
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.18	0.29	1.000	-1.04	0.69
	Alentejo e Algarve	0.57	0.50	1.000	-0.90	2.04
Norte	Madeira e Açores	0.14	0.55	1.000	-1.48	1.77
	Centro	0.05	0.31	1.000	-0.87	0.97
	Lisboa	0.31	0.24	1.000	-0.40	1.02
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.13	0.35	1.000	-0.91	1.17
	Alentejo e Algarve	0.88	0.54	1.000	-0.70	2.46
Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Madeira e Açores	0.01	0.58	1.000	-1.69	1.72
	Centro	-0.08	0.35	1.000	-1.13	0.97
	Lisboa	0.18	0.29	1.000	-0.69	1.04
	Norte	-0.13	0.35	1.000	-1.17	0.91
	Alentejo e Algarve	0.75	0.56	1.000	-0.91	2.40

Comportamentos aditivos	Alentejo e Algarve	Madeira e Açores	-0.74	0.70	1.000	-2.81	1.34
		Centro	-0.83	0.54	1.000	-2.41	0.76
		Lisboa	-0.57	0.50	1.000	-2.04	0.90
		Norte	-0.88	0.54	1.000	-2.46	0.70
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.75	0.56	1.000	-2.40	0.91
	Madeira e Açores	Centro	-0.55	0.51	1.000	-2.05	0.95
		Lisboa	-0.26	0.47	1.000	-1.65	1.14
		Norte	-0.31	0.51	1.000	-1.80	1.18
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	-0.17	0.53	1.000	-1.73	1.39
		Alentejo e Algarve	-0.24	0.65	1.000	-2.14	1.67
	Centro	Madeira e Açores	0.55	0.51	1.000	-0.95	2.05
		Lisboa	0.29	0.22	1.000	-0.37	0.95
		Norte	0.24	0.29	1.000	-0.61	1.08
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.38	0.33	1.000	-0.58	1.34
		Alentejo e Algarve	0.31	0.49	1.000	-1.14	1.76
	Lisboa	Madeira e Açores	0.26	0.47	1.000	-1.14	1.65
		Centro	-0.29	0.22	1.000	-0.95	0.37
		Norte	-0.05	0.22	1.000	-0.70	0.60
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.09	0.27	1.000	-0.70	0.88
		Alentejo e Algarve	0.02	0.46	1.000	-1.33	1.37
	Norte	Madeira e Açores	0.31	0.51	1.000	-1.18	1.80
		Centro	-0.24	0.29	1.000	-1.08	0.61
		Lisboa	0.05	0.22	1.000	-0.60	0.70
		Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.14	0.32	1.000	-0.81	1.09

Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	Alentejo e Algarve	0.07	0.49	1.000	-1.38	1.52
	Madeira e Açores	0.17	0.53	1.000	-1.39	1.73
	Centro	-0.38	0.33	1.000	-1.34	0.58
	Lisboa	-0.09	0.27	1.000	-0.88	0.70
Alentejo e Algarve	Norte	-0.14	0.32	1.000	-1.09	0.81
	Alentejo e Algarve	-0.07	0.51	1.000	-1.59	1.45
	Madeira e Açores	0.24	0.65	1.000	-1.67	2.14
	Centro	-0.31	0.49	1.000	-1.76	1.14
	Lisboa	-0.02	0.46	1.000	-1.37	1.33
	Norte	-0.07	0.49	1.000	-1.52	1.38
	Oeste, Vale do Tejo e Setúbal	0.0714	0.5144	1.000	-1.45	1.59

Domínio	Dimensão e respectiva definição	Enunciado	Itens	Escala de resposta
Fatores Psicossociais do trabalho académico				
Resultado das interações entre os fatores associados ao contexto académico (e.g., ambiente da universidade e conteúdo de trabalho académico, condições académicas) e os fatores humanos relativos aos estudantes (e.g., capacidades, necessidades, expectativas, cultura) que, através de percepções e experiências, têm impacto na sua saúde, desempenho e satisfação académica.				
Exigências Académicas	Exigências quantitativas As exigências quantitativas consistem na percepção dos estudantes da incongruência entre a quantidade de trabalho associado às suas tarefas académicas e o tempo disponível para o realizar de forma satisfatória.	Durante o 1º semestre:	1 - Em geral, o seu volume de trabalho académico foi grande? (ex. horário extenso de aulas/ estágio, muitos trabalhos para realizar, muita matéria para estudar) 2 - Em geral, os prazos que teve que cumprir (ex. de entrega de trabalhos, datas de apresentações/ exames) foram apertados, tendo em conta a quantidade de tempo/ trabalho que as tarefas académicas exigiam? 3 - Em geral, as suas tarefas académicas (ex. aulas/ estágio, trabalhos, matéria para estudar) eram de difícil conciliação umas com as outras, devido ao trabalho e tempo que exigiam?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
	Custo académico das exigências Consequências das exigências quantitativas na capacidade de realização das tarefas académicas e respetiva qualidade.	Com que frequência, no 1º semestre, devido ao seu volume de trabalho académico...	4 - ... deixou uma tarefa académica incompleta/ por realizar? (ex. não conseguiu ir a uma aula/ estágio, entregar um trabalho a tempo, estudar toda a matéria para um exame) 5 - ... teve que realizar uma tarefa académica com menos qualidade do que desejava? (ex. estudar menos aprofundadamente/ entregar um trabalho com menos qualidade, ir para um estágio pouco preparado/a)	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes; 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

Custo pessoal das exigências	Com que frequência, no 1º semestre, devido ao seu volume de trabalho acadêmico...	6 - ...teve de dormir ou descansar menos do que devia? 7 - ... teve de abdicar de tempo que deveria ser de lazer? 8 - ... sentiu que tinha de evitar fazer pausas, mesmo que estivesse a precisar?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Exigências cognitivas As exigências cognitivas referem-se às exigências que envolvem as capacidades cognitivas do estudante, como, por exemplo, ter que memorizar muita informação, utilizar raciocínio crítico, resolver problemas complexos, etc.	Durante o 1º semestre:	9 - As suas avaliações cansaram-no/a mentalmente? (se não teve avaliações acadêmicas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 10 - No geral, a realização das suas tarefas acadêmicas implicava um nível elevado de energia ou esforço mental? (ex. perceber uma matéria, realizar um trabalho, passar a uma UC, completar um estágio)	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 = <i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Exigências emocionais As exigências emocionais referem-se às exigências que envolvem o estudante ter de lidar ou ser confrontado com os seus próprios sentimentos e/ou emoções no contexto do seu trabalho académico.	Durante o 1º semestre:	11 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) enquanto realizava tarefas académicas (ex. assistir a aulas, estudar, realizar trabalhos, estágio)? 12 - Sentiu-se emocionalmente afetado/a de forma negativa (ex. ansioso, triste, frustrado) em momentos de avaliação académica (ex. exames, frequências, apresentações de trabalhos)? (se não teve momentos de avaliação no 1º semestre, selecione "não se aplica")	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Conflito trabalho académico – vida extra académica Refere-se às possíveis consequências do trabalho académico na vida extra-	Com base na sua experiência do 1º semestre:	13 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanta energia, que acabou por afetar a sua vida privada/extra-académica negativamente? 14 - Sente que o seu trabalho académico lhe exigiu tanto tempo, que acabou por afetar a	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não</i>

	académica, pessoal e familiar e inclui conflitos relativos à energia (energia mental e física) e conflitos relativos ao tempo.		sua vida privada/extra-acadêmica negativamente? 15 - Sente que as exigências do seu trabalho acadêmico interferiram com a sua vida privada/ extra-acadêmica?	<i>sei/ prefiro não responder</i>
Organização e Conteúdo das Tarefas Acadêmicas	Previsibilidade acadêmica A previsibilidade acadêmica consiste nos estudantes conseguirem antecipar com a devida antecedência, quais as suas tarefas acadêmicas e como e quando as deverão fazer de forma a cumprir os objetivos propostos. Isto é conseguido se estes receberem as informações relevantes no momento certo, permitindo reduzir a sua incerteza e insegurança (ex. informação sobre diretrizes de trabalhos, materiais a utilizar, conteúdos das avaliações, prazos, etc.).	Durante o 1º semestre:	16 - Teve acesso a toda a informação de que necessitava para ter bons resultados nas suas avaliações académicas? (ex. critérios de avaliação de trabalhos/ estágio, conteúdos a ser avaliados em frequências) (se não teve avaliações académicas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 17 - Sabia que material deveria usar para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos) 18 - Sabia como pesquisar/ aceder ao material de que necessitava para estudar e/ou fazer trabalhos em cada unidade curricular? (ex. livros, artigos) 19 - Sabia, com a devida antecedência, toda a informação de que necessitava sobre os aspetos importantes das suas tarefas académicas (ex. prazos, diretrizes de trabalhos, datas, horários)?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	Compreensão do propósito das tarefas Refere-se à compreensão do estudante sobre o propósito das suas diferentes tarefas académicas.	Durante o 1º semestre:	20 (inv) - Teve de fazer tarefas académicas que considerou que deveriam substituídas por outras com um propósito mais importante/ necessário? 21 (inv) - Teve de fazer tarefas académicas que sentiu que não faziam sentido?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

Possibilidades de desenvolvimento		Durante o 1º semestre:	22 - As suas tarefas académicas permitiram-lhe aprender coisas novas e importantes? 23 - Desenvolveu competências ou capacidades através da realização das suas tarefas académicas? 24 - Sentiu que a realização das suas tarefas académicas ia ser útil para o seu futuro?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
As possibilidades de desenvolvimento referem-se ao grau em que o estudante percebe as suas tarefas académicas como oportunidades desafiantes de aprendizagem e desenvolvimento, a nível académico, profissional e pessoal.				
Controlo no trabalho académico		Durante o 1º semestre:	25 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em aspetos importantes do seu curso? (ex. unidades curriculares optativas, opção por avaliação periódica ou final, local de estágio.) 26 - Teve a possibilidade de escolha que desejava em aspetos importantes das suas UCs? (ex. tema e formato de trabalhos académicos, escolha de grupo de trabalho)	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes; 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
O controlo no trabalho académico refere-se ao grau em que o estudante percebe ter poder de escolha em aspetos relacionados ao seu trabalho académico.				
Interface Universidade-Estudante	Compromisso face à universidade	Com base na sua experiência do 1º semestre:	27 - Gosta de falar com os outros sobre a sua universidade? 28 - Sente orgulho em frequentar a sua universidade? 29 - Gosta de passar tempo na sua universidade? 30 (inv) - Se pudesse mudar de universidade, pensaria em fazê-lo?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
O compromisso face à universidade refere-se ao grau em que o estudante percebe estar ligado ou vinculado à universidade que frequenta. Não é o trabalho académico em si ou o grupo de colegas/ professores que é o foco aqui, mas a instituição a que pertence.				

Satisfação com Universidade	Com base na sua experiência do 1º semestre, quanto satisfeito está com....	31 - Os espaços físicos da sua universidade? (ex. espaços de estudo, salas de aula, espaços de convívio)	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 =
		32 - Os serviços prestados pela sua universidade? (ex. biblioteca, cantina/ bares, limpeza e segurança)	Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
		33 - Os recursos informáticos/ tecnológicos da sua universidade? (ex. site da universidade, wifi, moodle/ e-learning, bases de dados)	
		34 - Os gabinetes de apoio ao aluno da sua universidade? (ex. serviços académicos, tesouraria, secretaria, ação social)	
		35 - A forma como a universidade incentiva o êxito académico dos/as estudantes? (ex. bolsas, prémios, diplomas de mérito)	
Vulnerabilidade de Académica	Preocupação face à adversidade das condições	Durante o 1º semestre:	
	Refere-se ao grau de preocupação do estudante relativamente à adversidade associada aos diferentes aspetos das condições de trabalho académico, por exemplo, não ter condições para estudar, não conseguir suportar os custos, entre outros.	36 - Preocupou-o/a não ter condições adequadas para estudar? 37 - Preocupou-o/a não ter um espaço em casa onde se sentisse bem para estudar? 38 - Preocupou-o/a não ter equipamento/ material adequado para realizar as suas tarefas académicas? (ex. computador, internet, livros) 39 - Preocupou-o/a ter muitos custos associados a frequentar o seu curso? (ex, propinas, taxas e emolumentos, custo de livros/manuais e de fotocópias, alojamento se necessário)	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
	Insegurança relativamente ao futuro laboral	Com base na sua experiência do 1º semestre: (se não está a frequentar o seu curso por motivos profissionais, selecione "não se aplica" nas	
	Diz respeito a aspetos de insegurança ou preocupação relativamente ao "pós curso", por exemplo, em relação ao risco de	40 - Sente-se preocupado/a com ter dificuldade em encontrar emprego na sua área, após o curso? 41 - Sente-se preocupado/a com ter dificuldade em encontrar um emprego na sua área, após o curso, que lhe ofereça boas condições? 42 - Sente-se inseguro/a sobre se frequentar o seu curso ou	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente; 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

	ter poucas oportunidades de trabalho.	três questões abaixo)	universidade é o melhor para o seu futuro?	
Docência	Satisfação com a docência	Com base na sua experiência do 1º semestre, quanto satisfeito/a está com....	43 - Os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as (de estágio ou tese) no geral, considerando tudo? 44 - A forma como os seus professores e/ou orientadores transmitiram informações/ matéria/ conteúdos? 45 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as estimularam o seu interesse? 46 - A forma como os seus professores e/ou orientadores esclareceram as suas questões? (se nunca fez questões, selecione "não se aplica") 47 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a desenvolver competências/ conhecimento? 48 - A forma como os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as o/a ajudaram a preparar-se para as avaliações da respetiva UC? (se não teve avaliações no 1º semestre, selecione "não se aplica")	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 = Extremamente; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
		Durante o 1º semestre:	49 - Sentiu que, se tivesse dificuldades a realizar uma tarefa académica (ex. estudar, fazer trabalhos, estágio), podia contar com a ajuda e o apoio dos/das seus/suas professores/as e/ou orientadores/as? 50 - Quando pediu, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as fizeram um esforço para o ajudar? (se nunca pediu ajuda, selecione "não se aplica") 51 - Se não percebesse alguma coisa (ex. durante aulas/ reuniões), sentia-se à vontade para colocar questões aos/às	1 = Nunca; 2 = Raramente; 3 = Às Vezes, 4 = Frequentemente; 5 = Sempre; 6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder

		seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?	
Reconhecimento	Com base na sua experiência do 1º semestre:	52 - O seu trabalho académico é reconhecido e apreciado pelos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	Refere-se à percepção do estudante relativamente ao reconhecimento do seu esforço de trabalho académico no seu curso.	43 - Na sua perspetiva, os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as deram notas que refletiam adequadamente o seu nível de aprendizagem/prestação? (se não lhe foram atribuídas notas no 1º semestre, selecione "não se aplica") 54 - O tipo de avaliação a que foi submetido/a foi adequado para medir o seu desempenho? (se não teve avaliações no 1º semestre, selecione "não se aplica")	
Feedback	Durante o 1º semestre:	55 - Os/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as deram-lhe mais <i>feedback</i> relativamente ao seu desempenho, além das notas?	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 =
	Diz respeito a se os estudantes recebem <i>feedback</i> adequado do seu trabalho, além das notas.	56 - O <i>feedback</i> que recebeu dos/as seus/suas professores/as e/ou orientadores/as contribuiu para o seu desenvolvimento?	<i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Relações Sociais entre Colegas	Durante o 1º semestre:	57 - Sentiu que, se necessário, podia contar com a ajuda e apoio dos/as seus/suas colegas?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
	O suporte social dos colegas refere-se à percepção dos estudantes sobre a possibilidade de obter apoio dos colegas caso necessitem.	58 - Sentiu que os/as seus/suas colegas estariam receptivos a ouvi-lo/a caso quisesse falar sobre problemas relacionados ao trabalho académico? 59 - Sentiu que, se necessário, os/as seus/suas colegas estariam dispostos a ajudá-lo/a com os seus problemas académicos?	

Ambiente social entre colegas	Durante o 1º semestre:	60 - Existiu um bom ambiente entre si e os/as seus/suas colegas de curso?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes percebem um bom ambiente entre colegas, em que existe confiança e não existe competitividade prejudicial. A confiança pode ser observada através da comunicação, por exemplo, se estes sentem que podem expressar livremente atitudes e sentimentos sem medo de reações negativas.		61 - No seu curso, existiu uma boa cooperação entre colegas? 62 (inv) - No seu curso, existiu uma competitividade prejudicial entre estudantes? 63 - No seu curso, os/as estudantes confiavam uns/umas nos/nas outros/as? 64 - No seu curso, os/as estudantes comunicavam e expressavam-se livremente com os/as colegas, sem receio de consequências ou reações negativas?	
Sentido de pertença à comunidade	Durante o 1º semestre:	65 - Quando estava na sua universidade, sentia-se parte de uma comunidade?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Diz respeito a se os estudantes apresentam um sentimento de pertença relativamente à comunidade académica em que se inserem.		66 - Junto dos seus colegas de curso, sentia-se parte de uma comunidade? 67 (inv)- Sentiu que não pertencia realmente à comunidade académica em que estava inserido/a?	
Justiça no(s) grupo(s) de trabalho	Nas avaliações académicas que teve em grupo (ex. trabalhos de grupo) no 1º semestre: (se não teve avaliações académicas em grupo ou se considera que estas foram pouco relevantes para as suas	68 - O trabalho foi dividido de forma justa? 69 - As sugestões/ opiniões de todos/as foram ouvidas? 70 - Os conflitos foram resolvidos de forma justa?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existe justiça na forma como o trabalho é realizado (e.g., a nível da distribuição de tarefas, se a opinião de todos é ouvida).			

	avaliações finais, selecione “Não se aplica”)		
Conflitos no(s) grupo(s) de trabalho	Nas avaliações académicas	71 - Teve de fazer coisas com que uns/umas concordavam, mas outros/as não?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentement</i> <i>e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ;
Esta dimensão diz respeito a se nos grupos de trabalho existem (a)	que teve em grupo (ex. trabalhos de grupo) no 1º	72 - Existiram desacordos substanciais entre os membros do grupo?	<i>Frequentement</i> <i>e</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ;
conflitos de tarefa (item 99 e 100), ou seja,	semestre: (se não teve avaliações académicas	73 - Houve situações em que membros do grupo se sentiram emocionalmente afetados (de forma negativa) devido a conflitos dentro do grupo?	6 = <i>Não se</i> <i>aplica</i> ; 7 = <i>Não</i> <i>sei/ prefiro não</i> <i>responder</i>
desentendimentos sobre o conteúdo das tarefas a realizar; (b)	em grupo ou se considera que estas foram pouco	74 As divergências entre membros do grupo impactaram negativamente a colaboração ou a atmosfera geral do grupo?	
conflitos de relação (item 101 e 102), ou seja, conflitos com origem em questões pessoais entre os membros e que afetam o ambiente geral do grupo, (c) conflitos de processo (item 103 e 104), ou seja conflitos sobre o processo a realizar para atingir o objetivo (ex. que método utilizar para realizar um trabalho, para distribuir tarefas ou para tomar decisões finais). Foi ainda incluído um item relativo a conflitos de horários (item 105).	relevantes para as suas avaliações finais, selecione “Não se Aplica”)	75 - Existiram desentendimentos sobre como as tarefas deveriam ser distribuídas e/ou como as decisões finais deveriam ser tomadas?	
		76 - Houve conflitos relacionados com a escolha dos dias/ horários para as reuniões de grupo/ entre membros do grupo?	

Efeitos

Indicadores de *engagement*, satisfação com o curso e com o próprio desempenho, saúde geral, saúde mental e de capital psicológico dos estudantes.

Vigor no trabalho (académico) Estado mental persistente, positivo e gratificante relacionado com o trabalho académico, caracterizado por níveis elevados de energia e resiliência mental enquanto se realizam as tarefas académicas.	Durante o 1º semestre:	77 - As suas tarefas académicas faziam-no/a sentir-se cheio/a de energia? (ex. estudar, ir às aulas ou ao estágio, fazer trabalhos) 78 - Sentia-se com força e energia quando realizava as suas tarefas académicas? 79 - Quando se levantava de manhã apetecia-lhe realizar as suas tarefas académicas?	1 = <i>Nunca</i>; 2 = <i>Raramente</i>; 3 = <i>Às Vezes</i>, 4 = <i>Frequentemente</i>; 5 = <i>Sempre</i>; 6 = <i>Não se aplica</i>; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>
Dedicação e absorção no trabalho (académico) Estado mental persistente, positivo e gratificante relacionado com o trabalho académico, caracterizado por dedicação, ou seja, por uma sensação de significado, entusiasmo, inspiração, orgulho e desafio (item 80, 81, 83) e, por absorção, ou seja, por uma concentração total e profunda no trabalho, de tal forma que o tempo passa rápido e é difícil desligar (item 82, 84).		80 - Estava entusiasmado/a com o seu curso? 81 - Sentia que os seus estudos o/a inspiravam? 82 - Sentia-se feliz quando estava a fazer tarefas académicas? 83 - Sentia orgulho em frequentar o seu curso? 84 - Sentia-se imerso/a nos seus estudos?	

Satisfação com o curso Refere-se à satisfação do estudante com a qualidade do curso académico que frequenta.	Com base na sua experiência do 1º semestre:	85 - Está satisfeito/a com a qualidade do ensino no seu curso?	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
		86 - Está satisfeito/a com o método de ensino habitual no seu curso?	Extremamente;
		87 - Está satisfeito/a com as diferentes UCs que frequentou?	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
		88 - Está satisfeito/a com a forma como o seu curso está estruturado e organizado? (ex. ordem cronológica das UCs e ligação entre as mesmas, calendarização de aulas/ avaliações)	
		89 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação teórica?	
Satisfação com o próprio desempenho Refere-se à satisfação do estudante com aspetos do seu próprio desempenho académico.	Em relação ao trabalho académico que realizou no 1º semestre, quanto está satisfeito/a com...	90 - Considera que o seu curso proporciona uma boa formação prática?	
		91 - O seu empenho? (ex. a forma como deu uso às suas capacidades e competências, se dedicou em termos de tempo e esforço)	1 = Nada; 2 = Um Pouco; 3 = Moderadamente, 4 = Muito; 5 =
		92 - As suas notas? (se não lhe foram atribuídas notas no 1º semestre, seleccione "não se aplica")	Extremamente;
		93 - O seu próprio desempenho académico? (ex. conteúdos aprendidos e assimilados, resultado final de trabalhos, prestação em estágio)	6 = Não se aplica; 7 = Não sei/ prefiro não responder
Saúde Geral Consiste na avaliação que o/a estudante faz do seu próprio estado geral de saúde.	Durante o 1º semestre:	94 - Em geral, sentiu que a sua saúde era:	1 = Excelente; 2 = Muito boa; 3 = Boa, 4 = Razoável; 5 = Fraca; 6 = Não sei/ prefiro não responder

Saúde Mental			
Consiste num estado de bem-estar mental geral que inclui as sub-dimensões invertidas de: dificuldades em adormecer (item 122 e 123), exaustão (item 124 e 125), stress (item 126 e 127) e sintomatologia depressiva (item 128 e 129).	Com que frequência, desde o início do 1º semestre:	95 - Sentiu dificuldade em adormecer? 96 - Acordou várias vezes durante a noite e depois não conseguia adormecer novamente? 97 - Se sentiu fisicamente exausto/a? 98 - Se sentiu emocionalmente exausto/a? 99 - Se sentiu irritado/a? 100 - Se sentiu ansioso/a? 101 - Se sentiu triste? 102 - Sentiu falta de interesse por coisas do quotidiano?	1 = <i>Nunca</i> ; 2 = <i>Raramente</i> ; 3 = <i>Às Vezes</i> , 4 = <i>Frequentemente</i> ; 5 = <i>Sempre</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

Capital Psicológico			
Construto composto por um conjunto de 5 recursos psicológicos positivos individuais: Auto-eficácia (item 130); Esperança - Agência (item 131); Esperança - "Pathways" (item 132); Resiliência (item 133); e Otimismo (item 134).	Com base na sua experiência do 1º semestre:	103 - Sentir-se-ia confiante a contribuir para uma conversa sobre temáticas que aprendeu no seu curso? 104 - Neste momento, vê-se a ter muito sucesso no seu curso? 105 - Sente que tem capacidades para ultrapassar qualquer dificuldade académica que possa surgir? 106 - Tendo em conta os seus estudos, está otimista em relação ao que o futuro lhe reserva?	1 = <i>Nada</i> ; 2 = <i>Um Pouco</i> ; 3 = <i>Moderadamente</i> ; 4 = <i>Muito</i> ; 5 = <i>Extremamente</i> ; 6 = <i>Não se aplica</i> ; 7 = <i>Não sei/ prefiro não responder</i>

Autocuidado

Refere-se à perceção do estudante das práticas que o próprio apresenta deliberadamente para promover o seu bem-estar físico e psicológico.

Autocuidado Físico			
Refere-se à perceção do estudante das práticas que o próprio apresenta deliberadamente para promover o seu bem-estar físico.	Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	107 - Realizar atividade física regular (ex. desporto, correr, ginásio). 108 - Ser fisicamente ativo no dia a dia (ex. não passar demasiado tempo sentado ou deitado, caminhar regularmente) 109 - Ter uma alimentação equilibrada e cuidada. 110 - Beber água. 111 - Ter hábitos de higiene adequados.	0 = <i>Muito menos que a generalidade das pessoas</i> a 10 = <i>Muito mais que a generalidade das pessoas</i> , sendo 5 = <i>Tanto quanto a generalidade das pessoas ou nunca</i>

Autocuidado psicológico Refere-se à percepção do estudante das práticas que o próprio apresenta deliberadamente para promover o seu bem-estar psicológico.	112 - Passar tempo de qualidade com as pessoas de quem gosta. 113 - Passar tempo em atividades de lazer prazerosas para si. 114 - Reservar tempo de qualidade para si próprio. 115 - Fazer algo para aliviar o stress quando sente ser necessário (ex. ouvir música, ir ter com um amigo, fazer desporto, meditar)
--	---

Inventário de Comportamentos aditivos

Refere-se à percepção do estudante relativamente a comportamentos que apresentam que causam adição.

Desde o início do 1º semestre, realizou os seguintes comportamentos...	1 - Consumir em quantidades excessivas alimentos calóricos. 2 - Beber café ou bebidas energéticas. 3 - Jogar jogos no telemóvel ou computador. 4 - Passar tempo na internet para fins não académicos nem profissionais (ex. redes sociais e outras plataformas). 5 - Fazer apostas/ jogos a dinheiro. 6 - Consumir pornografia. 7 - Consumir bebidas alcoólicas. 8 - Consumir tabaco. 9 - Consumir canábis. 10 - Consumir outras substâncias não legais (ex. metanfetaminas, ecstasy, cocaína). 11 - Consumir outras substâncias legais em excesso (ex. analgésicos, comprimidos para dormir, ansiolíticos).	0 = <i>Muito menos que a generalidade das pessoas</i> a 10 = <i>Muito mais que a generalidade das pessoas</i> , sendo 5 = <i>Tanto quanto a generalidade das pessoas</i> ou <i>nunca</i>
--	--	--