

Repositório ISCTE-IUL

Deposited in *Repositório ISCTE-IUL*:

2024-03-22

Deposited version:

Publisher Version

Peer-review status of attached file:

Peer-reviewed

Citation for published item:

Rodrigues, I. (2023). La oportunidad perdida en Lisboa: El conjunto residencial para la avenida E.U.A. en el barrio de Alvalade, 1952. In Teresa Rovira Llobera y Claudia Rueda Velázquez (Ed.), *Arquitecturas no construidas*. (pp. 72-91). Barcelona: Iniciativa Digital Politècnica.

Further information on publisher's website:

[10.5821/ebook-9788498804706](https://dx.doi.org/10.5821/ebook-9788498804706)

Publisher's copyright statement:

This is the peer reviewed version of the following article: Rodrigues, I. (2023). La oportunidad perdida en Lisboa: El conjunto residencial para la avenida E.U.A. en el barrio de Alvalade, 1952. In Teresa Rovira Llobera y Claudia Rueda Velázquez (Ed.), *Arquitecturas no construidas*. (pp. 72-91). Barcelona: Iniciativa Digital Politècnica., which has been published in final form at <https://dx.doi.org/10.5821/ebook-9788498804706>. This article may be used for non-commercial purposes in accordance with the Publisher's Terms and Conditions for self-archiving.

Use policy

Creative Commons CC BY 4.0

The full-text may be used and/or reproduced, and given to third parties in any format or medium, without prior permission or charge, for personal research or study, educational, or not-for-profit purposes provided that:

- a full bibliographic reference is made to the original source
- a link is made to the metadata record in the Repository
- the full-text is not changed in any way

The full-text must not be sold in any format or medium without the formal permission of the copyright holders.

LA OPORTUNIDAD PERDIDA EN LISBOA: EL CONJUNTO RESIDENCIAL PARA LA AVENIDA E.U.A EN EL BARRIO DE ALVALADE, 1952

Inês Lima Rodrigues
ISCTE – Instituto Universitario de Lisboa

“¡Somos! ¡queremos! ¡y creamos!”¹ fue la célebre frase del Manifiesto Moderno en la primera exposición del Bauhaus, en 1923. Pasados dos años, la *Werkbund* propone una nueva exposición, en Stuttgart, bajo el tema de la Vivienda Moderna, coordinada por Mies Van der Rohe, donde la pieza principal fue sin duda la construcción de un nuevo barrio modelo que demostraría *in situ* (en el lugar) las potencialidades de la arquitectura moderna. Desde entonces, la arquitectura del Movimiento Moderno abarca un siglo de innovación acelerada que acompaña a la creación de nuestro estilo de vida moderno. La misión internacional de construir una nueva sociedad, promoviendo el Estilo Internacional en la aplicación de modelos estándar en la arquitectura, se difundió mundialmente a través de los Congresos Internacionales de la Arquitectura Moderna (CIAM, 1928-1959), donde se destacó el protagonismo del tema de la vivienda, desde su inicio hasta el final.

En Portugal, el momento que marca, en definitiva, la entrada de la modernidad fue la realización del 1º Congreso de Arquitectura, en 1948, en Lisboa. La atención al “grave” problema de la vivienda se extendió por primera vez a la consideración de la ciudad, la planificación del territorio y la gestión del suelo. Por primera vez, se cita la *Ville Radieuse* de Le Corbusier y, en particular, La Carta de Atenas (1943).² Al mismo tiempo, la renovada revista portuguesa *Arquitectura* publicó el “dogma” del Movimiento Moderno: *La Carta de Atenas*, traducida al portugués por Francisco Castro Rodrigues e Maria Lurdes Rodrigues.³

A principios de los años 50, en Lisboa, surgían los primeros conjuntos residenciales de gran altura, en contraste con las premisas de la Arquitectura del *Estado Novo*⁴ que promovían las casas en hilera con jardín y los edificios de baja altura. En este contexto, el barrio de Alvalade fue una experiencia pionera y paradigmática del urbanismo portugués. El plan urbanístico, diseñado por Faria da Costa en 1944, se basaba en un trazado tradicional y conservador. Así mismo, el plan fue capaz de absorber los cambios de estrategia que transformaron el barrio en el primer laboratorio urbano moderno del país. Inicialmente, los edificios no superaban las cuatro plantas con una imagen muy tradicionalista e, incluso, algo rural, pero fueron sustituidos, posteriormente, por los primeros grandes complejos de viviendas colectivas de Lisboa. Los patios interiores de la manzana cerrada fueron reemplazados por espacios públicos, los tradicionales callejones sin salida se abrieron y los edificios dejaron de estar colocados obligatoriamente en paralelo y de forma simétrica con respecto a la calle (figura 1).

A partir de 1947, con la aplicación de la legislación estatal sobre la vivienda, particularmente, con la aplicación de la “propiedad de renta limitada”,⁵ se abrió el camino a la venta pública de terrenos municipales. Muchos de ellos fueron vendidos con proyectos previamente aprobados por la Cámara Municipal de Lisboa (CML) a equipos de arquitectos específicos. De este modo, con el aval del Municipio se promovía, por primera vez, la vivienda colectiva integrada de forma urbana y una imagen en conjunto con soluciones más

libres e innovadoras. La primera propuesta que se conoce fue la experiencia de los conjuntos urbanos en la Avenida Paris de Praça Pasteur (Alberto Pessoa, Raul Ramalho, José Bastos y Lucínio Cruz) y en las Avenidas XXI y Presidente Wilson (José Segurado, Joaquim Ferreira, Flípe Figueiredo y Guilherme Gomes), que constituyen un importante paso, al introducir diversas tipologías que esbozan preocupaciones de orientación, en relación al sol, con un jardín colectivo; sobre todo, se destaca la importancia dada al “valor de conjunto”.⁶

Diferentes zonas del barrio de Alvalade fueron encargadas, posteriormente, por el Ayuntamiento a distintos equipos de arquitectos, promoviendo, esencialmente, la vivienda colectiva. En 1949, Formosinho Sanches y Ruy D’Athouguia proyectaron el paradigmático *Barrio de las Estacas*,⁷ rompiendo la manzana con los cuatro bloques paralelos y creando grandes plataformas ajardinadas entre el espacio construido. En 1951, José Segurado y Filipe Figueiredo iniciaban el proyecto de las cuatro *Unités* de 13 plantas, ubicados en el cruce de las dos avenidas más importantes del barrio (Av. Roma y la Av. E.U.A.). En 1952, Pedro Cid, João Esteves y Manuel Laginha empezaron la construcción de los bloques de nueve plantas, elevándolos sobre *pilotis* y haciéndolos perpendiculares a la Avenida. En definitiva, el Municipio abría el entendimiento hacia la importancia de una disposición más libre, en la necesidad de contemplar las ventajas de la orientación solar, en el aprovechamiento de los espacios libres e, incluso, de las vistas de la ciudad

74
que sustituían la calle tradicional y la manzana cerrada. Las casas unifamiliares fueron sustituidas por la concentración de viviendas en edificios cada vez más altos y aislados entre sí, liberando el suelo adyacente de una forma vacía y ajardinada, para los ciudadanos y para la ciudad.

En este contexto urbano abierto hacia la modernidad, João Simões, Hernâni Gandra, Celestino de Castro, José Huertas Lobo y Francisco Castro Rodrigues⁸ recibieron el encargo, por parte de la *Câmara Municipal de Lisboa* (CML), de elaborar el proyecto residencial en el lado sur de la avenida E.U.A. —entre la avenida Roma y la avenida Aeropuerto. En julio de 1952, el equipo de arquitectos entregó, en el ayuntamiento, el Anteproyecto de Bloques de Vivienda en la avenida E.U.A., completando, de este modo, la propuesta urbana para la célula 8 del plano urbano, contigua al *Barrio de las Estacas*.

La magnitud experimental de la propuesta puede, quizás, estar justificada por la visión moderna compartida por los cinco arquitectos del equipo. Todos ellos desempeñaron un papel esencial en el desarrollo del alojamiento colectivo, no solo en Portugal. La propuesta remitía claramente a los principios modernos y, en concreto, a la *Unité* de Le Corbusier, que ya, en cierto modo, había sido defendida por tres arquitectos en el Congreso de 1948 con la tesis *El Alojamiento Colectivo*.⁹ Además de la planta localización, perfil urbano y el anteproyecto de los edificios, los arquitectos realizaron un estudio comparativo de los distintos tipos de edificios, 4 maquetas, elementos fotográficos y una película

en color de 16 mm sobre las maquetas del plano general, de uno de los edificios residenciales y de las células estándar. La CML incluye el proyecto en la presentación del XXI Congreso Internacional da Habitação (septiembre, 1952), en donde se exhibió la película,¹⁰ y dos años más tarde, Celestino de Castro presentó los documentos en el Congreso de la Federación Internacional de la Vivienda y el Urbanismo, el cual se reunió en 1954 en Lisboa.¹¹

Se conocen muy pocas publicaciones sobre la propuesta. El conjunto fue divulgado en un número mítico de la revista *Arquitectura* en 1953, cuando transitaba el proceso municipal, junto con el conjunto urbano mexicano Presidente Juárez de Mario Pani & Ortega Flores, y la primera presentación en portugués de la *Unité* de Marsella de Le Corbusier. Nótese que Francisco Castro Rodrigues y João Simões eran editores de la revista *Arquitectura*.¹² Más de 50 años después, vuelve a ser publicado en la revista *Arquitectura e Vida*,¹³ donde publicaron la memoria descriptiva que acompañaba la interesante propuesta.

LA IMPLANTACIÓN EN LA PARCELA Y LA SOLUCIÓN VOLUMÉTRICA

“Recibimos del Municipio la incumbencia de proyectar una serie de bloques destinados a la vivienda, en el terreno del lado sur de la Avenida Estados Unidos de América”.¹⁴ Así es como comienza la Memoria Descriptiva que acompañaba el ante proyecto entregado en 1952. El punto de partida

fundamental para el programa fue la existencia de diversos tipos de alojamiento, con predominio para familias poco numerosas. Según los autores, aunque el aglomerado urbano no pudiera ser considerado como una unidad de habitación (debido a su ubicación en el terreno), preveía los equipamientos necesarios para cerca de 1,420 personas. Además de 467 viviendas, la propuesta contemplaba diversos equipamientos como una escuela primaria, guardería, dos pequeños núcleos de comercio, garajes exteriores, café-restaurante, biblioteca de jardín y amplios espacios arborizados y ajardinados.¹⁵ La proyección de las plantas bajas, totalmente abiertas entre los *pilotis* de los diversos bloques, permitía estructurar un jardín continuo de un lado al otro del conjunto, valorizando sus valores paisajísticos. A la concepción general de las viviendas, el conjunto reside en la armonía e intimidad formadas entre el espacio construido y el espacio libre natural.

Las viviendas fueron agrupadas en ocho bloques, cuya orientación derivaba del programa y constitución del terreno, con la orientación ideal en relación al clima portugués (figura 2). Sin embargo, la revisión del plan pasa a sugerir cinco de los bloques, implantados en una zona en franco declive, con una dirección oblicua en relación a la avenida E.U.A. (tipos A y B), que recibían la orientación aproximada norte/sur. Los otros tres bloques que completaban el conjunto eran implantados en una zona horizontal (tipos A1 y B1), sacando partido del volumen y del aspecto estético en que la configuración natural del terreno era bien caracterizada, aprovechada e, incluso, valorizada.¹⁶ Esta solución ya fue

Figura 2. Plan de Urbanización de Sitio de Alvalade, Célula 8, ordenación de terrenos y distribución de bloques de viviendas [CML, 1952].

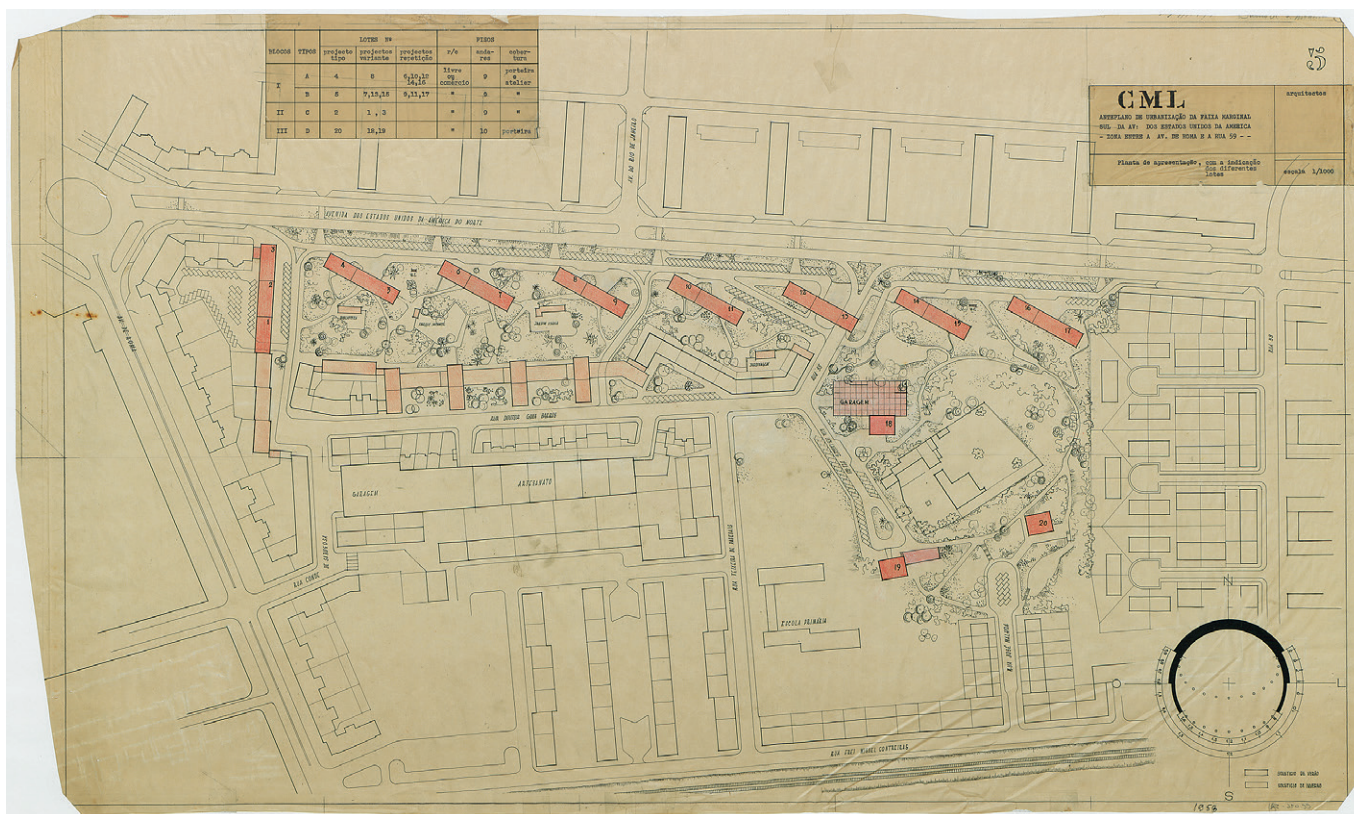
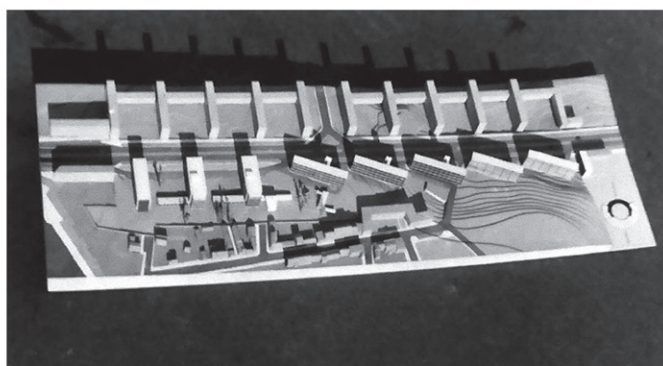
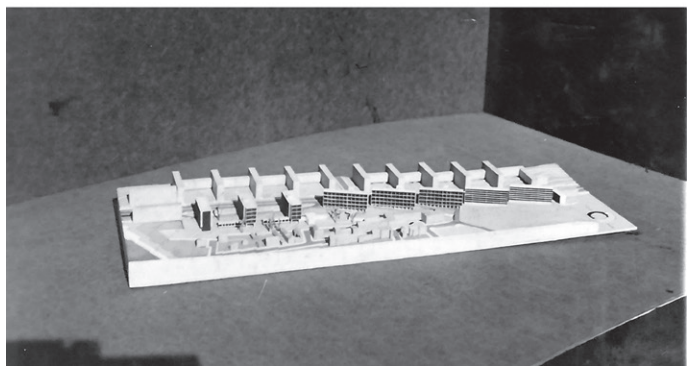


Figura 3. Fotografías de la maqueta del conjunto [CML, 1952].



integrada en la maqueta del conjunto y fue publicada en 1953, en la revista *Arquitectura*, como la solución aprobada (figura 3).

UNA GRAMÁTICA ARQUITECTURAL

El proyecto exhibía casi todos los fundamentos modernos definidos internacionalmente para los conjuntos de vivienda colectiva. Las plantas bajas de los bloques se elevaban sobre *pilotis*, de tal modo que permitían la continuidad entre los extensos parques verdes que componían el conjunto. La modulación de la estructura simplificaba formalmente la definición de ambas fachadas. Las líneas horizontales de las galerías de las fachadas orientadas al norte sólo se interrumpían por el volumen independiente de los accesos. En las fachadas opuestas (más expuestas al sol) prevalecía el módulo estructural marcado por el ritmo de los balcones.

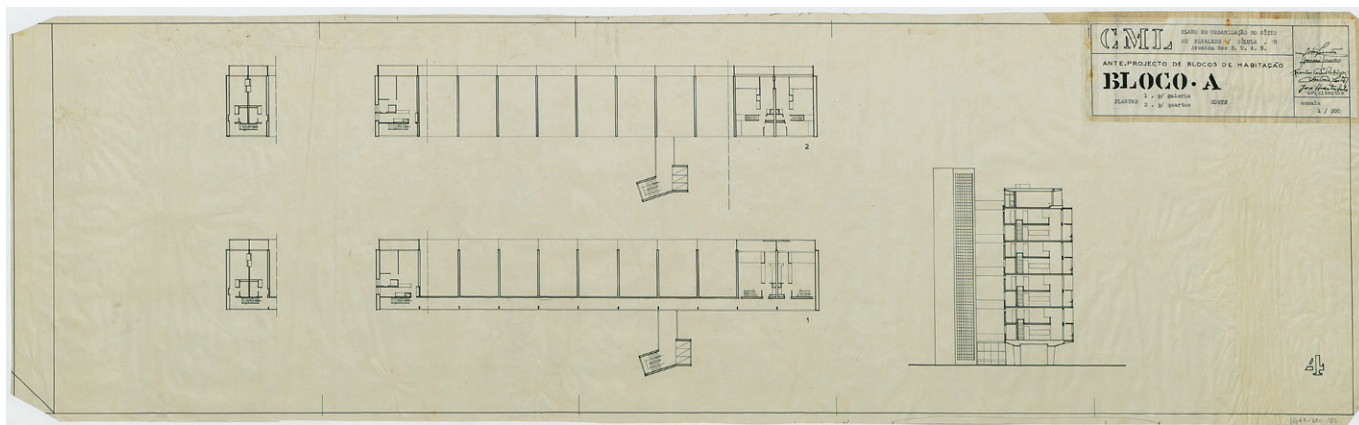
El conjunto presenta un estudio comparativo de dos sistemas residenciales: los bloques tipo “Dúplex” y los más conservadores tipológicamente, con edificios de dos viviendas por planta, en grupos de tres por bloque. La implantación alterna la diversidad tipológica. Los tipos A y A1, que constituyen el sistema de las viviendas dúplex, se integran por medio de “células de vivienda yuxtapuestas” accesibles desde una galería interior. De este modo, hacían que las habitaciones, salones y cocinas se beneficiaran de la buena iluminación del sur. Esta disposición lograba, además, que las galerías de acceso, baños y trasteros se orientaran al norte. Los tres

bloques tipo A eran compuestos por 40 viviendas dúplex (dos habitaciones + estudio) y cuatro viviendas de una sola habitación ubicadas en el extremo noroeste de cada bloque. A todas las viviendas se accedía a través de un volumen separado del bloque que contenía el núcleo vertical de los accesos conectados directamente a una galería común con 2 m de ancho en las plantas 2, 4, 6 y 8, las cuales correspondían a la planta primera de las viviendas (figura 4). Los bloques B y B1 se formaban de dos viviendas por planta, en grupos de tres.

El sistema distributivo estaba garantizado por una galería abierta conectada, en pisos alternos, a la única columna de accesos verticales con vista hacia la avenida. La solución arquitectónica de los diversos bloques se organizó en función a la unidad celular (repetible hasta el infinito) que se multiplicó para albergar diversos tipos de familias. Las viviendas eran económicas, por lo tanto, eran de dimensiones mínimas y estaban organizadas en dúplex. Los interiores naturalmente se abrían en amplios ángulos sobre las vistas panorámicas, constituidas por elementos de naturaleza y arquitectura. Los balcones, terrazas aprovechadas en zonas de jardines comunes, condicionaban la relación entre los volúmenes arquitectónicos y su envolvente (figura 5).

La variante 1, representada por bloques más anchos y ubicados perpendicularmente a la avenida (figura 6), comprendía las viviendas de mayores dimensiones con 4 habitaciones (28 unidades), promoviendo la ocupación

Figura 4. Bloque A. Plantas por la galería (1) y habitaciones (2), sección transversal, y Alzado Sur y Norte [CML, 1952].



79

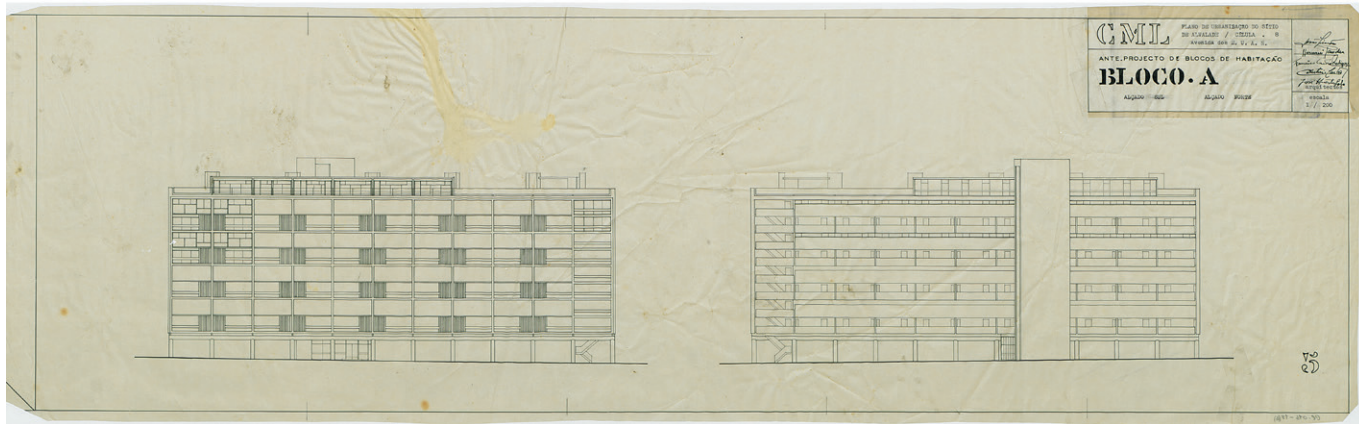
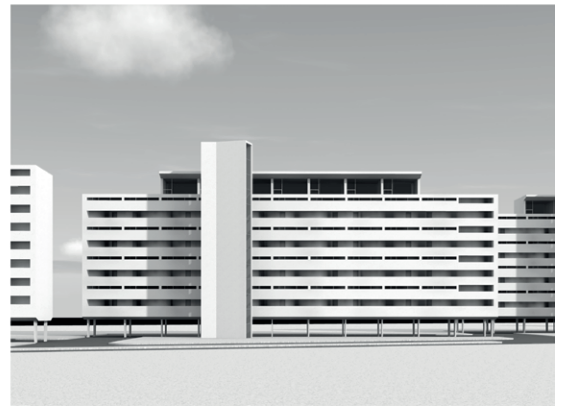
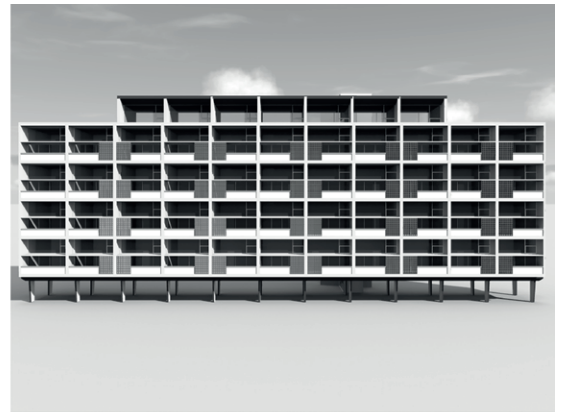


Figura 5. Modelo tridimensional del Boque A: perspectiva, alzado sur, alzado norte.



de familias más numerosas, y las viviendas del extremo que, siguiendo el mismo esquema modular, tenían solo dos habitaciones (14 unidades). Todas las viviendas dúplex tenían los salones girados hacia el oeste, las cocinas junto a la crujía de la primera planta y las habitaciones en la segunda planta. El conjunto de viviendas formaba inicialmente una implantación urbana de 48,5 m de longitud, a la que se añadió un volumen en el extremo sur (con cuatro viviendas por planta con todas las habitaciones orientadas al sur), con lo que la longitud total sería de 59,5 m. Los bloques B1, formalmente cercanos a los A1, presentaban una tipología tradicional con dos pisos por acceso, en vez de la galería común (figura 7).

Los bloques tipo A representaban las células más pequeñas y estaban orientados, prácticamente, de norte a sur. La galería de acceso abierta permitía la entrada de los vientos predominantes, los cuales soplaban de norte a noroeste en Lisboa. A través de aberturas más o menos sutiles en esta fachada se garantizaba la buena circulación del aire en el interior de la vivienda, acentuada por la ventilación cruzada en los pisos. La opción original de colocar la escalera interior paralela a la galería de acceso permitiría situar la cocina en la planta inferior junto a la nave de servicio, liberando el espacio más luminoso para el salón de doble altura, junto a la terraza orientada al sur. En la planta superior se encontraban las dos habitaciones que mirarían hacia el suroeste, con un balcón-terraza en cada una, así como los del salón, con 7 m² cada uno. Existía, además, un espacio funcional y otro

baño, sobre el área de la galería, dado que los accesos se hacían en plantas alternas de dos en dos. Para los baños, proponían una solución innovadora “siguiendo los últimos avances en otros países: independencia total entre el aseo y la zona de baño”.¹⁷ Acordes a la racionalidad *corbusiana*, los arquitectos presentaron por primera vez la reducción de la altura de techo a 2,4 m, algo completamente inédito en el país. 81

En la Memoria Descriptiva, el equipo de arquitectos reforzaba los resultados alcanzados sobre el sistema “Dúplex” de arquitectos de fama mundial, referenciando el área útil/persona como valores ideales:

Herbert Tullgreen de Milwaukee, en 1933, economizó al distribuir las viviendas por siete bloques, unos servidos por una galería lateral, otros por un corredor central. Le Corbusier, al concebir las multifamilias, para la “Cuidad Radiosa” reservó 14 m² de área/persona, y en el Bloque de Marsella, la superficie individual era de 19 m². Más recientemente, en 1949, Mario Pani, presidente alemán, ha fijado un Centro Urbano en 24 m².¹⁸

Las viviendas dúplex de la propuesta contemplaban una media de 25 m²/persona. Así, podemos confirmar la afirmación de los autores sobre los pisos dúplex (tipo A y A1), por ser los que ofrecen mejores condiciones de rendimiento (figura 8). Por otro lado, los bloques tipo B son los que menos innovación aportan al problema de la vivienda, ya que abandonan los accesos en galería y las tipologías de dúplex, presentando viviendas más convencionales.

Figura 6. Perspectiva de los bloques tipo A1 realizada tridimensionalmente de acuerdo con la imagen de la propuesta.

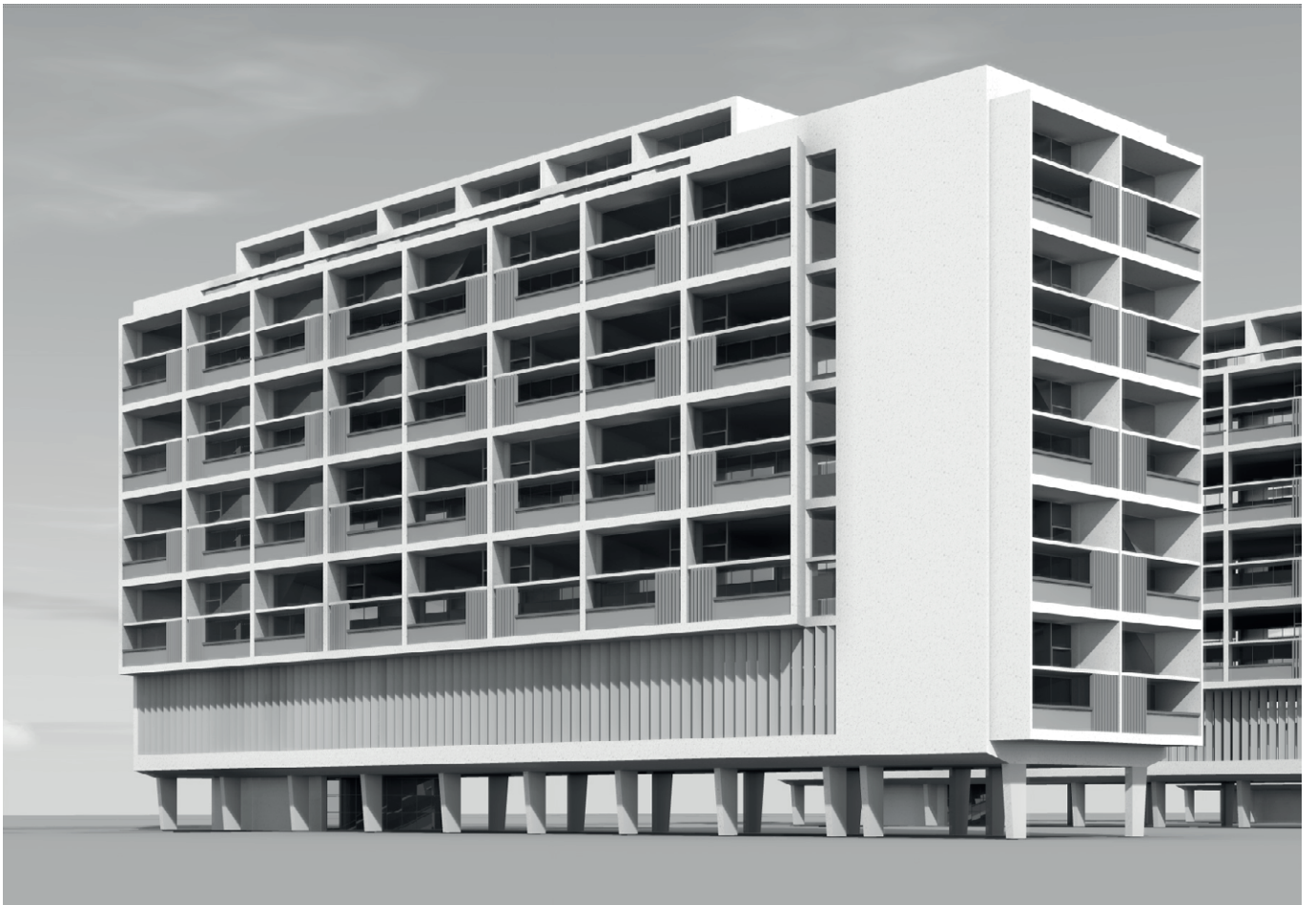
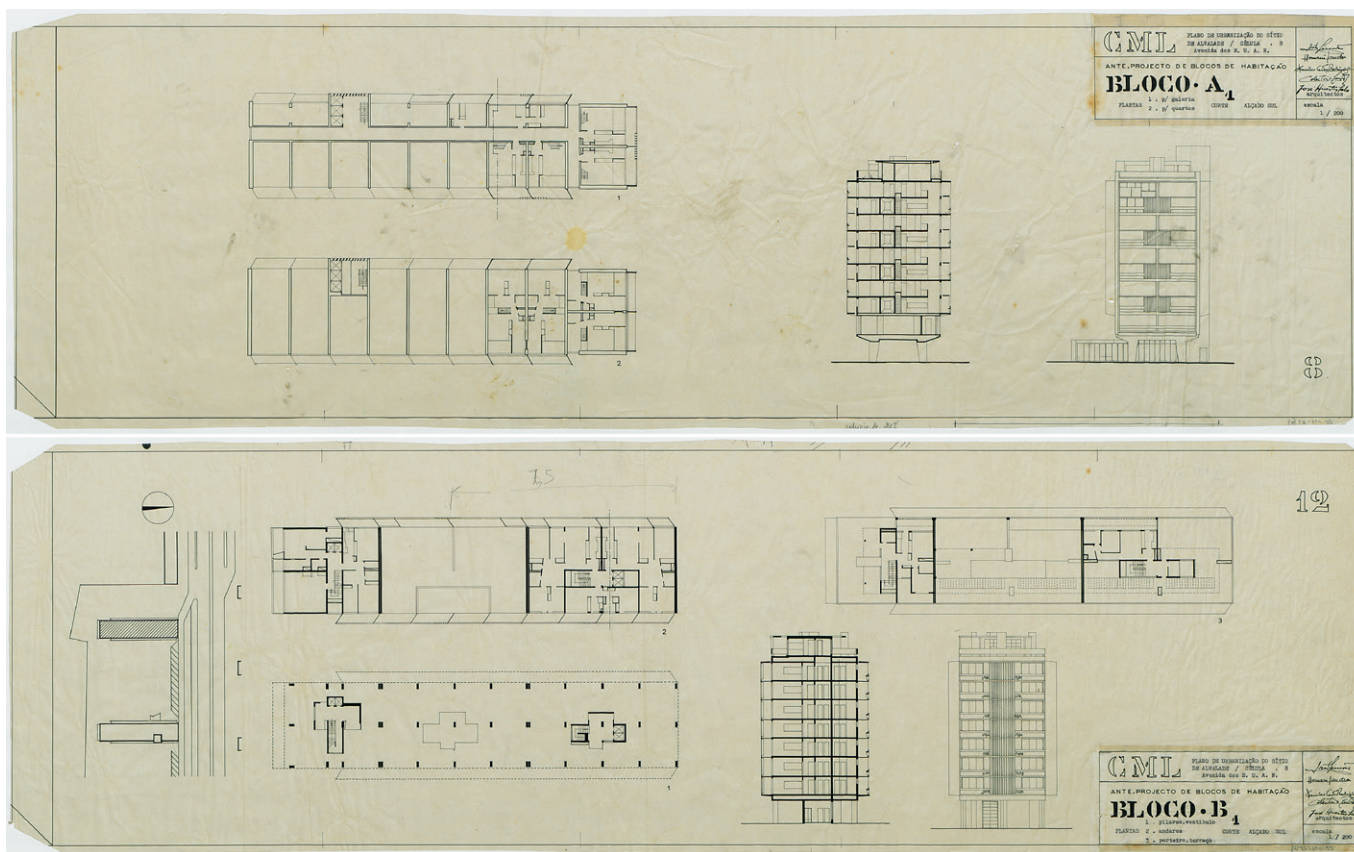


Figura 7. Bloque A1 y Bloque B1: plantas tipo, sección transversal y alzado lateral [CML, 1952].



LA DISCIPLINA MODULAR Y EL SISTEMA ESTRUCTURAL

Reforzando el interés del Estado en programas residenciales económicos para edificar por el país, los arquitectos defendían las “ventajas de la técnica moderna, poniéndolas al alcance de mayor número de individuos para la llamada clase media, por un precio más accesible”, colaborando de esta forma con el propio Municipio.¹⁹ Se dio preferencia, al principio, a la disposición yuxtapuesta (dúplex), constituyendo la primera propuesta, publicitada a nivel nacional, en el ámbito de la vivienda. Con “formas elementales de utilidad, buen censo y economía, se obtiene la unidad, condición esencial desde el punto de vista estético”.²⁰

El equipo ha desarrollado una modulación concreta de elementos constructivos, buscando simplificar y disminuir, cuanto sea posible, la variedad de componentes y materiales necesarios para la composición de la vivienda. Si, por un lado, el sistema de pórticos permitía el máximo aprovechamiento del área disponible en todas las plantas, los pavimentos prefabricados asientan de forma, independientemente de la estructura, permitían economizar en el costo y, simultáneamente, proteger de las vibraciones. Esta solución permitiría que cada célula de vivienda fuera totalmente independiente y separada de la estructura general de hormigón, por materiales aislantes de revestimiento. De una forma generalizada, se introducían el máximo posible de elementos estándar (puertas, carpintería, pavimento, armarios, etc.), de modo que se justificaban las opciones modernas que enunciaban un cálculo muy curioso en relación con el volumen, reconociendo que alcanzaban

una situación “óptima, de 21,5 m³/persona en los “dúplex”, superando los números enunciados por el reglamento inglés (21 m³), el portugués (20 m³) y, aún, lo referido en el tratado de Ernest Neufert, de 10 m³”.²¹ 84

EL PROCESO MUNICIPAL ENTRE 1952-1962

El contrato entre el despacho dirigido por João Simões y la Cámara Municipal de Lisboa (CML) fue firmado el 26 de febrero de 1953 y, esa misma fecha, recibieron la primera propuesta de honorarios. La correspondencia entre los arquitectos proyectistas y el Ayuntamiento fue constante. El 26 agosto de 1955 recibieron, por parte del Municipio, el oficio n° 7677/3°/E.U. (figura 9), donde se destaca que:

El ante proyecto presentado está, de manera general, bien concebido dentro de las verdaderas características de las viviendas en “dúplex”, enseñando los estudios presentados en esfuerzo, de parte de los técnicos autores, dignos de realce.²²

Sin embargo, el técnico del Ayuntamiento enuncia algunas irregularidades como, por ejemplo, en relación a las dimensiones reducidas de la altura entre pisos y las áreas de los salones, que estaban abajo de lo establecido por el Reglamento General sobre Edificios Urbanos (RGEU). Además, “no se juzga aceptable la coexistencia, en el mismo bloque, de viviendas para solteros y familias constituidas”,²³ lo que es representativo de la mentalidad retrograda de los arquitectos del Municipio.

Figura 8. Tipologías de las viviendas dúplex: Bloque A y Bloque A1.



TIPO A
plantas 2, 4, 6, 8

plantas 3, 5, 7, 9



TIPO A1
plantas 2, 4, 6, 8

plantas 3, 5, 7, 9

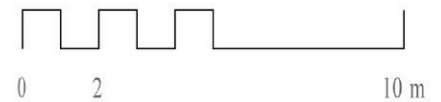
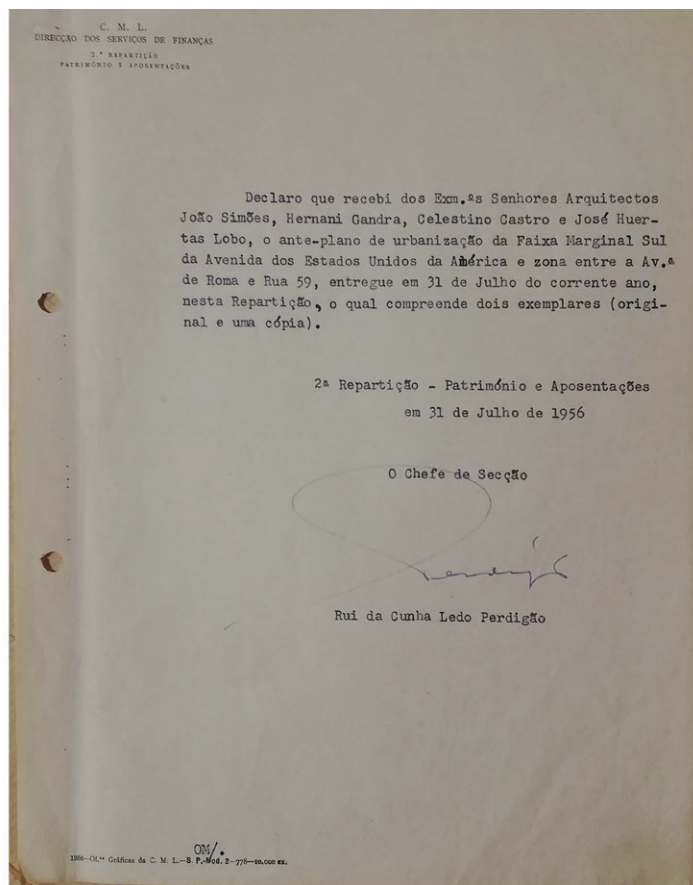
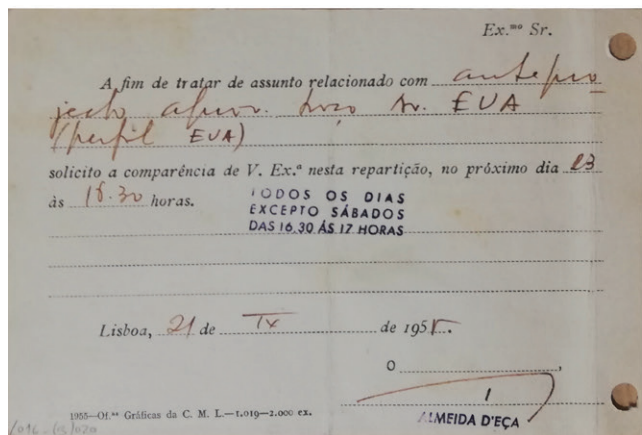


Figura 9. Izquierda a derecha. Billete Postal del Ayuntamiento convocando al Arq. João Simões para la CML, 1955; Notificación de la CML informando que han recibido el ante plano de urbanización, 31 Julio 1956.



Aprobado el ante plano el 31 de julio de 1956, los arquitectos entregaron el ante plano de urbanización solicitado, elaborado con la colaboración del Ing. Almeida d’Eça, delegado de la 1ª Repartición de la Dirección Servicios de Urbanización y Obras (DSUO), a quién acabaron por atribuir el estudio contiguo a la calle Dr. Gama Barros, que hacía inicialmente parte del plano. En una nota explicativa, firmada por el Ingeniero municipal Luís Artur de Almeida D’Eça,²⁴ resume el orden de trabajos de las otras células contiguas a la Av. E.U.A., realizados mediante un sistema de subasta pública de terrenos municipales con el proyecto incluido, previamente asignado a un equipo de arquitectos. Para la Zona I (lado Norte trozo Campo Grande y la Av. Roma, atribuido al Arq. Lucínio Cruz) destaca características idénticas de los bloques de 10 plantas, sobre la planta baja abierta hacia los jardines, solo ocupada con los pilares y accesos. En la Zona II (lado Sur trozo Campo Grande y la Av. Roma atribuido al Arq. Croft Moura) seguían los trabajos sobre el plan aprobado, con los bloques oblicuos hacia la avenida y compuestos únicamente por tipologías dúplex. Para la Zona III (lado Norte trozo Av. Roma / Av. Rio de Janeiro del Arq. Areal e Silva), según las notas explicativas, la distancia entre bloques transversales era pequeña –alrededor de 45m, frente a los 55m de la zona I (Lucínio Cruz) y los 58 m de la zona IV (Laginha)–, agravada por la exagerada altura de los bloques longitudinales. Sugieren bajar la altura a 3 o 4 pisos. Los planos de la planta baja estarían abiertos e íntimamente conectados con los jardines colindantes. La Zona IV (lado Norte trozo Av. Rio de Janeiro / Av. Aeroporto del Arq. Laginha), a la

87 “que ya se le han alineado algunos lotes”, continúan los trabajos a un ritmo constante. En la Zona V (lado Sur trozo Av. Roma / Rua Guilhermina Suggia del Arq. João Simões) se anunciaba:

Esta área está siendo estudiada por el equipo dirigido por el arquitecto João Simões y se encuentra todavía en una fase muy avanzada; se espera, sin embargo, que estos estudios, realizados en colaboración con los delegados de esta oficina y de la Oficina de Arquitectura, permitan una fácil integración en las intenciones municipales.²⁵

De acuerdo con los informes referidos, el 5 de marzo de 1958 se inició la propuesta de contrato para la elaboración:

1. Ante plan de Urbanización;
2. Plan desarrollo de los terrenos;
3. Proyectos de los bloques en la Av. Estados Unidos da América;
4. En la segunda fase, los edificios encuadrados en la *Quinta los Lagares d’Rei*.

A lo largo de tres años, entre julio de 1956 y julio de 1959, fueron suprimidos, sucesivamente, diversos conjuntos de edificios que hacían parte del ante plano aprobado. En 1959, en un *Memorando*, los arquitectos hacen un resumen de todo el proceso, constatando que el proyecto presentado en 1956 fue reducido de 7 hectáreas a la mitad.²⁶ Además, supieron, por mera casualidad, que “los 3 lotes del bloque extremo poniente habían sido cedidos a una entidad

oficial y serían proyectados por otros técnicos”,²⁷ y que era intención del CML aplicar una reducción de los honorarios ya establecidos.²⁸ Sin embargo, terminaban afirmando que continuarían, “a pesar de todo, como hace siete años, animados con la misma voluntad de realizar ahora el nuevo trabajo”.²⁹

Aprovechaban para divulgar con entusiasmo que habían descubierto, “a través de la *Architectural Review* de agosto 1952, septiembre 1953 y mayo de 1954, una experiencia igual, realizada por el Departamento de London County Council. Tanto la Célula como los bloques construidos, se basa en los mismos principios que defendíamos”,³⁰ Denunciaron su entusiasmo al ver sus ideas aplicadas en las nuevas ciudades de Inglaterra. Se referían al *Roehampton Estate West*, del Consejo del Condado de Londres. Es curioso que Celestino de Castro, como observador en la *Conferencia Anual del Housing Center* en Londres (junio de 1961), visitó el barrio y constató las similitudes con la propuesta del grupo (figura 10).

Hay correspondencia entre el despacho y la CML hasta 1961. Asimismo, la última carta enviada de los arquitectos indicaba que seguían con el proyecto. El proyecto nunca se hizo. En paralelo, en 1962 fue aprobado el anteproyecto del Arq. Castro Freire con el conjunto que se ha construido, confirmando la supremacía de la arquitectura moderna, aunque condicionada a la existencia de tipologías más tradicionales (dos por planta).

El equipo dirigido por João Simões presentó un conjunto residencial totalmente encuadrado en el envolvente moderno, promovido por el Ayuntamiento, para el barrio de Alvalade. Consistió en un encargo, el cual fue aprobado por el Municipio en 1953 (anteproyecto residencial) y 1956 (ante plano de urbanización). Es una propuesta muy poco referenciada, seguramente, por no haber sido construido. Sin embargo, las piezas escritas y dibujadas del proyecto, fotos de las maquetas, esbozos y contratos que forman parte de la colección de Celestino Castro en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAUP) han permitido trazar un camino, hasta entonces, desconocido.

El intercambio de correspondencia se convirtió en algo esencial para testificar y argumentar el proceso municipal. Conseguimos averiguar la correspondencia hasta 1962, curiosamente, el año en que fue aprobado el conjunto residencial del Arq. Castro Freire, que reemplazó la propuesta del equipo de João Simões. Esta constatación corrige el fallo de João Pedro Costa,³¹ repetido por Paulo Tormenta Pinto,³² que sugieren que el estudio había sido sustituido por el conjunto de Croft de Moura, Henrique Albino y Craveiro Lopes (ubicado en la zona oeste de la avenida, entre la Av. Roma y el Campo Grande).

¿Qué ha pasado para que el proyecto no se construyera? Todavía no sabemos. Es cierto que, al largo del tiempo, principalmente entre 1956 y 1959, se fueron descartando parcelas del proyecto para entregárselas a los arquitectos

Figura 10. Celestino de Castro. Visita de estudio al Barrio Roehampton Estate West, Londres, 1961.



municipales. Sin embargo, todo indicaba que las obras de los bloques de viviendas aprobadas en 1953 seguirían.

Hay que encuadrar que Portugal vivía en una dictadura de Oliveira Salazar y que parte del grupo de arquitectos estaba filiado en el Partido Comunista Portugués. Celestino de Castro fue obligado a la “clandestinidad” entre 1963 y 1965, año en el que se marchó a París, donde, por motivos políticos, estuvo exiliado durante nueve años hasta 1974. Sabemos que Francisco Castro Rodrigues ya había sido detenido por pertenecer al Comité Central del Movimiento de la Unidad Democrática (MUD) Juvenil, fue perseguido por la Policía Internacional y de Defensa del Estado (PIDE) y emigró a Angola en 1963, donde permaneció hasta 1987. Aun así, de acuerdo con lo apurado, el motivo para no ser ejecutado no fue por ser reprobada por el Ayuntamiento en la modernidad radical de la propuesta, así como lo sugería Ana Tostões en *Os Verdes Anos*,³³ pues el proyecto fue aprobado e incluso encargado por el Municipio. Además, simultaneo a eso, en el barrio se llevaban a cabo diversas experiencias modernas, a nivel de la vivienda colectiva, promovidas por el Ayuntamiento. Propuestas de diversos equipos de arquitectos transformaron la Avenida E.U.A. en un auténtico laboratorio residencial, denunciando la abertura clara del Municipio hacia la modernidad.

Quién sabe si algún día la investigación podrá revelar lo que realmente ocurrió para impedir la construcción del conjunto residencial del grupo de arquitectos modernos dirigido por João Simões. Confiamos en que sí.

NOTAS

¹ Oskar Schlemmer, "Manifiesto para la primera exposición del Bauhaus", en Mies van der Rohe. *La palabra sin artificio*, de Fritz Neumeyer (Madrid: El Croquis Editorial, 1995), 213.

² 1º Congresso Nacional de Arquitectura, *Relatório da Comissão Executiva, Teses, Conclusões e Votos*, mayo/junio de 1948. Edición Ordem dos Arquitectos, Lisboa, 2008.

³ "La Carta de Atenas" fue traducida al portugués y publicada en la revista *Arquitectura*, Lisboa, 2ª serie, del n. 20 al n. 32, entre enero y diciembre de 1949.

⁴ *Estado Novo*, régimen estatal polifónico, autoritario y autocrático de Oliveira Salazar vigente en Portugal durante 41 años ininterrumpidos; termina con la Revolución 25 de abril en 1974. El fin del régimen desencadenó los procesos de independencia en África que se completaron a finales de 1975;

⁵ "Predio de rendimiento de renta limitada". Viviendas plurifamiliares construidas desde el principio, de promoción privada, destinadas al alquiler, con el supuesto objetivo de rentabilizar la inversión y, por tanto, guiadas por preocupaciones de control de costes y estrategias de captación de potenciales inquilinos.

⁶ "A Experiência das Avenidas João XXI, Paris y Praça Pasteur". *Arquitectura* 2, n.º 45, (1952): 11.

⁷ El Conjunto Residencial del *Barrio das Estacas* fue premiado en la II Bienal de São Paulo en 1954 (donde en la edición anterior Lucio Costa había sido premiado con el Conjunto Residencial do Parque Guinle, en Río de Janeiro).

⁸ Francisco Castro Rodrigues no aparece en la mayor parte de la correspondencia, ni en el membrete del atelier. Sin embargo, firmó el "Contrato para elaboração de projectos" con CML, junto con el grupo (febrero de 1953), así como la firma de los planos del anteproyecto presentado.

⁹ João Simões, José Lobo y Francisco Castro Rodrigues, "O Alojamento Colectivo", en *Op.Cit.*, (1948), 237-241.

¹⁰ Memorando, de Grupo de arquitectos CML (04 de Agosto de 1959): 1.

¹¹ Pedro Nunes, "Celestino de Castro, percurso pela obra construída", A

Obra nasce: 24.

¹² La segunda serie de la revista *Arquitectura* 1948-1957, fue llevada a cabo por un grupo de arquitectos más direccionados hacia la práctica profesional que editorial, que usaron en cierto modo la revista como manifiesto. los colaboradores iniciales se juntaron entre otros: Cândido de Melo, Conceição Silva, Alberto José Pessoa, Francisco Castro Rodrigues y João Simões como editor.

¹³ *Arquitectura e Vida*, n.º 65, (2005): 104-107.

¹⁴ *Memoria Descritiva del anteproyecto*, de CML (1952): 1.

¹⁵ *Ibid.*, 1.

¹⁶ *Ibid.*, 6

¹⁷ *Ibid.*, 3.

¹⁸ *Ibid.*, 5.

¹⁹ *Ibid.*, 3

²⁰ *Ibid.*, 4

²¹ *Ibid.*, 5.

²² Oficio n.º 7677/3º/E.U., de la Câmara Municipal de Lisboa (3º *Repartición* - *Arquitectura* D.S.S.E.U de 26 agosto de 1955).

²³ *Ibid.*

²⁴ Memorando, de Grupo de arquitectos CML (4 de agosto 1959): 4.

²⁵ Luís Artur de Almeida D'Eça, Nota Explicativa (firmada).

²⁶ Memorando, de los arquitectos que envían hacia la CML, (1956): 6.

²⁷ *Ibid.*, 6.

²⁸ *Ibid.*, 6.

²⁹ *Ibid.*, 6.

³⁰ *Ibid.*, 2.

³¹ Paulo Tormenta Pinto y Jorge da Rosa Neves, *Espaços ajardinados do lado norte da Avenida dos Estados Unidos da América. Traços conceptuais na definição de um corredor verde no Bairro de Alvalade* (1940-1960), 160.

³² João Pedro Costa y Bairro de Alvalade, *Um paradigma no Urbanismo Português*, 117.

³³ Ana Tostões, *Verdes Anos*, 93.