

Repositório ISCTE-IUL

Deposited in *Repositório ISCTE-IUL*:

2024-02-19

Deposited version:

Publisher Version

Peer-review status of attached file:

Peer-reviewed

Citation for published item:

Pache Durán, M., Carvalho, L., Nevado Gil, M. & Paiva, I. (2022). Divulgación de información sobre responsabilidad social en la administración pública a través de las páginas web: Un estudio aplicado a los gobiernos provinciales de Angola. In XX Encuentro Internacional AECA, Libro de Actas. Porto: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.

Further information on publisher's website:

<https://aeca.es/indice-tematico-xx-encuentro-2022paracongresistas/>

Publisher's copyright statement:

This is the peer reviewed version of the following article: Pache Durán, M., Carvalho, L., Nevado Gil, M. & Paiva, I. (2022). Divulgación de información sobre responsabilidad social en la administración pública a través de las páginas web: Un estudio aplicado a los gobiernos provinciales de Angola. In XX Encuentro Internacional AECA, Libro de Actas. Porto: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.. This article may be used for non-commercial purposes in accordance with the Publisher's Terms and Conditions for self-archiving.

Use policy

Creative Commons CC BY 4.0

The full-text may be used and/or reproduced, and given to third parties in any format or medium, without prior permission or charge, for personal research or study, educational, or not-for-profit purposes provided that:

- a full bibliographic reference is made to the original source
- a link is made to the metadata record in the Repository
- the full-text is not changed in any way

The full-text must not be sold in any format or medium without the formal permission of the copyright holders.

DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LAS PÁGINAS WEB: UN ESTUDIO APLICADO A LOS GOBIERNOS PROVINCIALES DE ANGOLA

Autores:

María Pache Durán. Ayudante Doctora. Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo, Universidad de Extremadura, Cáceres, España. e-mail: mpache@unex.es

Luísa Cagica Carvalho. Assistant Professor. Instituto Politécnico de Setúbal (CICE-IPS) & CEFAGE, Universidade de Évora, Portugal. e-mail: Luísa.c.carvalho@esce.ips.pt

María Teresa Nevado Gil. Contratada Doctora. Facultad de Empresa, Finanzas y Turismo, Universidad de Extremadura, Cáceres, España. e-mail: tnevado@unex.es

Inna Sousa Paiva. Assistant Professor. Instituto Universitário de Lisboa (ISCTE-IUL). e-mail: Inna_Paiva@iscte-iul.pt

Área temática: Responsabilidad Social Corporativa.

Palabras clave: Responsabilidad Social; Gobiernos provinciales; Páginas web; Divulgación de información.

DIVULGACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA A TRAVÉS DE LAS PÁGINAS WEB: UN ESTUDIO APLICADO A LOS GOBIERNOS PROVINCIALES DE ANGOLA

RESUMEN

El objetivo de este estudio es conocer el grado de divulgación de información sobre Responsabilidad Social por parte de los gobiernos provinciales de Angola, a través de un análisis de contenido de sus páginas web. Los resultados muestran que, el índice de divulgación global es del 4,19%, lo que demuestra que los 18 gobiernos provinciales de Angola analizados divulgan poca información en materia de Responsabilidad Social a través de sus páginas web. Según el paradigma de la información divulgada, la dimensión de la corporación provincial y la dimensión social son las más divulgadas, mientras que la dimensión económica es la menos divulgada.

INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social (RS) se basa en todo lo que una organización puede hacer en favor de la sociedad, con el objetivo de contribuir a corregir los problemas existentes y mejorar la calidad de vida de las personas menos favorecidas. La RS no se puede definir a través de un concepto exacto, ya que tiene varios enfoques aunque su objetivo es general y está asociado al compromiso de las organizaciones de contribuir a mejorar la calidad de vida de la sociedad y el medio ambiente (Carroll, 1979). Hoy en día, la RS asume un papel indicativo en el éxito de la organización ya que integra diversas preocupaciones con el fin de promover y mejorar las actividades que las organizaciones actuales aconsejan (Marques y Teixeira, 2008). En ocasiones, esta función indicativa se convierte en un proceso intuitivo e informal principalmente en las pequeñas y medianas empresas (Gallardo-Vázquez y Sánchez-Hernández, 2014). Tal y como afirman Pina *et al.* (2010) las organizaciones pueden tener una visión conjunta, integrando a un mercado y a la comunidad como parte de una dualidad, interdependiente y mutua, que permita reforzar las preocupaciones propias de la RS (Gallardo-Vázquez & Sánchez-Hernández, 2014).

Sin embargo, el concepto va más allá del ámbito empresarial e implica a otros ámbitos y organizaciones, concretamente en la Administración Pública (Nevado *et al.*, 2019). En este contexto, la Administración Pública busca cada vez más la proximidad con los ciudadanos, siendo evidente en el momento actual el papel de la digitalización en todos los procesos y en la comunicación entre las organizaciones y sus entes públicos. Este contexto, se justifica el desarrollo de estudios empíricos que tratan de responder y contribuir a una mejor comprensión de cómo se lleva a cabo esta comunicación y la divulgación de la información a través de los canales digitales, es decir, las páginas web. Mediante la adopción de una metodología probada (Nevado *et al.*, 2019) se construirán índices de divulgación de información sobre RS. A día de hoy, los estudios en materia de RS son todavía escasos en el continente africano, particularmente en Angola, por lo que esta investigación pretende dar su contribución al estudio de la divulgación de información sobre RS a través de las páginas web de los gobiernos provinciales de Angola.

El trabajo se estructura como sigue. Tras la presente introducción, se lleva a cabo una revisión de la literatura sobre Responsabilidad Social, concretamente en el sector público. A continuación, se indica la metodología empleada y, finalmente, se comentan los resultados y las conclusiones del estudio.

MARCO CONCEPTUAL

El tema de la RS se discute cada vez más en los organismos públicos donde la propia RS es también una de sus funciones. Los estudios sobre este tema aún están en constante evolución (Nevado *et al.*, 2019). La divulgación de información sobre la RS por parte de los organismos públicos puede permitir que éstos se acerquen a los ciudadanos, mostrando su disponibilidad y capacidad de servicio. En este contexto, la RS puede entenderse como un conjunto de acciones que benefician a la sociedad y a las asociaciones dominadas por las empresas, teniendo en cuenta la economía, la educación, el medio ambiente, la salud, el transporte, la vivienda, las actividades locales

y el gobierno. También puede definirse en la forma en que una persona o institución lleva a cabo sus actividades para que sea responsable del desarrollo de la sociedad. Este concepto puede aplicarse de forma similar a los gobiernos centrales, provinciales o locales. Los gobiernos centrales o locales tienen como objetivo satisfacer los intereses de la población que reside en ellos, y si son de carácter provincial o local tendrán algún poder de ejecución para resolver problemas de la población.

Por lo tanto, es necesario en todo caso difundir el interés de este organismo de la Administración Pública y dar a conocer la información sobre las prácticas de RS puesto que tienen como objetivo satisfacer y proteger al individuo de ciertas necesidades, pero puede haber otras razones para todo el interés involucrado. Tagesson *et al.* (2013) refieren que la concienciación y el interés del público por las cuestiones sociales y medioambientales no sólo conciernen al ámbito empresarial, sino también a los gobiernos locales, para los que, aunque con condiciones diferentes a las del sector privado, el interés de las partes interesadas y la presión institucional también están presentes.

Conscientes de la importancia de la RS, los organismos públicos cambian progresivamente su cultura organizativa, trazando estrategias y objetivos que respondan a sus preocupaciones (Ribeiro *et al.*, 2018). Según ellos, la RS es una función característica de los organismos públicos y, por lo tanto, su divulgación es necesaria para proteger y dar a conocer sus decisiones y actividades en la sociedad y el medio ambiente, a través de un comportamiento ético y transparente que contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad, teniendo en cuenta las expectativas de las partes interesadas y demostrando que está de acuerdo con la legislación aplicada y es coherente con las normas internacionales de conducta, se adapta a toda la organización y se practica en sus relaciones (Pinheiro *et al.*, 2021). Esta necesidad de divulgación permite a los organismos públicos dirigirse a los individuos con la información sobre la RS.

En lo que respecta a la RS, la divulgación de información puede permitir conocer las acciones, practicadas en la actualidad y las que se practicarán o se pretenden practicar en el futuro. Por lo tanto, se hace necesario adoptar medidas que permitan su divulgación. Dado que Internet es el medio más rápido y fácil de utilizar hoy en día y dado que es algo de lo que disfruta la sociedad en su conjunto, es importante entender si la Administración Pública utiliza este medio de divulgación y en qué medida hacen uso de él. Sin embargo, hoy en día se está promoviendo el uso de las tecnologías de la información por parte de organizaciones nacionales o internacionales con el fin de promover una mayor transparencia de la información que ha ido ganando terreno en la divulgación de la información pública. Así, venimos asistiendo a un aumento de la presencia de las administraciones locales en internet, siendo cada vez más habitual el uso de este medio como vehículo de transmisión de información a los potenciales interesados, así como la puesta a disposición de los servicios a los ciudadanos (Ribeiro *et al.*, 2018; Nevado *et al.* 2019).

Según Seabra (2014), los gobiernos y las autoridades locales han desarrollado acciones y marcos legislativos para aumentar la adhesión de las empresas a la RS. El mismo autor menciona que las autoridades locales podrían fomentar la RS si existieran, medios de incentivo a través de la concesión de premios, distinciones y calificaciones, dando

así mayor visibilidad a las organizaciones que se adhieren a estas acciones; apoyo financiero a las pequeñas y medianas empresas, aplicación de políticas públicas. Por su parte, Seabra (2014) sostiene que debido a la proximidad del poder local con la comunidad existen ventajas en las intervenciones regionales que permiten actuar en función de los intereses mayores de la sociedad. De esta manera, se refuerza el papel de las autoridades locales como agentes impulsores de la RS en las organizaciones regionales, y también es su responsabilidad tener acciones de RS, para lo cual muchas de las autoridades locales recurren a la divulgación de información a través de páginas web.

La divulgación de información sobre RS por parte de la Administración Pública permite conocer las preocupaciones y estrategias que guían la toma de decisiones, contribuyendo también a la imagen que se quiere transmitir a los ciudadanos. Las partes interesadas prestan cada vez más atención a los actos realizados por las entidades públicas, analizando si se comportan de forma económica, social y ambientalmente responsable, es decir, si tienen comportamientos sostenibles. Internet es un importante medio de divulgación de estas prácticas. Toda esta realidad tiene así, los autores que se basan en la divulgación de la información a través de los municipios en materia de RS sugieren que este acceso debe ser: obligatorio, facilitador, socio, patrocinador. Ramalho (2014), sugiere que las entidades públicas, incluidas las autoridades locales, tienen un papel influyente en el desarrollo sostenible por razones como: el progreso local, animando a la comunidad a trabajar por el bien común.

De todas estas cuestiones se puede concluir que es necesaria para la administración pública, concretamente la local, la divulgación legal de sus actividades, como autoridades locales que son, para reforzar su actividad en materia de RS y comportamientos éticos, tanto a nivel interno como externo (Gonçalves *et al.*, 2020). Siendo que se está asistiendo a una digitalización, en un contexto global, y la administración pública no está excluida de esta tendencia.

La responsabilidad social en la perspectiva de la administración pública en un contexto digital

Cada vez son más las entidades del sector público que toman conciencia de la importancia de la RS, las que promueven y ejercen un comportamiento responsable y se preocupan por todo lo relacionado con la definición de acciones socialmente responsables que conduzcan a la satisfacción de las necesidades de todas las partes interesadas y, más concretamente, de los ciudadanos (Mathis, 2008). A pesar de los llamamientos al sector público para mantener este compromiso social y de la creciente demanda de mayor transparencia y eficiencia de las organizaciones públicas (Piotrowski y Van Ryzin, 2007), y, aunque el sector público tiene la obligación de demostrar un mayor compromiso en términos de sostenibilidad, rendición de cuentas y transparencia de la información, debido al uso de los recursos públicos, la implementación de este compromiso sigue siendo escasa y, cuando se lleva a cabo (Dumay *et al.*, 2010; Navarro *et al.*, 2010; Frías-Aceituno *et al.*, 2013; García *et al.*, 2013).

Como ciudadanos que contribuyen al sostenimiento del sector público con sus aportaciones, se entiende que demanden una mayor información y, por tanto, transparencia para conocer, con la mayor amplitud y exactitud posible, las actividades

desarrolladas por las administraciones públicas (Guillamón et al., 2011). Hasta hace unos años, la presencia de las administraciones locales en Internet era residual, pero en la actualidad la mayoría de los organismos públicos y empresas municipales utilizan su página web como medio de transmisión de información a los potenciales interesados, especialmente en el caso de Portugal y España (Nevado *et al.*, 2019). Específicamente en el sector de los municipios, los que están presentes en la web están creciendo, ampliando sus contenidos informativos y otorgando mecanismos que permiten a los ciudadanos realizar trámites en línea, haciéndoles ahorrar tiempo y dinero.

Esta realidad ha llamado la atención de los investigadores, que han desarrollado estudios dedicados a la divulgación de información sobre la RS, utilizando a menudo las páginas web como fuentes de información. Siguiendo esta línea de investigación, algunos autores persiguen como objetivo principal la determinación del nivel de divulgación de información sobre RS en las páginas web de los municipios portugueses (Carvalho, 2018), así como otros numerosos autores optan por la recogida de datos directamente por las páginas web de las empresas y organismos (Romano *et al.*, 2014).

Internet debería entonces convertirse en uno de los medios de propagación de información más utilizados por las empresas y organismos, al parecer con todas las características necesarias para una divulgación rápida y eficaz de la información. En este trabajo las páginas web están en el punto de mira, siendo también la fuente de información para la recogida de datos. El alcance de estas tecnologías se ha demostrado en la prestación de servicios públicos en línea, el fomento de la participación ciudadana y el cambio en el modelo de divulgación de la información pública (Bertot et al., 2010).

METODOLOGÍA

El objetivo del presente estudio consiste en analizar la información que los gobiernos provinciales de Angola suministran en sus páginas web, considerando que se trata de un estudio exploratorio que aportará un valor añadido al contexto angoleño, ya que no existen estudios publicados sobre este tema. Para ello, se seleccionó y recogió información de las 18 provincias angoleñas (Ver Tabla 1). Angola está situada en la región occidental de África del Sur, al sur del ecuador, con una superficie de 1.246.700 km², extensión de la costa atlántica de 1.650 km, rica no sólo por sus reservas de petróleo y minerales, sino también en muchos otros recursos naturales que posee, a saber, vastas extensiones de tierra favorables a la agricultura y la silvicultura, recursos hídricos, y puede ser uno de los países más ricos de África, según el censo general.

Tabla 1. Provincias y Websites

GOBIERNO PROVINCIAL	WEB
Gobierno Provincial do Bengo	http://www.bengo.gov.ao/
Gobierno Provincial de Benguela	http://www.benguela.gov.ao/
Gobierno Provincial do Bié	http://www.bie.gov.ao/
Gobierno Provincial de Cabinda	http://www.cabinda.gov.ao/
Gobierno Provincial do Cuando Cubango	http://www.cuandocubango.gov.ao/
Gobierno Provincial do Cuanza-Norte	http://www.cuanzanorte.gov.ao/
Gobierno Provincial do Cuanza-Sul	http://www.cuanzasul.gov.ao/
Gobierno Provincial do Cunene	http://www.cunene.gov.ao/
Gobierno Provincial do Huambo	http://www.huambo.gov.ao/
Gobierno Provincial do Huila	http://www.huila.gov.ao/

Gobierno Provincial de Luanda	http://www.luanda.gov.ao/
Gobierno Provincial da Lunda-Norte	http://www.lundanorte.gov.ao/
Gobierno Provincial da Lunda-Sul	http://www.lundasul.gov.ao/
Gobierno Provincial de Malanje	http://www.malanje.gov.ao/
Gobierno Provincial do Moxico	http://www.moxico.gov.ao/
Gobierno Provincial do Namibe	http://www.namibe.gov.ao/
Gobierno Provincial do Uíge	http://www.uige.gov.ao/
Gobierno Provincial do Zaire	http://www.zaire.gov.ao/

Fuente: <http://www.governo.gov.ao/GovernosProvinciais.aspx>

Desde 1975 se ha convertido en un estado independiente, tiene una frontera terrestre de 4.837 km, con la República Democrática del Congo (Ex Zaire) al norte, Zambia y la República Democrática del Congo al este, Namibia al sur y el Océano Atlántico al oeste con una costa atlántica de 1.650 km. Según la ley nº17/10, de 29 de julio, artículo 8 - que deroga el Decreto-Ley nº 2/07, de 3 de enero10 (Diário da República, I Série - Nº 142), para la Administración Local del Estado, la República de Angola está constituida territorialmente por 18 provincias y éstas en 164 municipios, que también pueden organizarse en 44 distritos y 518 comunas, en los términos de la Constitución y de la ley (Figura 1).

Figura 1. Mapa de la República de Angola



Fuente: INE Instituto Nacional de Estadística de Angola (2022)

Una vez definida la muestra, se procedió al análisis de contenido de las páginas web, utilizada en numerosos estudios previos (Rodríguez *et al.*, 2006, 2007, Pina *et al.*, 2007; Navarro *et al.*, 2010; Navarro *et al.*, 2011; Moneva y Martín, 2012; Nevado *et al.*, 2013), que consiste en explicar y comprender la información recogida con el objetivo de crear conjeturas válidas sobre el estudio y sus valores (Krippendorf, 2018). El análisis de contenido es una de las técnicas básicas más utilizadas y de fácil acceso para estudiar la información que se ofrece en línea. Esta técnica se centra en la visualización de una serie de epígrafes sobre la información divulgada en la web (Frías *et al.*, 2013).

En relación a los indicadores propuestos en el presente estudio, se ha partido de los elaborados por Nevado, Gallardo y Sánchez (2013 y 2016), obteniendo así cinco ejes de análisis distintos que cuentan en total con 96 indicadores. De esta forma, el eje de

análisis 1 cuenta con 23 indicadores, donde se mide la información general descrita en las páginas webs; el eje de análisis 2, por su parte, mide la información social y, cuenta con un total de 21 indicadores; el eje 3, relativo a la contratación de servicios y obras públicas, está compuesto por 15 indicadores; el eje de análisis 4, con 18 indicadores relativos a información económica y, por último, el eje 5, relativo a la información medioambiental, que cuenta con un total de 19 de indicadores. Esta información puede resumirse en la Tabla 2.

Tabla 2. Eje de análisis del estudio

Eje de análisis	Número de indicadores	Peso del índice	Ponderación
1. Información General	23	23,96%	20%
2. Información Social	21	21,88%	20%
3. Contratación de Servicios y Obras Públicas	15	15,63%	20%
4. Información Económica	18	18,75%	20%
5. Información Medioambiental	19	19,79%	20%
Total	96	100%	100%

Fuente: Adaptado de Nevado, Gallardo y Sánchez (2013 y 2016)

Una vez analizados las páginas web seleccionados, se elaboran una serie de índices de divulgación (Nevado, Gallardo y Sánchez, 2016), al objeto de poder obtener el tipo y grado de información sobre emprendimiento que los mismos suministran, ya que su labor de apoyo es fundamental para el emprendedor. Así, se realizará una medición de la divulgación de información en dos niveles (Pache y Nevado, 2019) midiendo, por un lado, la divulgación por gobierno provincial en cada una de las dimensiones a partir de un índice de partida (IDGE) y, posteriormente, calculando un nuevo índice al objeto de obtener la información de cada gobierno seleccionado en el presente estudio (IDG). Por otro lado, se procederá a calcular la divulgación obtenida por cada indicador (IDI), construyendo posteriormente a partir de este, otro indicador para cada uno de las dimensiones expuestas anteriormente (IDE), culminando la tarea mediante la medición de la divulgación total de la muestra (IDT). Los índices pueden observarse como sigue en la Tabla 3.

Tabla 3. Índices de divulgación

Índices	Concepto	Expresión
Índice de divulgación por gobierno provincial y eje de análisis (IDGE)	Mide el porcentaje de divulgación total de cada gobierno provincial en cada uno de los ejes de análisis	$IDGE_j = \left(\frac{\sum_{i=1}^M (A_{ij})}{M} * p \right) * 100$
Índice de divulgación por gobierno provincial (IDG)	Mide la divulgación total de cada gobierno provincial	$IDG_j = \sum_{i=1}^E (IDGE_j)$
Índice de divulgación por ítem (IDI)	Mide el porcentaje de gobiernos provinciales que informan cada ítem	$IDI_i = \frac{\sum_{j=1}^N (A_{ij})}{N} * 100$
Índice de divulgación por eje de análisis (IDE)	Mide la divulgación total de cada eje de análisis	$IDE_i = \left(\frac{\sum_{j=1}^M (IDI_j)}{M} * p \right) * 100$
Índice de divulgación total (IDT)	Mide la divulgación total de la muestra	$IDT = \sum_{i=1}^E (IDE_i)$

Fuente: Adaptado de Carvalho, Gallardo y Nevado (2018)

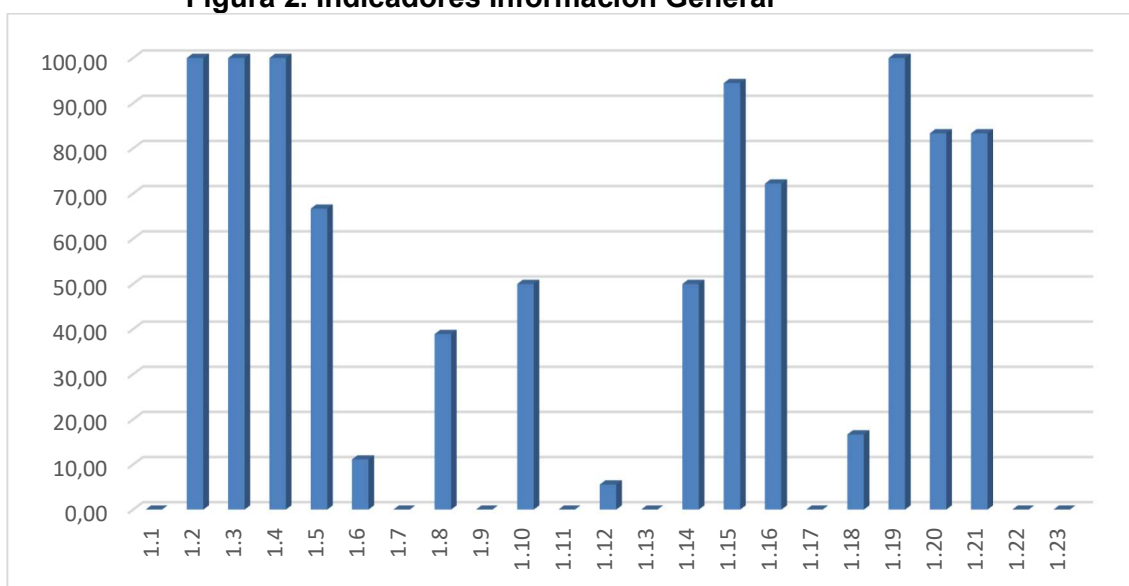
Donde, M= número de ítems que forman cada eje de análisis; E= número de ejes de análisis; Aij= toma el valor de 1 si la característica que define el indicador (i) está presente en el gobierno provincial (j), y 0 en el caso contrario; N= número de gobiernos provinciales; Al no tener evidencias empíricas sobre la importancia de los distintos índices parciales que componen el índice total se ha asignado el mismo peso específico para cada una de las dimensiones (p=20%).

RESULTADOS

Los gobiernos de Angola ofrecen tan sólo un 23,27% de la información total sobre RS, lo cual puede observarse en el análisis del índice de divulgación total (IDT), lo que significa que aún les queda un largo camino por recorrer.

En el Anexo 1 se pueden observar los resultados obtenidos en los índices de divulgación de información por ítems (IDI). En primer lugar, en lo que respecta al eje de análisis de la información general (Figura 2), se puede afirmar que el 100% de los gobiernos tienen una indicación del responsable del área de sostenibilidad, divulgan las prioridades y estrategias a ser alcanzadas en materia de sostenibilidad y la información sobre eventos, logros y fracasos registrados por el municipio, así como la identificación de la persona u órgano responsable. Por su parte, el 94,44% divulga el código ético o de buen gobierno del municipio, el 83,33% divulga el programa de gobierno, así como la divulgación de los compromisos adquiridos por el programa de gobierno, el 72,22% el calendario de reuniones de los órganos del municipio (CM+AM) y el 67% publica los datos biográficos del presidente y los consejeros. Sin embargo, hay 23 ítems, de los cuales ocho no aparecen en ninguna de las páginas web de ninguna de las provincias, con un IDI del 0%, como son la identificación de un área en la página web dedicada únicamente a la RS, la publicación de los salarios del presidente y los consejeros y los resultados de las elecciones, entre otros.

Figura 2. Indicadores Información General

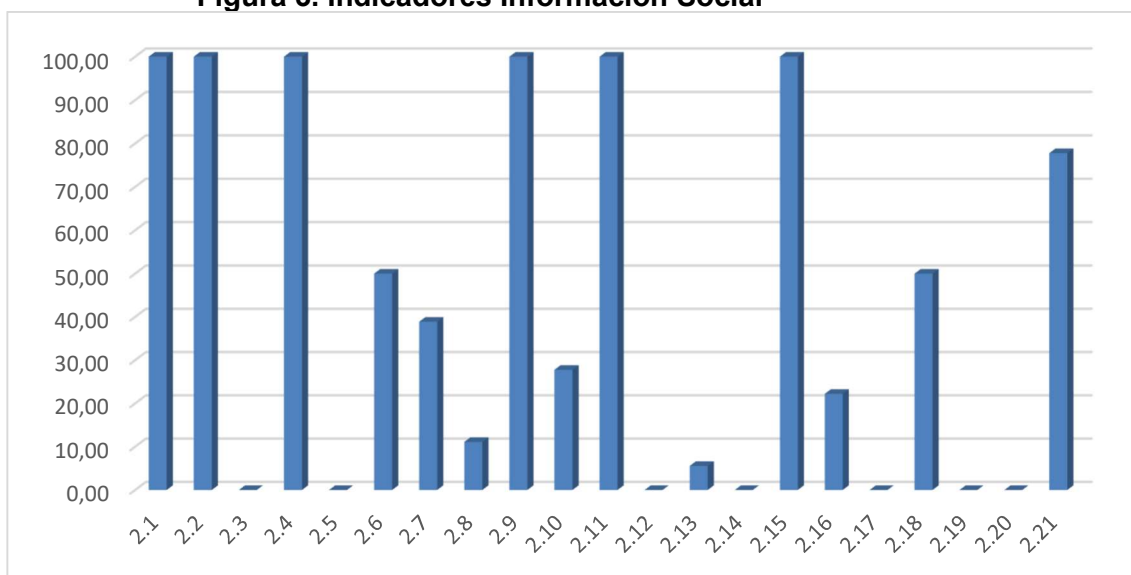


Fuente: Elaboración propia

Si analizamos el segundo eje de análisis (Figura 3), información social, el 100% publica un mapa de la propia web de la Diputación, tiene un buscador interno dentro de la

página, así como enlaces a redes sociales y un buzón ciudadano o una sección de quejas y sugerencias, y publica noticias y novedades destacadas, así como información sobre aspectos relacionados con el área social. Por su parte, el 5,56% publica ofertas de empleo público y nos encontramos que hay 21 ítems, siete de los cuales no se dan a conocer en ninguna de las páginas web de ninguna de las provincias, como son lo relativo a la posibilidad de escuchar la página, alguna publicación de un sistema de información municipal (tráfico, incendios...), la existencia de una Oficina de Apoyo al Emprendedor, o la existencia de canales de participación, como foros o servicios de chat, entre otras.

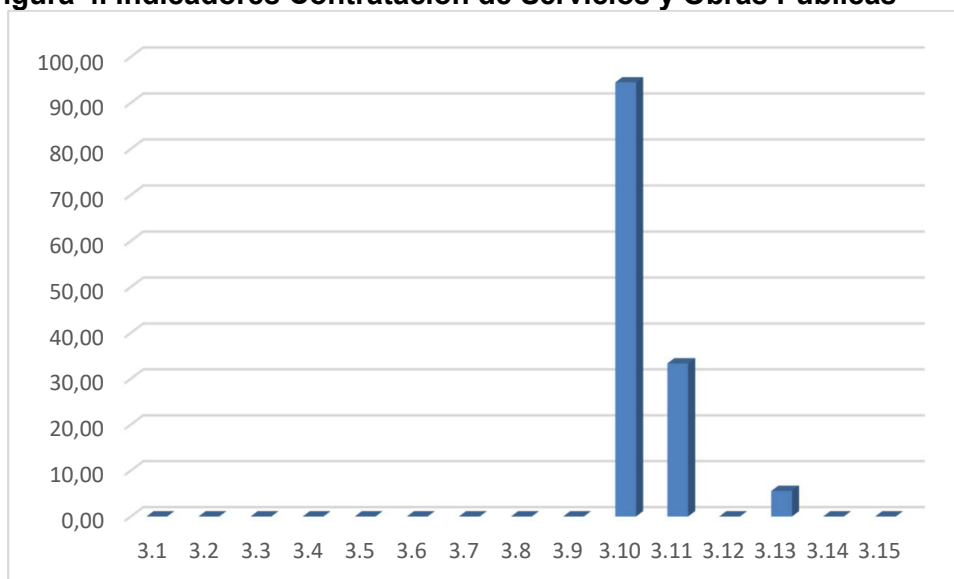
Figura 3. Indicadores Información Social



Fuente: Elaboración propia

En relación al eje de análisis 3, correspondiente a la Figura 4, se analizan los indicadores de contratación de servicios y obras públicas. En el mismo se puede observar cómo el 94,44% de las páginas web analizadas publican el Plan Directos Municipal, el 33,33% publican los planes urbanos y parciales en curso, aprobados y en revisión y casi el 6% publica los cambios en los proyectos. Sin embargo, en ninguna de ellas se publica la resolución de las propuestas para cada procedimiento de quiebra, licitantes y entidades competidoras, los resultados de la discusión pública de los Planes de Ordenación del Territorio Municipal, ni las listas de desapego de bienes municipales de dominio público, por lo que podemos destacar la escasa información de los gobiernos analizados en lo que respecta a información sobre contratación de servicios y obras públicas.

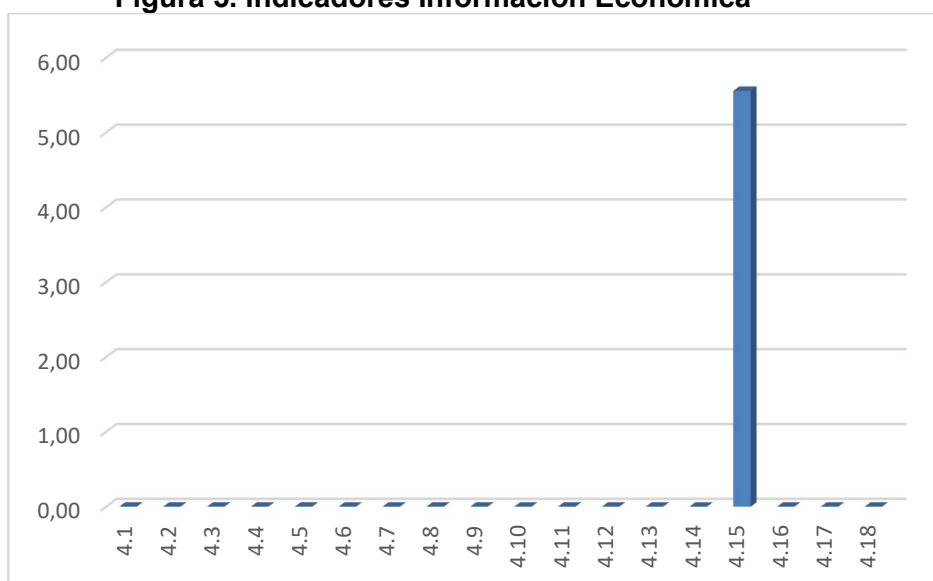
Figura 4. Indicadores Contratación de Servicios y Obras Públicas



Fuente: Elaboración propia

Del análisis del cuarto eje, que corresponde a la información económica, se puede observar en la Figura 5 tan sólo el 6% publica las subvenciones recibidas y concedidas. Se observa como ninguna página web de los gobiernos analizados divulga información económica.

Figura 5. Indicadores Información Económica

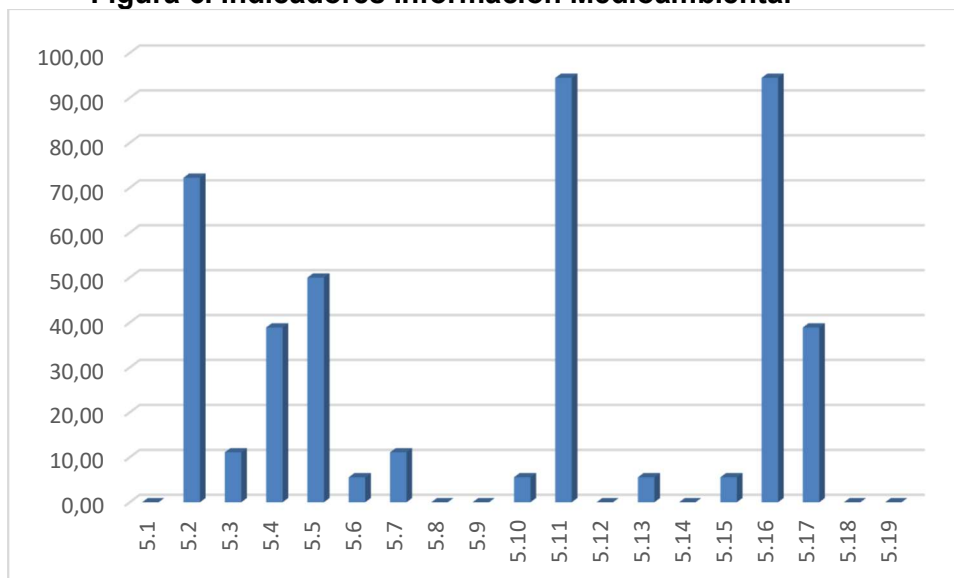


Fuente: Elaboración propia

Por último, en la Figura 6, que corresponde a información medioambiental, se puede observar cómo el 94,44% de los gobiernos divulga acciones para promover la conciencia ambiental de los ciudadanos. Además, que el 50% presenta iniciativas adoptadas para promover el consumo eficiente de energía. Por contra, tan sólo un 11,11% de los gobiernos informan sobre vertidos de aguas residuales y sobre medidas de reducción de impacto ambiental y tal solo el 5,56% divulga información sobre el consumo de agua o sobre la emisión de gases de efecto invernadero. Por último, ninguno de los gobiernos

analizados difunde información sobre sanciones e incumplimiento de la legislación medioambiental ni información sobre la obtención de premios ambientales, entre otras.

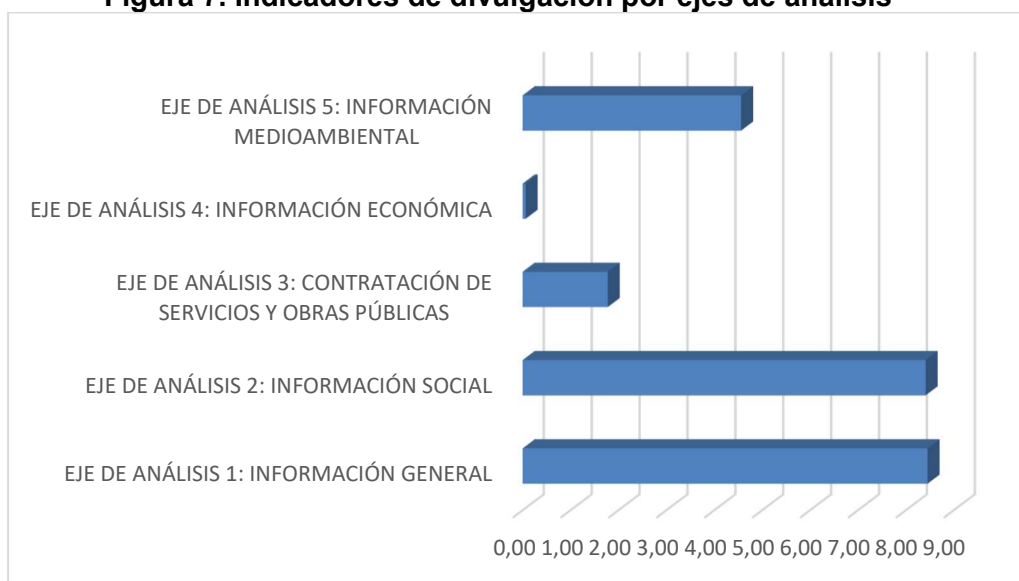
Figura 6. Indicadores Información Medioambiental



Fuente: Elaboración propia

Del mismo modo, se han obtenido los índices de divulgación por cada eje de análisis (IDE), los cuales evalúan la divulgación total de los gobiernos de la muestra en cada uno de los cinco ejes de análisis, que constituye la aportación de cada una de ellas al índice de divulgación total (IDT). Así, como se observa en la Figura 7, la información que tiene un peso más notable en relación al IDT es la concerniente a la información general, con un 8,45%, seguido del eje de análisis correspondiente a información social (8,41%), información medioambiental (4,56%), de información de contratación de servicios y obras públicas (1,78%) y, por último, el eje de información económica (0,06%).

Figura 7. Indicadores de divulgación por ejes de análisis



Fuente: Elaboración propia

Por su parte, un tercer análisis de los índices individuales de cada gobierno angoleño, en el Anexo 3 se presenta el ranking de los gobiernos provinciales respecto al nivel de información divulgada. Como se puede observar, el gobierno que más información divulga es Benguela, obteniendo un índice de divulgación del 31,86%, seguido de Malanje (30,58%), Luanda (28,17%) y Bengo (27,99%). En contraposición, se sitúan gobiernos como Namibe, con un índice de divulgación de 15,06%, seguida de Moxico (15,73%) y Zaire (16,11%). Se puede observar como ninguno de los gobiernos angoleños analizados divulgan información sobre RS por encima del 32%, lo que se traduce en una escasa información en sus páginas webs sobre RS.

CONCLUSIONES Y FUTURAS LÍNEAS DE INTERÉS

Los ciudadanos exigen cada vez más transparencia en los procesos que conlleva la administración pública. La realidad angoleña ha evolucionado mucho en los últimos años. Existe desde sus organizaciones el privilegio de adquirir políticas internas de RS, no sólo desarrollando proyectos de apoyo a la comunidad, sino también trabajando fuertemente acciones desarrolladas y dirigidas a la comunicación interna como la divulgación a través de sus páginas web. Los resultados revelan que los organismos miembros de la provincia de Angola están comprometidos con la elaboración de políticas específicas de RS aunque, tal y como indica el índice de divulgación total calculado (IDT) (23,27%), existe cierta desarticulación en cuanto al compromiso a largo plazo, por lo que queda mucho por hacer en este ámbito.

En relación a la naturaleza de la información divulgada, los aspectos sociales son los más divulgados (8,41%). En lo relativo a la información medioambiental ofrecida, se puede destacar una postura poco proactiva de los gobiernos de la muestra (4,56%), seguido del eje de contratación de servicios y obras públicas (1,78%). Por último, el eje de análisis menos divulgado es el relativo a la información económica (0,06%).

Se vuelve preocupante la escasa divulgación a nivel económico porque un país donde hay tanto recurso por explorar a veces no se le da el debido conocimiento, situaciones que causan inquietudes de diversa índole para la comunidad, en la promoción y mejora de sus actividades, como indicadores cruciales de RS, de gestión adecuada y responsable, en un enfoque global, de desarrollo sostenible y social. En un país con las características de Angola, donde hay discrepancias a varios niveles, sobre todo en la economía.

El presente estudio revela una serie de informaciones y análisis con implicaciones en el ámbito académico, ya que contribuye a la literatura sobre la divulgación de información en lo que respecta a la sostenibilidad en el sector público angoleño. Por otra parte, el trabajo añade valor debido a su importancia práctica y a la identificación de tendencias y áreas menos desarrolladas en este campo. Los resultados también serán muy útiles para que los políticos diseñen medidas de apoyo a la divulgación de información social, económica y ambiental. Desde una perspectiva integrada, adecuada y responsable de la RS, se esperaría que las provincias buscaran aportar conocimiento para respetar los derechos humanos y las cuestiones ambientales, demostrando la ética organizacional que orienta sus actividades.

Este trabajo tiene algunas limitaciones como su carácter meramente descriptivo. Por lo tanto, proponemos un estudio explicativo para futuras investigaciones, determinando los factores que podrían influir en estas prácticas de divulgación, así como considerando su evolución a lo largo del tiempo.

BIBLIOGRAFÍA

CARROLL, A.B. (1979). A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance. *Academy of Management Review*, 4(4), 497-505.

CARVALHO, L., GALLARDO, V. D., y NEVADO, G. M. T. (2018). Local municipalities' involvement in promoting entrepreneurship: An analysis of web page orientation to the entrepreneurs in Portuguese municipalities. En CARVALHO, L. (ed.), *Handbook of Research on Entrepreneurial Ecosystems and Social Dynamics in a Globalized World*. Hershey PA: editorial ISI GLOBAL, 1-19.

DUMAY, J., GUTHRIE, J., y FARNETI, F. (2010). GRI sustainability reporting guidelines for public and third sector organizations: A critical review. *Public Management Review*, 12(4), 531-548.

FRÍAS-ACEITUNO, J., CONCEICAO MARQUES, M., y RODRÍGUEZ-ARIZA, L. (2013). Divulgación de información sostenible: ¿Se adapta a las expectativas de la sociedad? En *Spanish Accounting Review*, 16, (2), 147-158.

GALLARDO-VÁZQUEZ, D., y SANCHEZ-HERNANDEZ, M. I. (2014). Measuring Corporate Social Responsibility for competitive success at a regional level. *Journal of Cleaner Production*, 72, 14-22.

GARCÍA-SÁNCHEZ, I. M., FRÍAS-ACEITUNO, J. y RODRÍGUEZ-DOMÍNGUEZ, L. (2013). Determinants of Corporate Social Disclosure in Spanish Local Governments. *Journal of Cleaner Production*, 39, 60-72.

GONÇALVES, T., GAIO, C., y COSTA, E. (2020). Committed vs opportunistic corporate and social responsibility reporting. *Journal of Business Research*, 115, 417-427.

GUILLAMÓN, M. D., BASTIDA, F., y BENITO, B. (2011). The determinants of local government's financial transparency. *Local Government Studies*, 37(4), 391-406.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2022). <https://www.ine.gov.ao/>

KRIPPENDORFF, K. (2018). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage publications.

MARQUES, M., y TEIXEIRA, C. (2008). A responsabilidade social das empresas e o desempenho organizacional. *Revista de Estudos Politécnicos*, 6(10), 149-164.

MATHIS, A. (2008). Corporate social responsibility and public policy-making: perspectives, instruments, and consequences.

MONEVA, J, y MARTÍN, E. (2012). Universidad y Desarrollo sostenible: Análisis de la rendición de cuentas de las universidades públicas desde un enfoque de responsabilidad social. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 10, (19), 1-18.

NAVARRO, G. A., ALCARAZ, F. J. y ORTIZ, D. (2010). La divulgación de información sobre responsabilidad corporativa en administraciones públicas: un estudio empírico en gobiernos locales. *Revista de Contabilidad*, 13 (2), 285-314. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(10\)70019-4](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(10)70019-4)

NAVARRO G. A., RUIZ L, M., DE LOS RÍOS, A. y TIRADO, P. (2011). Responsabilidad social y administración pública local: un análisis del grado de divulgación de información en Reino Unido e Irlanda. *In Actas del XVI Congreso AECA*, Granada: Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas.

NEVADO, M.T., GALLARDO, D., y CARVALHO, L. (2019). Emprendimiento en la administración local: Un estudio empírico de la información contenida en los portales electrónicos de los municipios del Alentejo, región de Portugal. *Revista Innovar*, 29, (71), 97-112.

NEVADO, M.T., GALLARDO D., y SÁNCHEZ, M. (2016). Análisis del grado de divulgación de información sobre responsabilidad social en las webs de los principales municipios extremeños. *Auditoría pública: revista de los órganos Autónomos de Control Externo*, (67), 77-92.

NEVADO, M.T., GALLARDO D., y SÁNCHEZ, M. (2013). La administración local y su implicación en la creación de una cultura socialmente responsable. *Revista Prisma Social, Revista de Ciencias Sociales*, 10, 64-118.

PACHE, M., y NEVADO, M.T. (2019). Divulgación de información responsable por los gobiernos locales españoles. *Revista Bibliotecológica*, 33, 81, 111-134.

PINA, V., TORRES, L. y ROYO, S. (2007). Are icts improving transparency and accountability in the EU regional and local governments? *An empirical study. Public Administration*, 85 (2), 449-472.

PINA, V., TORRES, L., y ROYO, S. (2010). Is e-government promoting convergence towards more accountable local governments?. *International public management journal*, 13(4), 350-380.

PINHEIRO, A. B., DA SILVA FILHO, J. C. L., y MOREIRA, M. Z. (2021). Institutional drivers for corporate social responsibility in the utilities sector. *Revista de Gestão*.

PIOTROWSKI, S. J., y VAN RYZIN, G. G. (2007). Citizen attitudes toward transparency in local government. *The American review of public administration*, 37(3), 306-323.

RAMALHO, J., RODRIGUES, J., y SANTOS, M. (2014). Responsabilidade Social em Contexto Local. O Caso da Junta de Freguesia da Bobadela. In M. J. Santos, F. Seabra, F. Jorge, A. Costa (2014). *Responsabilidade Social na Governação, nas Empresas e nas Organizações Não Empresariais - Do Diagnóstico à ação*. Coimbra: Almedina: 75-85.

RIBEIRO, V., MONTEIRO, S., y MOURA, A. (2018). Divulgação de Informação na Internet sobre Responsabilidade Social—Evidência Empírica nos Municípios Portugueses. *Revista de Gestão Ambiental e Sustentabilidade*, 7(2), 185-209.

RODRÍGUEZ, M. P., CABA, C. y LÓPEZ, A. M. (2006). Cultural contexts and governmental digital reporting. *International Review of Administrative Sciences*, 72 (2), 269-290.

SEABRA, F. (2014). A Promoção da Responsabilidade Social pelos Governos—O Caso das Regiões Autónómicas Espanholas In MJ Santos, F. Seabra, F. Jorge, A. Costa (2014). *Responsabilidade Social na Governação, nas Empresas e nas Organizações Não Empresariais-Do Diagnóstico à ação*. Coimbra: Almedina, 17-31.

TAGESSON, T., KLUGMAN, M., y EKSTRÖM, M. L. (2013). What explains the extent and content of social disclosures in Swedish municipalities' annual reports. *Journal of Management & Governance*, 17(2), 217-235.

ANEXOS

Anexo I: Índices de divulgación por ítems y por ejes de análisis.

Eje de análisis 1: Información general	IDI
ESTRATEGIA Y ANÁLISIS	
1.1. Se identifica un área en la página web dedicada únicamente a la RS.	0,00
1.2. Hay una indicación de la persona responsable del área de sostenibilidad.	100,00
1.3. Se divulgan las prioridades y estrategias que deben alcanzarse en términos de sostenibilidad.	100,00
1.4. Divulga información sobre los acontecimientos, logros y fracasos registrados por el municipio en este ámbito.	100,00
INFORMACIÓN SOBRE LOS REPRESENTANTES ELECTOS	
1.5. Se publican los datos biográficos del presidente y de los consejeros (miembros del poder ejecutivo).	66,67
1.6. Se publican los contactos del presidente y de los concejales.	11,11
1.7. Se publican los sueldos del presidente y de los concejales.	0,00
1.8. Se publica el registro de intereses o conflictos de intereses del presidente y concejales.	38,89
1.9. Se publican los costes de representación de los órganos de gobierno municipal.	0,00
1.10. Se publican las listas de los miembros de la Mesa de la Presidencia y de los consejeros.	50,00
1.11. Se publican los informes de las oficinas técnicas y las carteras del consejo municipal.	0,00
1.12. Se publica información sobre los procesos de selección de personal.	5,56
1.13. Se publica los contratos de servicios.	0,00
INFORMACIÓN SOBRE LA ORGANIZACIÓN Y EL FUNCIONAMIENTO	
1.14. Se publica información sobre los diferentes órganos del ejecutivo, las oficinas y sus funciones.	50,00
1.15. Se publica el código de ética o de buen gobierno del municipio.	94,44
1.16. Se publica el calendario de reuniones de los órganos municipales (CM+AM).	72,22
1.17. Se publican las actas de las reuniones de los órganos municipales (CM+AM).	0,00
1.18. Se publican los acuerdos de las entidades municipales (CM+AM).	16,67
GOBIERNO Y COMPROMISO	
1.19. Identificación de la persona u organismo responsable.	100,00
1.20. Publicación del programa de gobernanza.	83,33
1.21. Se identifican los compromisos asumidos por el programa del gobierno.	83,33
1.22. Publicación de los resultados de las elecciones.	0,00
1.23. Publicación de la Agenda 21.	0,00
Índice de divulgación del eje de análisis 1 (IDE)	8,45

Eje de análisis 2: Información Social	IDI
CARACTERÍSTICAS DE LA WEB DEL GOBIERNO PROVINCIAL	
2.1. Hay un mapa de la propia página web del gobierno local.	100,00
2.2. Hay un buscador interno dentro de la página.	100,00
2.3. Existe la posibilidad de escuchar la página.	0,00
2.4. Hay enlaces a redes sociales.	100,00
INFORMACIÓN Y ATENCIÓN AL CIUDADANO	
2.5. Existe un sistema de información municipal (tráfico, incendios...)	0,00
2.6. Existe la posibilidad de realizar trámites administrativos, autorizaciones o licencias en la página web (online).	50,00
2.7. Hay información sobre los proveedores del municipio (direcciones de correo electrónico / contacto, etc.).	38,89
2.8. Se publican los horarios y precios de las instalaciones culturales y deportivas.	11,11
2.9. Existe un buzón de atención al ciudadano o una sección de quejas y sugerencias.	100,00
2.10. Se difunde información sobre los cursos de formación personal.	27,78
2.11. Se publican las noticias y lo más destacado.	100,00
2.12. Existe una Oficina de Apoyo al Emprendedor.	0,00

2.13. Se publican las ofertas públicas de empleo.	5,56
2.14. Hay un presupuesto participativo y una forma de participar a través de la página web.	0,00
2.15. Se divulga información sobre aspectos relacionados con el área social.	100,00
2.16. Se publican las ayudas y subvenciones concedidas.	22,22
2.17. Hay información sobre la obtención de premios o distinciones para los RS.	0,00
2.18. La información sobre las acciones de capacitación en RS se difunde a la comunidad.	50,00
2.19. Hay un espacio para las asociaciones.	0,00
2.20. Hay canales de participación, como foros o servicios de chat.	0,00
2.21. Se publica un Boletín Municipal.	77,78
Índice de divulgación del eje de análisis 2 (IDE)	8,41

Eje de análisis 3: Contratación de Servicios y Obras Públicas	IDI
PROCEDIMIENTOS EN LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS	
3.1. Se publican los bienes y servicios adquiridos sin licitación (por acuerdo directo u otros procedimientos), proveedores y valores que justifican esta modalidad.	0,00
3.2. Se publican las licitaciones en curso de bienes y servicios	0,00
3.3. Se publicará la resolución de las propuestas para cada procedimiento de quiebra.	0,00
3.4. Se publican los licitantes y las entidades competidoras .	0,00
3.5. Se publican los contratos firmados.	0,00
3.6. Se publican informes de seguimiento y/o evaluación del desempeño del proveedor / proveedor de servicios / contratista.	0,00
3.7. Se publicará el número de contratos adjudicados por cada proveedor.	0,00
3.8. Se publican los informes de auditoría.	0,00
INFORMACIÓN SOBRE EL ORDEN DEL TERRITORIO	
3.9. Hay una sección con contenidos sobre planificación territorial y urbanística.	0,00
3.10. Se publica el Plan Director Municipal (PDM)	94,44
3.11. Se publican los planes urbanos y parciales en curso, aprobados y en revisión.	33,33
3.12. Se publican los resultados de la discusión pública de los Planes de Ordenación del Territorio Municipal.	0,00
INFORMACIÓN URBANA	
3.13. Se publica información sobre los cambios en los proyectos	5,56
3.14. Se publican las listas de intercambios y ventas de terrenos municipales.	0,00
3.15. Se publican las listas de desapego de bienes municipales de dominio público.	0,00
Índice de divulgación del eje de análisis 3 (IDE)	1,78

Eje de análisis 4: Información Económica	IDI
INFORMACIÓN CONTABLE Y PRESUPUESTARIA	
4.1. Se divulga el presupuesto del gobierno local.	0,00
4.2. Se publica el balance o balance consolidado.	0,00
4.3. Se publican las cuentas de resultados individuales o consolidadas.	0,00
4.4. Los informes de gestión se publicarán.	0,00
4.5. Se publican los diagramas de flujo de caja.	0,00
4.6. Se publicarán informes periódicos sobre la ejecución del presupuesto.	0,00
4.7. Los planes de inversión se publican por parroquia (lista de gastos incurridos por la parroquia).	0,00
4.8. Informes sobre modificaciones de presupuesto.	0,00
4.9. Se publica información económica importante, como el PIB o la tasa de desempleo del municipio.	0,00
DEUDAS MUNICIPALES	
4.10. Se publica la lista de acreedores.	0,00
4.11. Se publican las listas de préstamos a bancos y sus respectivos vencimientos.	0,00
4.12. Deudas/otras deudas, se publican las deudas con terceros.	0,00
4.13. Se publican las tasas de endeudamiento por habitante.	0,00
4.14. Se proporciona información sobre la evolución de la deuda.	0,00

INGRESOS Y GASTOS	
4.15. Se publican las subvenciones recibidas y concedidas.	5,56
4.16. Se publican los ingresos fiscales por habitante.	0,00
4.17. Se publica el gasto per cápita.	0,00
4.18. Se publican las listas con el valor de los impuestos, tasas, honorarios y emolumentos practicados por el gobierno local.	0,00
Índice de divulgación del eje de análisis 4 (IDE)	0,06

Eje de análisis 5: Información Medioambiental	IDI
5.1. Información actualizada sobre la situación del medio ambiente	0,00
5.2. Divulgación de las iniciativas adoptadas para mitigar los impactos ambientales	72,22
5.3. Se publica información sobre la medida en que se ha reducido el impacto ambiental.	11,11
5.4. Divulgación de las medidas adoptadas para aumentar el ahorro de energía	38,89
5.5. Información sobre iniciativas para promover el consumo eficiente de energía	50,00
5.6. Información sobre el impacto de las iniciativas anteriores en el ahorro de energía	5,56
5.7. Información sobre vertidos de aguas residuales y destinos	11,11
5.8. Información sobre el total de gastos e inversiones ambientales	0,00
5.9. Información sobre los puntos de recolección de basura	0,00
5.10. Información sobre los puntos de reciclaje	5,56
5.11. Acciones para promover la conciencia ambiental de los ciudadanos	94,44
5.12. Información sobre el consumo de energía	0,00
5.13. Información sobre el consumo total de agua	5,56
5.14. Información sobre sanciones e incumplimiento de la legislación medioambiental	0,00
5.15. Información sobre el total de emisiones de gases de efecto invernadero	5,56
5.16. Divulgación de información sobre políticas medioambientales	94,44
5.17. Se divulga información sobre el sistema de gestión ambiental	38,89
5.18. Hay información sobre la obtención de premios ambientales	0,00
5.19. Se dispone de información actualizada sobre contaminación atmosférica y acústica en las diferentes áreas del municipio.	0,00
Índice de divulgación del eje de análisis 5 (IDE)	4,56

APPENDIX 2. Índice de Divulgación Total

ÍNDICE DE DIVULGACIÓN TOTAL (IDT) (8,45 + 8,41 + 1,78 + 0,06 +4,46)	23,27
--	--------------

APPENDIX 3. RANKING DE LOS GOBIERNOS DE ANGOLA

GOBIERNOS	IDCE1	IDCE2	IDCE3	IDCE4	IDCE5	IDC
Benguela	10,43	12,38	2,67	1,11	5,26	31,86
Malanje	11,30	9,52	1,33	0,00	8,42	30,58
Luanda	10,43	9,52	4,00	0,00	4,21	28,17
Bengo	10,43	8,57	2,67	0,00	6,32	27,99
Huila	9,57	11,43	2,67	0,00	4,21	27,87
Bié	8,70	8,57	1,33	0,00	8,42	27,02
Cabinda	9,57	8,57	2,67	0,00	5,26	26,07
Huambo	6,96	8,57	1,33	0,00	8,42	25,28

Cwanza-Sul	8,70	10,48	1,33	0,00	4,21	24,72
Cwanza-Norte	10,43	7,62	1,33	0,00	4,21	23,60
Cunene	6,96	7,62	2,67	0,00	5,26	22,51
Lunda-Norte	7,83	8,57	1,33	0,00	3,16	20,89
Lunda-Sul	8,70	6,67	1,33	0,00	3,16	19,85
Cuando-Cubango	5,22	8,57	1,33	0,00	4,21	19,33
Uíge	6,09	6,67	1,33	0,00	2,11	16,19
Zaire	6,96	5,71	1,33	0,00	2,11	16,11
Moxico	6,96	6,67	0,00	0,00	2,11	15,73
Namibe	6,96	5,71	1,33	0,00	1,05	15,06