



TICYUrb '18

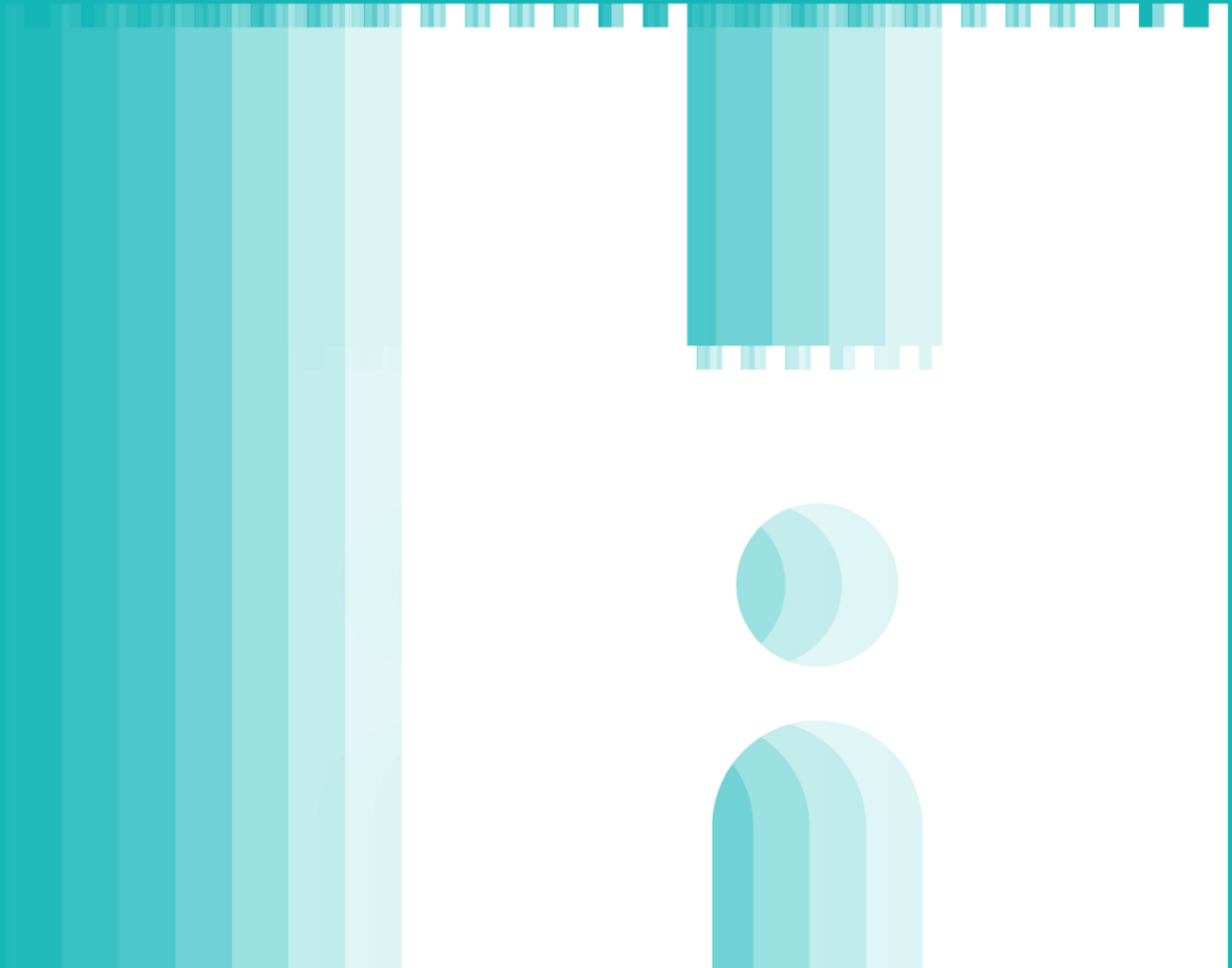
3rd international conference of young urban researchers

TICYUrb · vol. I

COLLECTIVECITY

THE RIGHT TO THE CITY:
50 YEARS LATER

MANUEL GARCIA-RUIZ
CAROLINA HENRIQUES
HENRIQUE CHAVES
(EDITORES)



CollectiveCity

the right to the city: 50 years later

TICYUrb · Proceedings of the Third International Conference of Young Urban Researchers

- Vol. I CollectiveCity: The Right to the City: 50 Years Later
(organizado por Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques e Henrique Chaves)
- Vol. II TransfearCity: In-security, Migrations and Racism
(organizado por Manuel Garcia-Ruiz e Henrique Chaves)
- Vol. III ProductCity: The City as a Product
(organizado por Manuel Garcia-Ruiz)
- Vol. IV Divercity: Diversity in the City
(organizado por Ana Oliveira e Manuel Garcia-Ruiz)
- Vol. V MetaCity: Ways of Thinking and Making Ciity
(Organizado por Sebastião Santos e Ana Catarina Ferreira)
- Vol. VI UCity: Utopias and Dystopias
(organizado por Carolina Henriques)
- Vol. VII FractalCity: The City Amid Policies
(organizado por Alessandro Colombo)

Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique
Chaves (editores)

TICYUrb · Proceedings of the Third International Conference of Young Urban Researchers. Vol. I

CollectiveCity

the right to the city: 50 years later

Kozlova Inga
Viridiana Gabriel Gomes
Carlos Diz
Cintia de Castro Marino
Jannis Kühne
Sílvia Jorge

Lisboa, 2018

© Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique Chaves (eds), 2018.

Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique Chaves (eds), 2018.

CollectiveCity: The Right to the City: 50 years later

Primeria edição: Novembro 2018

ISBN: 978-972-8048-28-0

Composição (em caracteres Palatino, corpo 10)

Conceção gráfica e composição: Marta Almeida Santos

Capa: Marta Almeida Santos

Imagem da capa: Marta Almeida Santos

Reservados todos os direitos para a língua portuguesa, de acordo com a legislação em vigor, por Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique Chaves.

Contactos:

ISCTE, Instituto Universitário de Lisboa, Av. Das Forças Armadas, 1649-026 Lisboa

Tel.: +351 217903000 • Fax: +351 217964710 E-mail: geral@iscte-iul.pt

Página: <http://www.iscte-iul.pt/home.aspx>

Index

Introduction

| | |
|--|----|
| Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique Chaves | 1 |
| 1. Right to the City 2017: (Re) Thinking of Responsibility for Urban Space <i>Case Study of Lviv, Ukraine</i> | |
| Kozlova Inga | 3 |
| 2. A rua como espaço de conteúdo social, estudos na área de Planejamento de Acessibilidade. | |
| <i>The street as a space of social content, studies in the field of Accessibility Planning.</i> | |
| Viridiana Gabriel Gomes | 14 |
| 3. La otra ciudad: activismo urbano, movimientos sociales y producción corpo-política del espacio | |
| Carlos Diz | 25 |
| 4. Ativismo e apropriação do espaço urbano em São Paulo, Brasil. | |
| Cintia de Castro Marino | 37 |
| 5. “We all have the right to housing!” | |
| <i>Migrations and housing struggles in contemporary Lisbon metropolitan area</i> | |
| Jannis Kühne | 50 |
| 6. O Direito à Cidade e a cidade a quem de direito. Os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo | |
| Sílvia Jorge | 64 |

Figures and Tables Index

Figures

| | | |
|-----|--|----|
| 2.1 | Matriz de construção da estrutura de análise, baseada nas dimensões do desenho urbano, no princípio fundamental da rua como espaço inclusivo e seus atributos. | 17 |
| 2.2 | Trechos 1, 2, 3 e 4. Trecho 1: Rua Sá da Bandeira até Rua de Passos Manuel. Trecho 2: Praça de Dom João I. Trecho 3: Rua de Rodrigues Sampaio até Rua Formosa. Trecho 4: Rua Formosa até Rua do Estevão (imagens extraídas do Googleearth, maio de 2018). | 19 |
| 2.3 | Trechos 4, 5, 6 e 7. Trecho 4: Rua Formosa até Rua do Estevão. Trecho 5: Rua do Estevão até Rua de Fernandes Tomás. Trecho 6: Rua de Fernandes Tomás até Rua do Alferes Malheiro. Trecho 7: Rua do Alferes Malheiro até Rua Guedes de Azevedo (imagens extraídas do Googleearth, maio de 2018). | 20 |
| 2.4 | Trechos 7 e 8. Trecho 7: Rua do Alferes Malheiro até Rua Guedes de Azevedo.. Trecho 8: Largo do Doutor Tito Fontes (imagens extraídas do Google Earth, maio de 2018). | 21 |
| 2.5 | Trecho 8: Vista aérea do Largo do Doutor Tito Fontes (E) e Lavanderia Quebra-Gelo (D). | 22 |
| 4.1 | Minhocão: Apropriação espontânea de uma via expressa elevada em São Paulo (3 de abril de 2017). Cintia de Castro Marino | 41 |
| 4.2 | Parque Augusta: Ocupação a favor da criação de área verde pública (2015-19 de janeiro). Cintia de Castro Marino. | 44 |

Tables

| | | |
|-----|--|---|
| 1.1 | Objects in Lviv, which had to be transformed, forms of modes of public resistance to this transformation, and the outcome of this resistance | 8 |
|-----|--|---|

Introduction

Manuel Garcia-Ruiz, Carolina Henriques, Henrique Chaves

The Third International Conference of Young Urban Researchers (TICYUrb) started the different sessions with the track *CollectiveCity, the right to the city: 50 years later*, commemorating the publication of "The Right to the City", one of the best well-known works of Henri Lefebvre. This track was divided in four sessions: Reflections on the Right to the City, Urban Resistance, Tourism and Urban Conflict and Housing Policies. Papers in this book are some of the works presented in the different sessions mentioned. These, and other works, responded to a challenge that we had launched to young urban researchers following Lefebvre's lessons today, especially on the emergent field of the Urban Studies.

Lefebvre criticized an urban reality in which exchange value overlapped with use value, "right to urban life, transformed and renewed: "a right that concretizes collective needs, both for access to certain resources and for spatial appropriation or creative action on it. Several authors have made important contributions to the current reflection on the *right to the city*, among them: David Harvey, who understands the city as a work and, consequently, as an extension of the human being; and Neil Brenner, who has been reflecting on the process of planetary urbanization. In this sense, given the current importance of cities in a context of increasing urbanization, the different authors address the question on what is the current situation of the *right to the city*?

Kozlova Inga works with two perspectives of the right to the city: the right to participation and the right to appropriation of the local space. She presents a case study, introducing us to nowadays Lviv (Ukraine), and namely the consideration of situations in which the community protect certain objects of space from the undesired transformation as well as the analysis of various local.

Viridiana Gabriel Gomes reviews the Accessibility Planning at neighborhoods level, arguing that they need to be readjusted in order to balance social needs. Her work underlines the importance to a new approach to the space planning, stressing what Lefebvre meant by "urban life, transformed and renewed" over time.

Carlos Diz discusses about the right to the city today, from a resemantized and repolitized perspective fruit of his ethnographic work. He reviews contemporary activism, focused on the practices and experiences of different groups and movements, considering the relationships between body, city and politics.

Cintia de Castro Marino presents here some tactical urbanitarism actions undertaken in São Paulo (Brazil). The examples in her work intend to expose the duality between conflict and playful developments, and the political disputes in context of public space ownership.

Jannis Kühne examines different perspectives of residents engaged in social movements in auto-constructed neighbourhoods through an ethnography of the *Caravana pelo Direito à Habitação*, which travelled across Portugal to collect testimonies and engage with local groups and associations in their struggles for housing.

Sílvia Jorge use the case study the city of Maputo, subject to strong real estate pressure in recent years, to identify the model of urban development associated with the perception of the right to the city and the image of the future advocated for the self-produced pericentral neighbourhoods, as well as the underlying intervention approaches.

We hope these reflections can help young academics find new inspirations for their own research, considering the multiplicity of cultural expressions that characterize cities, discussing differences and similarities and always assuming tolerance as essential to our urban experience and as citizens.

You can watch the TICYUrb'18 session in which these papers were debated [here](#).

Right to the City 2017: (Re) Thinking of Responsibility for Urban Space Case Study of Lviv, Ukraine

Kozlova Inga | k.inha@ucu.edu.ua

Associated professor at the Ukrainian Catholic University, Department of Social Sciences

Abstract

A. Lefebvre a French intellectual, neo-marxist progenitor of the idea of right to the city understand this right as a result of some kind of struggle. Struggle between city dwellers from the one hand and the state and developers – from the other. He meant that habitants have a right to use a city space and have a right to take part in its management. So this text aims at the consideration of the processes of performance of the right to the city as a theoretic concept, taking specific examples of Lviv. The two main modes of the right to the city are considered here. They are: the right to participation and the right to appropriation of the local space. Throughout practical analysis of the current situation in Lviv, and namely the consideration of situations in which the community protect certain objects of space from the undesired transformation as well as the analysis of various local initiatives the author comes to a conclusions that the very subdivision into appropriation and the right to participation is rather blurred, as some practices aiming at (trans)formation of city's physical surface may actually relate to both verified dimensions of the right to the city. Besides, the dimension of appropriation, is more varied, as it comprises the practices of fighting back and further abandonment of the objects in question, the practices of fighting back and (trans)formation of the object in question, and what is the most important, the practices of creation of a new space. Here, there is not simply the right to use what belongs to the community, but the right to create something new. This last model of appropriation shows that the society is ready to move from placing responsibility on someone else to placing responsibility on oneself.

Key words

Right to the city, right to participation, right to appropriation, responsibility, space

According to the State Statistics Service of Ukraine (2018), as of 2017, the city population of Ukraine comprised 70,1 percent of the general population. This means that the vast majority of population resides in an urban area and, by default, has a right to the city. What does this right presuppose in theory and how is it exercised in current Ukrainian realia? Let the theory come first. The concept *right to the city* was created by Henri Lefebvre, a French social geographer and sociologist, and first appeared in his book *Right to the City* published in 1967 (as cited in Lefebvre, 1996). The researcher argued that right to the city is the highest form of human rights in the era of urbanization, which is also a right to freedom, a right to individualization in socialization, and the right to inhabit (Lefebvre, 1996). This is also the right to create a daily life of a city and city space and the right to take part in city development, in particular in appropriation of urban space for public needs (Lefebvre, 1996). According to Lefebvre (1996), two major dimensions of the right to the city are **the right to participation** and **the right to appropriation of city space**.

Analyzing Lefebvre's works, Ukrainian urban space researcher Ihor Tyshchenko (2015) concludes that the concept *right to the city* is associated with city revolutions and active opposition of citizens and local authority, as desperate citizens often have to fight their city back. The right to the city is claimed when citizens are denied the right to freely use public space for collective achievement of life goals (appropriation) and the right to participation in city development. In other words, when something is physically changed (rebuilt, built up, ruined, relocated, expropriated) without the citizens' involvement (Tyshchenko, 2015). This way, Henri Lefebvre has started scientific enquiries into the phenomenon of city belonging. Researchers operating this concept have further expanded it with their interpretations or narrowed their focus singling out its separate aspects and dimensions (Harvey, 2008; Mitchell, 2003). For example, David Harvey (2008) perceived *right to the city* as the right to affordable housing and the right to engagement in the process of building up of a city. Harvey (2008) claims that citizens are to a certain extent deprived of the ability to enjoy their right to the city, as currently it rather belongs to the authority- or business-related minority. The researcher believes that the question about what city people want to have is inseparable from questions about citizens' social ties, their ties with the nature, lifestyles, technology, as well as aesthetic values these people cherish (Harvey, 2008). Right to the city is something superior to individual right to benefit from city resources - this is the right to change oneself changing the city. What is more, this right is collective rather than individual, as these transformations are sure to depend on execution of collective right to affect processes of urbanization (Harvey, 2008). Harvey (2008) also emphasizes that a right to the city is not abstract, but rooted in daily activities, whether people realize its existence or no.

Don Mitchell (2003), city and city processes researcher, associates right to the city with city public spaces, as these are the only places where this right can be achieved and manifested. City public spaces are markers of the right to the city (Mitchell, 2003). Those people who do not have private possessions (e.g. homeless people) have only these spaces, which become their right to the city:

Public space is a place within which political movements can stake out territory that allows them to be seen... In public space – on street corners or in parks, in the streets during riots and demonstrations – political organizations can represent themselves to a larger population, and through this representation give their cries and demands some force (Mitchell, 2003: 129)

It should be noted that key figures developing the *right to the city* concept are neo Marxists. Therefore, they interpret this right or the need in this right through the lenses of uneven distribution of capital and its consequences. For example, Harvey (2008) interprets city social movements as an opposition to endless capital accumulation and the related rights. This is because of the loyalty of the authors to the neo Marxist theories that the mentioned interpretation of the phenomenon portrays it as a right of a person and/or a community to **fight back** their ability to possess, consume and (re)create urban space. Marked is the accent on opposition, when the community has to recover its rights from other agents of influence. This way, it looks like the right to the city belongs to the citizens by default but is executed only in opposition with other actors of city creation processes.

Is it really so and what is, thus, the role of all actors in this process? First of all, it is necessary to determine who can be key actors in the process of realization of a right to the city. It can be inferred that (re)creation of and changes in the urban spaces are accomplished by individuals who:

- have direct access to the process of introduction of changes in the city;
- possess social, cultural or economic resources, which enable them to change city space;
- are active participants of social processes and transformations.

This paper considers the realization of the right to the city as a theoretical concept on the actual examples, which take place in Lviv. In the discussed case, it makes sense to consider the following three groups of actors:

- city citizens and communities;
- local government;
- business cluster (representatives of business cluster, developers, etc.).

Why does the right to the city come to the forefront at all? David Harvey (2008) believed that this right has different aspects, each catalyzed by a definite social context. For example, if a city witnesses numerous illegal building ups, which take public spaces from city citizens, a right to the city takes a form of recovery of these public spaces. Considering this, what has been the social context in Ukraine that has prompted the public need to claim their right to the city?

Today, the system of local governments does not satisfy the needs of the majority of Ukrainian society. In particular, functioning of local governments does not create a favorable environment for life, which is necessary for comprehensive development of individuals, their self-realization and protection of their rights. Local governments, corresponding establishments and organizations do not provide the high quality and affordable administrative, social and other services on the territories they serve. This largely concerns services related to public spaces and infrastructure issues too. These issues aroused not spontaneously, but as a consequence of the Soviet Union principle of formation and functioning of local governments and territorial arrangements, which proved to be not efficient in the context of modern Ukraine (Kavunets' & Dorokh, 2016). On the governmental level, these issues are to be resolved with the help of the decentralization law, which gives more authority to the local communities. On the level of city citizens, this law promotes the practices of civic activities *in* the city space and directed at city space.

This context of actualization of the right to the city in the current Ukrainian realia is used to verify the theoretical aspects of the concept on the example of Lviv. In particular, two main dimensions of the right to the city - **the right to participation** and **the right to appropriation of city space** - will be verified.

Right to participation is understood here as participatory practices of city dwellers. Here is the definition of the term, which shows how the concept will be further considered in the text: civic participation is an active participation of people in various events, which concern them; ability to engage in active participation, express one's opinion concerning the processes occurring in the public realm, communication with an authority, namely, support of the local governments and citizens in the process of mutual decision making (Martelya & Pivko, n.d.).

Thus, right to participation obviously presupposes the right to taking decisions, which are associated with the city and its development. A person can realize this right through participation in public hearings and local initiatives, signing of electronic petitions, attendance of general meetings of citizens, etc. (Decentralisation initiative, n.d.). The abovementioned ways of civic participation in the city administration are fixed by the Ukrainian legislature. However, the statistics show that citizens' participation in these activities is not really active. According to the social monitoring "Quality of Life in Lviv" conducted in 2016, 2% of the respondents took part in rallies or protest actions, 1% attended receptions of officials, 1% contacted with a local depute, 1% took part in public hearings from a city council in the preceding year (Quality of Life in Lviv, n.d.). This way, Harvey's (2008) idea that citizens have the right to the city but enjoy it as beggars from a lordly table retains meaning in Ukrainian realia too (according to the research, city-dwellers have the constitutional right to participate but don't use it widely).

Further part of the paper will be concerned with the appropriation of public space in Lviv. Analysis of demonstration of civic activity and public initiatives, which are concerned with physical dimension of the city, shows that right to appropriation can be realized through three possible models:

- appropriation as "**fighting back**" of public space in the classical interpretation of neo Marxists;
- appropriation as "**fighting back**" and further **transformation** of the space;
- appropriation as **creation** and **taking responsibility** of a new space.

All these models will be considered separately.

Model 1: Appropriation as "Fighting Back" of the Space

| Objects, which had to be transformed | Models of public resistance | The outcome of resistance |
|--|---|--|
| The house #28 on Fedorova str., a monument of architecture of XVI-XIX centuries of local significance standing on the basements dated back to 1580. The house is situated in the medieval Jewish part of the city (territory of the State historical and architectural reserve listed as cultural heritage of UNESCO). The transformation was intended for the | Rallies of the Jewish religious community Turei Zahav (Golden Rose), as the construction could lead to the damage of the complex of religious buildings with the synagogue Golden Rose. | The construction was terminated due to the violation of the current legislation. |

| Objects, which had to be transformed | Models of public resistance | The outcome of resistance |
|---|--|---|
| construction of a hotel complex with underground parking. | | |
| Part of the residential building #7 on Serbska str., a monument of architecture of the state significance, the guarded object #1269 in territory of the State historical and architectural reserve listed as cultural heritage of UNESCO. The transformation was intended for the construction of a hotel complex with underground parking within the streets Ruska, Staroyevreiska, and Serbska. | Written complaints of citizens of a neighboring residential building #5. | Construction of the planed hotel “Vintage” is finished, but without the planned parking. |
| A brick fence of Franciscan Garden on Lysenka str., built by the project of Kazimierz Krzyżanowski in 1883 (territory of the historic area). The fence frames the garden around the Franciscan church, the monument of architecture of the national significance, the guarded object #1329. The transformation was intended for the construction on the territory of a playground of a 6-storeyed residential building. | Written complaints of citizens of Lysenka str. | A construction was banned. |
| A historic villa o Pohulyanka str., 4a (territory of the historic area). The transformation was intended for the construction of a 7-storeyed residential building. | Written complaints of citizens of Pohulyanka str. | A building of an old Austria-times kindergarten was demolished; 5 residential complexes have been built. The investing company pledged to build a new kindergarten, but in the other part of the city, on Novoznesenska str., 69. |
| Austrian fire part on Kastelivka, Chupryny str., 3 (territory of the historic area). The transformation was intended for the construction of an 8-storeyed residential building with built-in malls and underground parking. | Resistance of NGOs. | The fire part is demolished; a building is constructed on its place. |
| The building #48 on Staroyevreiska str., 48 ((territory of the State historical and | Resistance (rally) of the citizens of Staroyevreiska str. | The construction is finished. During the construction a |

| Objects, which had to be transformed | Models of public resistance | The outcome of resistance |
|--|---|---|
| architectural reserve listed as cultural heritage of UNESCO). The transformation was intended to meet commercial needs regardless restoration norms. | | neighboring building #50, which is also a monument of the national significance, was damaged. |
| Building #9 on Mitskevycha sqr. | Resistance of NGOs | The construction is terminated |
| Construction of Ukrsocbank (now - Unicreditbank) on Mitskevycha sqr. | Resistance of citizens and NGOs | The construction is finished. |
| The construction of the building on the corner of Franka str. and Shukhevycha str. | Resistance of NGOs | The construction is finished. |
| The construction in the fragment of the quarter of Virmenska and Krakivska streets (on the territory of a playground). | Resistance of citizens and NGOs (In particular, Lviv Regional organization <i>Ukrainian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments</i> , Ukrainian national committee ICOMOS, internet initiative <i>Save Old Lviv</i> , Association of Lviv Lovers, center of legal and political research <i>Seven</i> , public network <i>Opora</i> , public Forum of Lviv, CF <i>Protection of Historical and Cultural Monuments</i>) | The construction was paused, then resumed again. |
| The construction of the administration building on Valova str. | Resistance of the NGO <i>Pora</i> | The construction is finished |

Table 1 Objects in Lviv, which had to be transformed, forms of modes of public resistance to this transformation, and the outcome of this resistance:

There are 11 examples in the table. Among all cases, the transformation of three objects was avoided and one object was transformed but with minimal changes as the community demanded. Therefore, the opposition of a community can lead to real results. However, in this case, what is important is not a number of winning cases, but a very fact of community opposition against an unlawful or unacceptable transformation of space.

Database of City Initiatives of Ukraine, developed by Mistosite in 2016, will be the resource for the consideration of the other two models of space appropriation. Overall, there are 765 initiatives in the database (City Initiatives of Ukraine, 2018). All initiatives may be subdivided according to the spheres of activity:

- (self-)government
- informational activity
- charity
- landscaping
- discriminated groups
- housing and public utilities
- protection of animals and environment
- festivals and other events
- art and culture
- city planning and architecture
- educational and enlightening campaigns
- revitalization
- sport and healthy lifestyles
- transportation
- research and analysis

It should be noted that these are only the initiatives, which accepted the invitation of City Initiatives of Ukraine and agreed to be listed in their database. Thus, there are probably much more initiatives overall. Out of 765 initiatives, 129 were organized in Lviv. Seven initiatives were concerned with (self-)government, 11 - with landscaping, three - with city planning and architecture, and five - with revitalization (City Initiatives of Ukraine, 2018). This way, there are 26 initiatives in Lviv, which are working towards transformation of the city, in particular its physical dimension. Several examples of these initiatives will be taken to consider the other two models of appropriation as a dimension of the right to the city.

Model 2: Appropriation as “Fighting Back” and Further Transformation of the Space

The second model may be illustrated with the help of the following initiatives:

Public Organization Better Sykhiv: At first, activists of this organization protected their public space from a developed who planned to build a quite big mall in this place. Since May 2014, when the abandoned square turned

into a building site, the community started fighting to it organizing a lot of cultural events. Although the developer is still trying to prove his right in a court, the executive committee of Lviv city council canceled the order of the department of city development concerning the building-up of this site and the NGO Better Sykhiv is actively working towards the official approval of the limits of the green zone. Waiting for final orders, during the last few months, the citizens collected the money (more than 20,000 UAH), installed garbage bins, benches and a figure of Maria, Mother of God, planted trees and flowers. Together with urbanists from Group 109, they worked out a modern project of a new public space called A Square of Dignity. Activists have managed to make the regional council allocate 700,000 UAH to change the square pavements. Additionally, the PO Better Sykhiv has received a grant amounting to 17,150 UAH for the development of the public space earlier this month (Bigggidea, 2015).

Levandivka park: The citizens of Levandivka district opposed the construction of a residential building in the park zone. Works towards the amelioration of the park were initiated.

Give “Lviv” Back to Us: The initiative is concerned with the renewal of work and rethinking of the space of one of the oldest cinemas in Lviv, which is situated in Stryiskyi park. The cinema shares the city’s name - Lviv. The participants of the initiative group addressed the director of the cinema and representatives of the corresponding governmental bodies with the demand to support the plan of actions they had developed and, thus, renew the functioning of the de facto abandoned cinema as a cultural institution (Tvoe Misto, 2015).

Group 109: Group 109 is an interdisciplinary urban initiative that emerged during one of events known as “Maisternya Mista” (an annual urban and cultural initiative, which has taken place in Lviv for three times already in the framework of the joint Ukrainian and German project “Municipal Development and Renewal of the Old Part of the Lviv City”). First, young architects and journalists studied the public spaces of Lviv. For the last 10 months, they have been working on the project of the renewed square situated in Sykhiv district on Chervona Kalyna prosp., 109 (Bigggidea, 2015). As it can be seen from these examples, the community did not only fight back the space avoiding the undesirable transformations, but also started performing transformations in this space on its own.

Model 3: Appropriation as a Creation and taking Responsibility of a New Space.

Appropriation as a creation of a new space may be illustrated on the example of the following initiatives:

Yota: Yota is an initiative group organizing a Pidzamche Neighbours Festival. The goal of this festival is a certain provocation of the social changes in the district. Pidzamche is quite specific as a district. On the one hand, it has a rich and contradictory history - this is where first plants of the 18th century and the Jewish ghetto during the World War Two were situated. On the other hand, today, this district is problematic regarding high rate of unemployment and low quality of life. Few cultural events take place in Pidzamche district. The organizers of the festival believe that regular meetings and mutual leisure will support the local community, will breed in them the values of self-organization and general skills for collective activity. The initiative group is associated with the transformation of a Povyldo plant (Jam plant), which is situated in Pidzamche district, into a creative space for carrying out art projects in Lviv (Pidzamche Neighbours Festival, 2018).

NGO Urban Ideas: NGO Urban Ideas has been engaged in projects aimed at revitalization of public spaces of Lviv since 2013. The team involves professional architects, restorers and designers. In the framework of the project Urban Cafe, which are carried out with the help of City Institute of the Catholic University of Lviv, Urban Ideas organizes workshops everyone can join. As a rule, these events are attended by the students majoring in “city building”. The team takes a week to study the chosen space and, taking in account the recommendations of the users and modern world practices, creates a project for its renewal. During each workshop, the youth normally carries out one element of the proposed changes, that is creates benches, furniture, etc. In the last year, Urban Ideas has organized workshops on revitalization of Mytna square, Pohulyanka space, design of the interior of the Urban Library (Biggggidea, 2015).

Dogs-Friendly City: Participants of the initiative united the efforts of the community, government and business to create the first i Ukraine dog-park with training equipment. The first training and walking site for dogs is opened on the territory of I.Franko park, near the Dnister hotel. It takes around 4,000 square meters and has two departments: for big and small breeds of dogs (Shchepanska, 2016). The territory is fenced and has a special tambourine entrance system. the site may be used free of charge (Shchepanska, 2016). Activists have also installed 40 eco stations for cleaning after dogs. The project has become one of the winners of the program “Let’s build ECO Ukraine together” from the brand Chernihivs’ke. The aggregate sum of brand’s investment into the implementation of the project amounted to 135,436 UAH. The project was implemented by the Ukrainian Philanthropic Marketplace. According to the project, titled “The Installation of Special Stations for Cleaning after Dogs in Lviv”, stations having boxes with packets for cleaning after animals, user instructions, and rubbish bins have been installed in parks and streets of the city (DailyLviv, 2015).

Lypneva: The initiative appeared in 2012 with the aim of the spread of the idea of the city development. At first, the volunteers helped the city administration to develop tables for public transport stations. Then, in the framework of the initiative, they carried out a project on Halytska square revitalization. As a result, in 2013, former uncontrolled car parking has been substituted with round benches, trees and bikes’ parking (Biggggidea, 2015).

These initiatives show that their representatives were the first to initiate the transformation of the existing spaces, not waiting for the time when these will have to be fought back and only then transformed. The roles of different actors in the process of realization of the right to the city are worth careful thought. Classical neo Marxist approach to the consideration of this right views it as a fight of the citizens with the government and business (developers). Obviously, they are really the key figures in case of illegal constructions. However, this is only one of the models, according to which these actors can relate to each other. This returns us to Don Mitchell’s (2003) concept of active lobbying of public spaces. Office of Administration, Construction and Infrastructure Development of Lviv City Council as a representative of the city administration actively works towards arranging of public spaces. In three years, they have developed 30 projects on the creation of public spaces (some of them are carried out, for example, the transformation of Kurbas street into a pedestrian area; some are in the process of discussion). When created in 2014, the office had two goals: promotion of the quality of public space in Lviv and engagement of city

community to the development of the city. One of the first steps of the new team was the competition among the students of Lviv Polytechnic National University and Ukrainian National Forestry University. Students received 40 tasks for the development of projects on the arrangement of public spaces of Lviv, two of which were carried out (Leopolis News, 2017).

The testing of ideas of Lefebvre and his followers on the current Ukrainian realia allows us to draw several conclusions. First of all, the very subdivision into appropriation and the right to participation is rather blurred, as some practices aiming at (trans) formation of city's physical surface may actually relate to both verified dimensions of the right to the city. In addition, the dimension of appropriation, which was viewed by the classical authors of the concept as "fighting back" of the space, is more varied, as it comprises the practices of fighting back and further abandonment of the objects in question, the practices of fighting back and (trans)formation of the object in question, and what is the most important, the practices of creation of a new space. Here, there is not simply the right to use what belongs to the community, but the right to create something new. This last model of appropriation shows that the society is ready to move from placing responsibility on someone else to placing responsibility on oneself.

Second, the actors of city development processes such as local administration and business-cluster cannot come with definite "+" or "-" signs regarding the realization of citizens right to the city. There are private developers that try to transform the city space despite the public opinion; there are businesses that, on the contrary, support public initiatives (this, of course, depends on the type of business too, but this idea deserves a separate article). Similarly, a city administration is not always interested in taking the needed public space away from the community. At least in Lviv, the relationships between the actors of the realization of the right to the city are situational.

References

Biggggidea (2015). Хто змінює міський простір Львова? [Who is changing the public space of Lviv?].

Retrieved from <https://biggggidea.com/practices/1426/>.

City Initiatives of Ukraine [Database] (2018). Retrieved from <http://mistosite.org.ua/initiatives>.

LvivNews (2015). У Львові встановили першу екостанцію для прибирання за собаками [First ecostation for cleaning after dogs installed in Lviv]. (2015) Retrieved from <http://dailylviv.com/news/pryroda/u-lvovi-vstanovyly-40-ekostantsii-z-paketamy-dlya-prybyrannya-za-sobakamy-26693>.

Decentralisation initiative (n.d.). Роль мешканців в управлінні об'єднаними громадами - зразки документів [Citizens' role in management of consolidated communities - documents samples]. Retrieved from <http://decentralization.gov.ua/news/8649>.

- Harvey, D. (2008). Right to the city. *New Left Review* (53). Retrieved from <https://newleftreview.org/II/53/david-harvey-the-right-to-the-city>.
- State Statistics Service of Ukraine (2018). City population. Retrieved from <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
- Kavunets', A.V. & Dorokh, V.V. (2016). *Особливості об'єднання територіальних громад* [*The peculiarities of territorial communities consolidation*]. Retrieved from <http://sg.vn.ua/wp-content/uploads/2017/06/Knyga-new.pdf>.
- Lefebvre, H. (1996). *Writings on cities*. (E.Kofman & E.Lebas, Trans.). Oxford: Blackwell.
- Leopolis News (2017). Громадські простори Львова [Lviv public spaces]. Retrieved from <http://leopolis.news/gromadski-prostory-lvova/>.
- Martelya, B. & Pivko, U. (n.d.). Громадянська активність на прикладі партиципаторного бюджету [Civic activity on the example of participatory budget]. Retrieved from <http://docplayer.net/68784571-Gromadyanska-aktivnist-na-prikladi-participatornogo-byudzhetu.html>.
- Mitchell, D. (2003). *The right to the city: Social justice and the fight for public space*. New York, NY: Guilford Press. (Original work published 1961)
- LvivNews (2018). Pidzamche Neighbours Festival. Retrieved from <https://www.facebook.com/pidzamchefest>.
- Shcheranska, M. (2016). У Львові з'явився перший в Україні Dog-парк із тренажерами [The first dog-park with training equipment in Ukraine opened in Lviv]. Retrieved from <http://city-adm.lviv.ua/news/science-and-health/ecology/233265-u-lvovi-ziavyvsia-pershyi-v-ukraini-dog-park-iz-trenazheramy>.
- Tvoє Misto (2015). Як врятувати кінотеатр «Львів». Пропозиції активістів [How to save Lviv cinema. Activists' suggestions]. Retrieved from http://tvoemisto.tv/news/yak_vryatuvaty_kinoteatr_lviv_propozytsiya_aktyvistiv_69339.html
- Tyshchenko, I. (2015). Право на місто [Right to the city]. [Lecture]. Retrieved from https://courses.prometheus.org.ua/courses/IRF/URBAN101/2015_T1/about.
- Якість життя у Львові: Соціальний моніторинг 2016* [*Quality of life in Lviv: A social study of 2016*], (n.d.). Retrieved from <http://communities.lviv.ua/content/research/document/eb06ff02aadf085ced09425f2007f9f7.pdf>.

A rua como espaço de conteúdo social, estudos na área de Planejamento de Acessibilidade.

The street as a space of social content, studies in the field of Accessibility Planning.

Viridiana Gabriel Gomes | viridianagg@gmail.com

Universidade do Porto, Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto,
Centro de investigação do território, dos transportes e do ambiente (CITTA)

Resumo

A acessibilidade é um conceito associado à ideia de uma cidade equânime e se consolida quando o planejamento tem a capacidade de conciliar o deslocamento das pessoas no espaço em função da localização dos destinos, preservando a qualidade do ambiente urbano em suas diversas dimensões. O planejamento da acessibilidade de um bairro exige um ajuste de abordagem com o objetivo de agregar à avaliação quantitativa tradicional, elementos que informem sobre a qualidade do espaço. Pretende-se avançar na pesquisa sobre como pautar a avaliação da acessibilidade na escala do bairro. Se os processos de transformação da cidade moldam a rua em sua “feição social”, o desafio imposto pelo estudo deve ser como significar o que Lefebvre chama de “vida urbana, transformada e renovada”, ao passo do tempo.

Palavras-chave

planejamento da acessibilidade, espaços inclusivos, métodos de avaliação

Abstract

Accessibility as a concept associated with the idea of a fair city is consolidated when planning has the ability to balance the displacement of people in space relating to destinations location while preserving the urban environment quality in its various dimensions. The Accessibility Planning at neighborhoods level requires an adjustment of approach which implies on adding an accurate view of space qualities to the traditional quantitative evaluation methods. As the attributes of inclusive spaces are identified, it becomes possible to stress more clearly what Lefebvre means by "urban life, transformed and renewed" over time. This research should be further developed in order to contribute to the understanding of how the processes of city transformation shape the street in its "social feature".

Keywords

accessibility planning, inclusive spaces, evaluation methods

Introdução

O fortalecimento da imagem de uma cidade rica em atrativos impulsiona o crescimento da população urbana. Ainda assim, cidades densas, antigas e consolidadas trazem como traço uma inércia natural, que oferece certa resistência aos processos de transformação. A rua do Bonjardim localizada ao centro da cidade do Porto será apresentada nesse artigo como exemplar de um espaço apropriado avaliado como altamente inclusivo e resiliente diante das mudanças que se operam ao seu redor. Essa rua, paralela à Avenida dos Aliados, nasce na Rua Sá da Bandeira, pouco acima da Estação São Bento e segue até a Praça do Marquês. Por onde passa, a rua conta estórias, cada quarteirão tem seu jeito, cada porta o registro de um tempo.

Sobre o espaço observado foi aplicado o “método de avaliação da rua” adaptado para alinhar-se às ferramentas de planejamento de acessibilidade. O termo “Acessibilidade”, comumente utilizado em urbanismo para referenciar um atributo físico do espaço, é entendido na Engenharia dos Transportes como “micro-acessibilidade”; nessa área acessibilidade é um conceito proveniente da combinação entre o funcionamento dos sistemas de transporte e uso do solo, e indica o quanto uma cidade ou um bairro são acessíveis aos seus usuários.

O presente artigo consiste em um teste sobre o aprimoramento do método original, baseado na observação de uma residente, especialista em urbanismo, que ao longo dos últimos 4 meses de 2017 acompanhou as práticas sociais sobre a rua em questão. Pretende-se utilizar os resultados do estudo como uma primeira verificação sobre os scores inseridos na lista de checagem para avaliar a tradução dos números em relação aos atributos dos espaços inclusivos. Posteriormente a lista deverá ser aplicada em forma de inquérito junto à comunidade local, isso permitirá proceder à avaliação desde o ponto de vista dos usuários.

Fundamentação teórica

O movimento por espaços mais inclusivos deriva da reflexão sobre a perda de qualidade dos espaços de circulação dos pedestres e o esvaziamento dos espaços públicos, seus autores buscam identificar quais os atributos capazes de favorecer a preservação da vitalidade e o caráter democrático de um local. Diversas pesquisas trouxeram subsídio à discussão, tais como: Jacobs (1961) na defesa por espaços mais humanizados em uma cidade menos sectária e mais aberta, projetada não por especialistas, mas por moradores, após descrever tristes quadros de desintegração da vida urbana face à descaracterização do perfil social original de um lugar; White (1976) sobre o potencial de atratividade dos pequenos espaços no contexto de uma vizinhança; Oldenburg (1999) sobre nós de vitalidade em locais sem pré-definição de desenho ou função onde as atividades sociais se desenvolvem espontaneamente, chamados pelo autor de “terceiros lugares”; Hillier (1996a, 1996b) ao desenvolver a ideia do movimento natural e do “subproduto”, como receptáculo de atividades opcionais onde se amplifica o potencial de contato; Gehl (2010) na classificação e avaliação das atividades obrigatórias, opcionais e sociais, vendo as últimas como deflagradoras de vida nos espaços públicos; Appleyard (1982) sobre espaços físicos como ambientes sociais, vendo na rua o elemento morfológico catalizador de vida urbana e articulador entre diferentes escalas, entre o público e o privado, onde atuam desde grandes coletividades até o indivíduo (Cerdá, 1857), seu mais fiel

zelador segundo Jacobs (1961). Essas novas visões sobre a cidade convergem para uma abordagem alinhada ao planejamento compreensivo, contrária aos “grandes planos” (Campbell e Fainstein, 1997, p.8), sugerindo o plano centrado na escala local e apoiado por processos participativos. O urbanismo inclusivo pretende regenerar o uso do espaço a partir da discussão de temas como a vida pública e o engajamento social, o bem-estar como questão de saúde pública e a habitabilidade das cidades, em ações compatíveis às especificidades de cada local e seu grupo de usuários (Carmona, Heath, Oc e Tiesdell, 2010).

O movimento por espaços mais inclusivos deriva do arcabouço teórico citado e tem como crítica o tecnicismo aplicado ao planejamento na área da engenharia dos transportes, responsável pela orientação do urbanismo à mobilidade motorizada em detrimento da não motorizada. Atualmente buscam-se novas soluções para a recuperação da vitalidade nos centros urbanos, por isso as ferramentas de modelagem dos transportes passaram a ser revisadas para se obter avaliações mais detalhadas sobre a escala local da mobilidade e sua dimensão morfológica.

A combinação de medidas quantitativas simples com avaliações qualitativas vem sendo aplicada e tem demonstrado maior eficácia no entendimento sobre as características de uma comunidade (Handy, 1997), preenchendo uma lacuna apontada por Lynch (1981) entre as medidas de planejamento e a identificação das qualidades de destinos eleitos pelos cidadãos. Um exemplo são os sistemas de pontuação sobre a caminhabilidade que abordam desde os fatores sistêmicos globais (Netto e Vargas, 2017), como padrões de uso do solo, densidade e malha viária, até os elementos componentes do ambiente construído em sua escala micro, como barreiras, interseções, largura e nivelamento das ruas, iluminação, entre outros (Bradshaw, 1993). Além do ambiente físico, a qualidade dos espaços tem sido avaliada de forma mais ampla por meio de processos participativos que auxiliam na obtenção de uma leitura sobre o real nível de apropriação do local e possibilitam decifrar alguns de seus aspectos intangíveis.

Método

Com o objetivo de realizar um ensaio sobre a identificação de fatores que interferem na qualidade da acessibilidade dentro da tradicional análise quantitativa, o presente artigo busca no “método de avaliação da rua” proposto por Gomes (2015), os atributos característicos de espaços inclusivos aos pedestres.

A estrutura de análise do método original baseou-se nos princípios fundamentais dos espaços inclusivos extraídos da leitura realizada sobre a obra de autores como Christopher Alexander (1965), em seus estudos sobre sistemas de sobreposição e por Stanford Anderson (1986) no campo da ecologia urbana, em sua defesa pela constituição de espaços como ambientes simpátricos¹. Ambos autores apostam em lugares onde a coexistência possa ser delineada por ajustes naturais. As técnicas extraídas do urbanismo empírico trazem experiências de sucesso no que se refere à contenção da presença do carro no ambiente urbano e o redesenho do espaço de forma a priorizar a mobilidade não motorizada.

¹ O ambiente simpátrico acontece quando um espaço possui configuração aberta a interações, onde diferentes indivíduos convivem e negociam seus limites constantemente, por meio de ajustes naturais de domínio sobre o espaço.

Os primeiros atributos na dimensão morfológica são a latência, a robustez e a permeabilidade e a acessibilidade é o atributo derivado; na dimensão funcional o atributo principal é a complexidade e o atributo derivado, a articulação; na dimensão social, a resiliência, e a simpatria é o atributo final (figura 01).



Figura 1. Matriz de construção da estrutura de análise, baseada nas dimensões do desenho urbano, no princípio fundamental da rua como espaço inclusivo e seus atributos.

O método encaixa-se na definição de D’acci (2013) sobre métodos analíticos baseados em abordagens “de cima para baixo”, nas quais a caracterização do objeto é feita sobre uma lista hierárquica de atributos semi-especificados. Os atributos principais são mais amplos, os atributos derivados mais específicos; os primeiros são pré-requisitos dos seguintes, que representam uma mudança à etapa final rumo à qualificação do espaço inclusivo.

A classificação dos atributos partiu inicialmente da abordagem de Anderson (1981) na qual se interpretam os comportamentos inter-relacionais dos indivíduos e sua espacialização sobre o ambiente. Segundo o autor, o ambiente físico está em estado de latência até que os ambientes influenciadores atuem.

Na dimensão morfológica os atributos são os seguintes:

Latência: O método de avaliação associa a latência às áreas livres com potencial de apropriação. A proporção de latência passa a ser vista como um atributo gerado pela relação da configuração morfológica (cheios x vazios) com as ocorrências informais sobre o espaço público. Tais ocorrências são a manifestação de ações derivadas do funcionamento do espaço edificado (atividades que extrapolam as paredes do edifício), as quais foram chamadas por Cerdá (1850) de “uso expansivo”. Para avaliar como o dimensionamento da latência interfere nas formas de apropriação sobre as áreas de transição entre o edifício e a rua, a avaliação analisa os impactos gerados no ambiente social: Considera-se positivo quando agrega valor ao ambiente social, tornando o espaço mais convidativo (ex.: mesas dos cafés); Negativo quando prejudica o ambiente social (ex.: utilização das calçadas como depósito de produtos à venda nas lojas) e neutro, quando não impede o funcionamento usual do espaço, e não agrega atratividade ao local.

Robustez: A definição do atributo da robustez baseou-se nas ideias de Anderson (1981) e Appleyard (1981) sobre a construção do espaço de forma mais aberta, considerando a possibilidade de concessões a ajustes de forma e de uso. A robustez sinaliza para a orientação do desenho urbano, ao relacionar o dimensionamento e a qualidade das áreas de circulação ao seu significado para os grupos de usuários do espaço. Por exemplo,

na rua orientada ao pedestre, o padrão morfológico costuma favorecer a robustez dos espaços pedonais, por meio da previsão de um *layout* unitário e espaço suficiente para se andar. A robustez adequada contribui para a integração do ambiente físico ao social pois possibilita que sejam operados ajustes de uso e adequações construtivas sobre o espaço físico.

Permeabilidade: A permeabilidade é um atributo formal da malha viária, que define o quanto o ambiente permitirá a escolha de diferentes rotas. Na estrutura de análise proposta, o olhar sobre a permeabilidade do espaço detém-se à escala do pedestre e dos modais não motorizados, dentro da escala compreendida por sua malha de deslocamento. Carmona *et al* (2010) considera por princípio que, permeabilidade física refere-se à habilidade de mover-se pelo ambiente construído, estando a mesma associada ao atributo da acessibilidade. Ressalta, entretanto, em suas considerações que: “Nem sempre permeabilidade visual implica em permeabilidade física (Carmona *et al*, 2010). Deve-se levar em consideração que a excessiva permeabilidade pode representar um atributo negativo à configuração do espaço do pedestre, dificultando por exemplo, sua orientabilidade e segurança. A permeabilidade adequada favorece a marcação dos acessos, tanto em espaços livres quanto edifícios. Percebe-se que o excesso de permeabilidade prejudica a configuração de recintos de permanência no espaço público, levando à sensação de que todos os espaços destinam-se ao movimento.

A acessibilidade à microescala é um atributo da dimensão morfológica diretamente derivado do atributo da permeabilidade, pois como afirmou Carmona *et al* (2010), quando efetiva-se a permeabilidade sobre o ambiente físico, a acessibilidade acontece. O espaço acessível é aquele no qual a permeabilidade desenvolve-se de forma eficiente a qualquer usuário que o utilize. A avaliação da micro-acessibilidade deve considerar questões referentes à implantação dos conjuntos edificados, uma vez que a cidade de concepção modernista amplia o número de possibilidades de arranjos espaciais e conseqüentemente de interferências sobre o espaço de movimento do pedestre.

Na dimensão funcional os atributos identificados são: a complexidade, que é definida pela capacidade do local em receber sobreposições (de uso e apropriação) ordenadas; e a articulação, definida pela capacidade de um determinado edifício ou lugar em estabelecer contato com seu espaço adjacente.

Na dimensão social aparecem os seguintes atributos: a resiliência - que revela a capacidade de um determinado ambiente em absorver transformações de uso e forma sem perder seu caráter original, por meio de ajustes positivos; e a simpatria – característica de espaços integradores, que apostam na coexistência de diferentes modais sobre um único espaço (ambiente simpátrico).

Os atributos avaliados dizem respeito às relações entre o espaço físico e seus ambientes influenciadores, como por exemplo a cidade e a calçada – bases fixas – e seus usuários e sua utilização – partes mutáveis que compõem o ambiente influenciador (Alexander, 1965). Quando um espaço físico sai de seu estado de latência significa que ele foi apropriado e tornou-se um ambiente influente. O atributo que sintetiza todos os demais atributos necessários à obtenção de uma rua inclusiva é a “vitalidade”, que sinaliza, por meio do engajamento social, a transformação do ambiente físico em ambiente influente, de potencial reconhecido e explorado (Anderson, 1970).

Estudo de caso

Para uma primeira verificação sobre a revisão proposta para o método, utiliza-se como estudo de caso a Rua do Bonjardim, situada no centro da cidade do Porto, num trecho de aproximadamente 1 quilómetro, compreendido entre os cruzamentos com a Rua Sá da Bandeira, no limite com a Estação de São Bento e acima com a Rua de Gonçalo Cristóvão, no largo do Dr. Tito Fontes. Pretende-se inicialmente registrar por meio de apontamentos, fotos e vídeos como a vida comunitária se desenvolve no cotidiano dessa rua e em seguida aplicar o “método de avaliação da rua”, extraindo os fatores que interferem na qualidade da acessibilidade local.

Foram identificados 8 trechos da Rua Bonjardim, relativos aos quarteirões e cruzamentos viários ao longo de seu percurso.

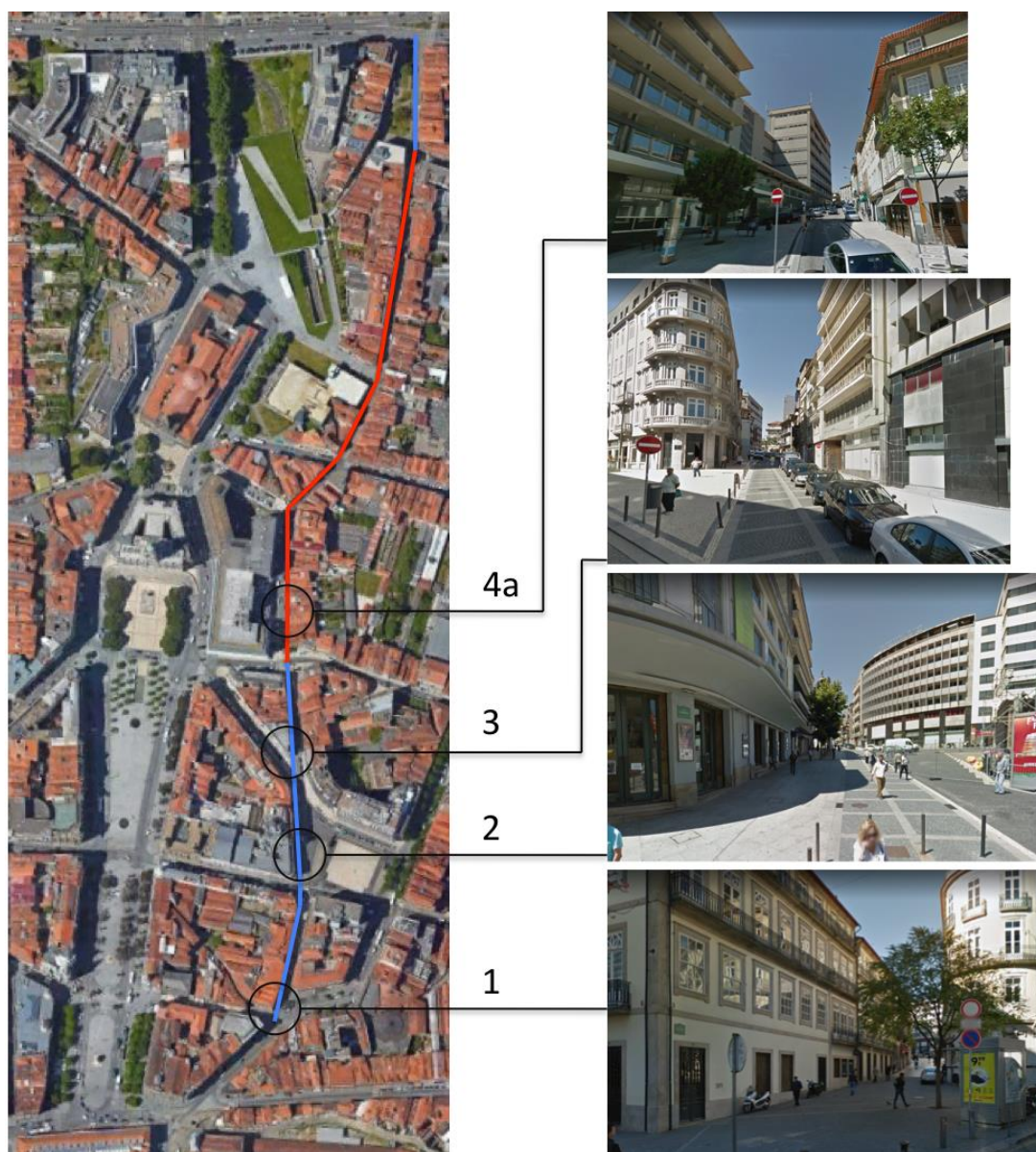


Figura 2. Trechos 1, 2, 3 e 4. Trecho 1: Rua Sá da Bandeira até Rua de Passos Manuel. Trecho 2: Praça de Dom João I. Trecho 3: Rua de Rodrigues Sampaio até Rua Formosa. Trecho 4: Rua Formosa até Rua do Estevão (imagens extraídas do Googleearth, maio de 2018).

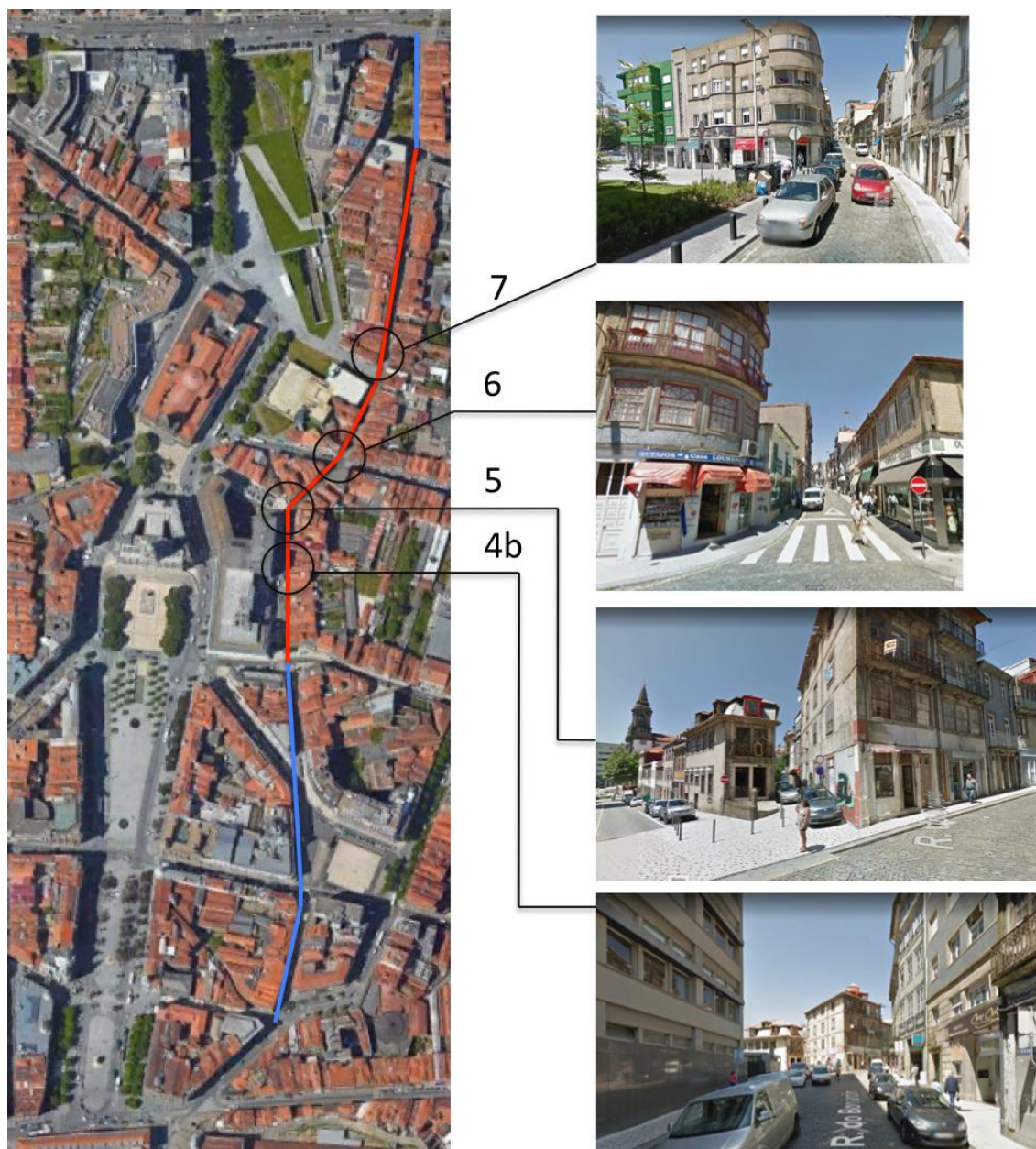


Figura 3. Trechos 4, 5, 6 e 7. Trecho 4: Rua Formosa até Rua do Estevão. Trecho 5: Rua do Estevão até Rua de Fernandes Tomás. Trecho 6: Rua de Fernandes Tomás até Rua do Alferes Malheiro. Trecho 7: Rua do Alferes Malheiro até Rua Guedes de Azevedo (imagens extraídas do Googleearth, maio de 2018).

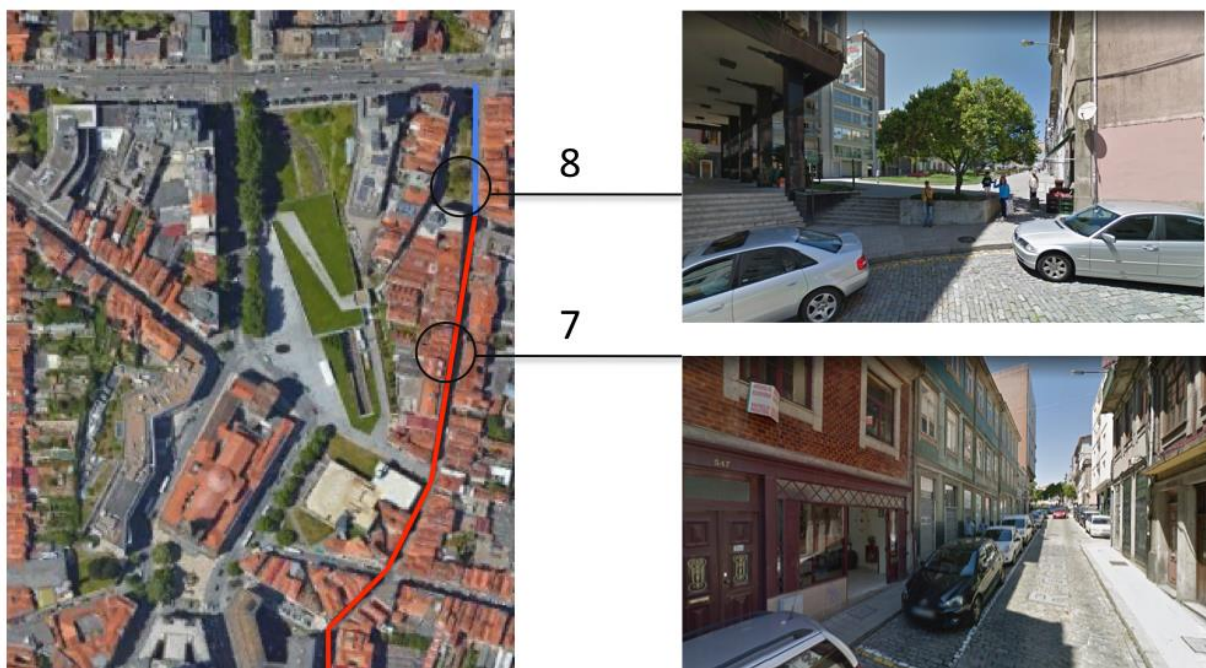


Figura 4. Trechos 7 e 8. Trecho 7: Rua do Alferes Malheiro até Rua Guedes de Azevedo.. Trecho 8: Largo do Doutor Tito Fontes (imagens extraídas do Google Earth, maio de 2018).

Resultados

A análise dos dados obtidos evidencia a homogeneidade relativa à presença dos atributos característicos de espaços inclusivos na Rua Bonjardim. Entretanto podem-se extrair informações importantes nas avaliações detalhadas dos trechos observados. Por exemplo o trecho 6 com o índice de 2,3, o mais baixo de todos, evidenciando como debilidades na dimensão morfológica comprometem as demais dimensões. O trecho 8, correspondente ao Largo, é o que maior índice apresenta: 2, 75, comprovando que espaços de circulação controlada baseados no uso compartilhado podem ser altamente inclusivos. É possível agrupar alguns trechos em função de características comuns e resultados aproximados, como por exemplo, Grupo A: Trechos 1 e 2, Grupo B: Trechos 4 e 6, Grupo C: Trechos 3, 5 e 7, o trecho 8 apresenta características diferenciadas. Os trechos do grupo A apresentam forte atratividade baseada em atividades culturais na escala da cidade, são espaços bem qualificados nas três dimensões analisadas. Os trechos do grupo B apresentam alguns problemas relativos a fachadas pouco ativas, e isso acaba por afetar a atratividade da rua. Os trechos do grupo C correspondem a ruas típicas da cidade tradicional, são baseados em um comércio à escala do bairro com grande diversidade de usos, reforçando a vitalidade dos espaços adjacentes; essas ruas incorporaram o trânsito veicular ao longo do tempo e possuem calçadas estreitas por isso a deficiência apontada em sua dimensão morfológica.

O trecho 8 é um espaço estratégico no sistema da acessibilidade local, pois conecta a estação de metro Trindade ao Largo Dr. Tito Fontes, local onde a Rua Bonjardim cruza a Rua de Gonçalo Cristovão. Além de seu papel articulador, o local é marcado pela presença de antigos comerciantes e moradores locais, que convivem com novas atividades trazidas pelo caráter de centralidade da estação de transporte próxima; é ao mesmo tempo, espaço de

convívio para a vizinhança e um importante nó no sistema da acessibilidade do bairro



Figura 5. Trecho 8: Vista aérea do Largo do Doutor Tito Fontes (E) e Lavanderia Quebra-Gelo (D).

Os resultados obtidos confirmam que espaços resilientes e altamente inclusivos, são também espaços de complexidade positiva onde se sedimentam sobreposições ordenadas.

Conclusões

O exercício de agregar ao método de análise qualitativa elementos quantitativos trazidos do planejamento da acessibilidade mostrou-se instigante e desafiador. As listas de checagem foram revisadas e possibilitaram uma identificação mais apurada de critérios e atributos por vezes subjetivos. A avaliação realizada pode ser considerada um registro instantâneo de um momento específico da rua, por meio desse método, mudanças que se processem a seguir poderão ser monitoradas de forma a auxiliar um processo de planejamento contínuo.

Viver na Rua Bonjardim durante 4 meses me possibilitou conhecer a pequena comunidade envolvida por esse espaço, residentes e comerciantes em sua maioria, com seus pequenos comércios funcionando como pontos de encontro, onde o uso cotidiano do espaço se desenvolve sobre os mais belos exemplares de terceiros lugares (Oldenburg, 1999). Assim como a lavanderia Quebra-gelo cujo slogan é: Aqui se lava roupa suja em público!

O aprimoramento das ferramentas de planejamento da acessibilidade voltadas à avaliação da qualidade do espaço é importante no sentido de favorecer a preservação do conteúdo histórico e social da cidade. Deve-se seguir a investigação com foco na compatibilização entre medidas de acessibilidade tradicionais e métodos de avaliação qualitativa.

Referências Bibliográficas

- Alexander, C. (1965). The city is not a tree. *Architectural Forum*, Vol 122, No 1, pp 58-62. England.
- Anderson, S. (org) (1981). *On Streets*. MIT Press, New York, USA.
- Anderson, Stanford. (1985). A ficção da função. Anais do 4. SEDUR - Seminário sobre Desenho Urbano no Brasil. Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de Brasília, Brasil.
- Appleyard, Donald. (1981). *Livable Streets*. University of Califórnia Press, Berkeley, USA.
- Ashraf, M. Salama, Adel M. Remali, Laura MacLean. (2017). Characterisation and Systematic Assessment of Urban Open Spaces in Glasgow City Centre. *SPATIUM* No. 37, pp. 22-33. Glasgow University, Scotland.
- Bradshaw, C. (1993). Creating – And Using – A rating System for Neighborhood Walkability Towards an Agenda for “Local Heores”. Anais of the 14th International Pedestrian, Conference, Colorado, USA.
- Campbell, S., Fainstein, S. (1997). *Readings in Planning Theory*. Blackwell Publishers, Massachusetts, USA.
- Carmona, Matthew (1996). Controlling Urban Design (I): A possible Renaissance? *Journal of Urban Design*, vol.1, n. 1, London, England.
- Carmona, M., Heath, T., OC, T., Tisdell, S. (2010). *Public Places, Urban Spaces, The Dimensions of Urban Design*. Routledge Architectural Press, New York, USA.
- Cerdá, I. (1857). *Teoria General de La Urbanización – Vol. 1, vol. 2, vol. 3*. Barcelona, Spain.
- D’acci, L. (2013). Monetary, Subjective and Quantitative Approaches to Assess Urban Quality of Life and Pleasantness in Cities. *Social Indicators Research*, volume 115, n. 2, pp 531-559. doi: 10.1007/s11205-012-0221-7, USA.
- Gehl, J. (2002). *Novos Espaços Urbanos*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, Spain.
- Gehl, J. (2010). *Cidades para Pessoas*. Editora Perspectiva, São Paulo, Brasil.

- Handy, S. L. , Niemeier, D. A. (1997). *Measuring Accessibility: An Exploration of Issues and Alternatives*. *Environment and Planning A: Economy and Space*, vol. 29, 7: pp. 1175-1194. Sage Journals, USA.
- Hebbert, M. (2008). *Re-enclosure of the urban picturesque: Green space transformations in post modern urbanism*. *Town Planning Review*, Bartlett School, London, England.
- Hillier, B., Hanson, J. (1984). *The social logic of space*. Cambridge University Press, Cambridge, England.
- Hull, A., Silva, C., Bertolini, L. (Eds.)(2012). *Accessibility instruments for planning practice*. Report 1. COST Office, EU.
- Jacobs, J. (2000). *Morte e vida de grandes cidades*. Martins Fontes, Rio de Janeiro, Brasil.
- Lefebvre, H. (2012). *Spatial Politics, Everyday Life and the Right to the City*. Routledge-Cavendish, Londres, England.
- Leitão, F.(org.), Alves, D., Santos, E., Kneib, E.. (2009). *Brasília 1960 2010 Passado Presente e Futuro*. Transporte, circulação e mobilidade uma reflexão. SEDUMA/GDF, Brasília, Brasil.
- Lynch, K. (1997). *A imagem da cidade*. Editora Martins Fontes, São Paulo, Brasil.
- Moudon, A. V. (1991). *Public Streets for Public Use*. Columbia University Press, Nova Iorque, EUA.
- Netto, V. (2014). *Cidade e Sociedade, as tramas da prática e seus espaços*. Editora Sulina, Brasil.
- Netto, V, Julio, VARGAS. (2017). *A caminhabilidade no Brasil e no mundo*. Capítulo 14: Condições urbanas da caminhabilidade. Babilonia cultura editorial, Rio de Janeiro, Brasil.
- Oldenburg, R. (1999). *The Great Good Place: Cafes, coffee Shops, Bookstores, Bars, Hair Salons and the Other Hangouts at the Heart of a Community*. Marlowe & Company, Nova Iorque, EUA.
- Sitte, C. (1992). *A construção das cidades segundo seus princípios artísticos*. Editora Ática, São Paulo. Brasil.
- Vale, S. D., Pereira, M., Saravia, M. (2016). *Active accessibility: A review of operational measures of walking and cycling accessibility*. *The Journal of Transport and Land Use* vol.9 n.1 , pp. 209–235, USA.

La otra ciudad: activismo urbano, movimientos sociales y producción corpo-política del espacio

Carlos Diz | carlos.diz@udc.es

Universidade da Coruña (UDC), Facultade de Socioloxía, Departamento de Socioloxía e Ciencias da Comunicación

Resumen

Basándome en mi etnografía sobre el activismo contemporáneo, partiendo de las prácticas y experiencias de distintos colectivos y movimientos, discutiré en este texto las relaciones entre cuerpo, ciudad y política, analizando las recientes reapropiaciones del discurso del “derecho a la ciudad”, resemantizado y repolitizado con frecuencia en estos últimos años. Si el sentido primigenio de la expresión de Lefebvre defendía ese derecho urbano a tener derechos como una reivindicación del acceso a los mismos, la lectura actualizada de autores como Harvey contempla hoy ya no solo el acceso a recursos como la vía de materialización del derecho a la ciudad, sino que contempla además el propio derecho a hacer la ciudad, a intervenir en ella directamente –en su planificación, en sus infraestructuras–; el derecho a participar en su propia materialidad y trazabilidad, a transformarla, reimaginarla y rediseñarla por la sociedad civil con sus propias manos, con sus propios cuerpos.

Palabras clave

Cuerpo. Derecho a la ciudad. Etnología. Movimientos sociales.

Abstract

Based on my ethnography on contemporary activism, focused on the practices and experiences of different groups and movements, I will discuss in this text the relationships between body, city and politics, analyzing the recent reappropriation of the "right to the city" discourse, resemantized and repolitized frequently in recent years. If the original meaning of Lefebvre's expression defended that urban right to have rights as a vindication of access to resources, the updated reading of authors like Harvey now contemplates not only the access to resources as the way to materialize the right to city, but also contemplates the right to make the city itself, to intervene in it directly -in its planning, in its infrastructures-; the right to participate in its own materiality and traceability, to transform it, reimagine it and redesign it by civil society with their own hands, with their own bodies.

Keywords

Body. Right to the city. Ethnology. Social movements.

Introducción

Tal vez, en una misma ciudad, quepan tantas ciudades como narraciones se hacen de la misma; tal vez cada uno vive la ciudad a su manera, y en sus prácticas, rutinas y ensoñaciones, enuncia, imagina y construye su propia

ciudad. Sin embargo, la globalización neoliberal y la crisis socioeconómica iniciada a nivel internacional en 2008 han puesto de manifiesto el paisaje de una ciudad hegemónica, una ciudad dominante, un tipo de ciudad que restringe el derecho a reclamarla, hacerla y vivirla como propia. Es esta una ciudad excluyente, segregada, vigilada, inaccesible, gentrificada, turistificada, policial; una ciudad subastada y vendida en base a su valor de cambio. Frente a este panorama general, a continuación haré dialogar a esta ciudad con *la otra ciudad*, una que se construye en la vida cotidiana –con esfuerzos, incoherencias y complejidades– por colectivos, grupos o asociaciones, por movimientos sociales y activistas que hacen de la ciudad su principal espacio de relación, aprendizaje, lucha política y expresión vital; otra ciudad que es un lugar múltiple y dinámico atravesado por cuerpos, ritmos y temporalidades concretas, por deseos, tácticas y pasiones cambiantes, por tecnologías, infraestructuras, símbolos y rituales, por multitud de prácticas, recorridos y presencias.

Basándome en mi trabajo de campo etnográfico y multisituado sobre el activismo contemporáneo (Diz, 2016c, 2018), presentaré en este caso el ejemplo de diversos colectivos y movimientos sociales que en los últimos años se han reapropiado del discurso del “derecho a la ciudad”, resemantizándolo y repolitizándolo de distintas formas. Así, *grosso modo*, si el sentido primigenio de la expresión de Henri Lefebvre (1976, 2013) defendía ese derecho urbano a tener derechos como una reivindicación del acceso a los mismos, la lectura actualizada de autores como David Harvey (2008, 2013) contempla hoy ya no solo el acceso a recursos como la vía de materialización del derecho a la ciudad, sino que tal derecho implica ahora –al mismo tiempo– el derecho a hacer la ciudad, a intervenir en ella directamente, a participar en su propia materialidad y trazabilidad, a transformarla, repensarla, reimaginarla y rediseñarla por la sociedad civil con sus propias manos, con sus propios cuerpos.

Atenderé a dos casos concretos, extraídos ambos de mi trabajo de campo. Por un lado, la movilidad rodante y los itinerarios cicloactivistas de la Masa Crítica (*Critical Mass*), un encuentro mensual de pedaleantes que recorre desde los años noventa cientos de ciudades de todo el mundo. Por otro lado, el movimiento 15M aparecido en 2011, especialmente su irrupción urbana en forma de acampadas y su intervención material e infraestructural en las plazas de decenas de ciudades españolas. Estos dos ejemplos, entre tantos otros, conforman hoy un nuevo lenguaje y una nueva gramática que recomponen y a su modo reactualizan el viejo discurso del derecho a la ciudad. En la “emergencia” –en su doble sentido– de esta otra ciudad, frágil, precaria, esperanzada, intermitente y en movimiento, activistas y movimientos sociales producen física, simbólica y materialmente el espacio urbano, y lo producen en primera instancia a través del cuerpo, un cuerpo táctico, vulnerable y politizado, que lucha –a pesar de sus distintas brechas (raciales, de género, tecnológicas, etarias, etc.)– por hacerse a sí mismo de otro modo, y en su hacer(se), intenta transformar el espacio de la ciudad contemporánea.

El objetivo de este artículo es tratar de comprender la relación contemporánea entre el cuerpo y la ciudad en el seno del activismo. Para ello, trataremos de entender el espacio urbano como un territorio de lucha y conflicto, cuya producción se manifiesta como una cuestión política y también corporal. Primero, prestaremos atención a la relevancia del cuerpo y la ciudad en el activismo reciente, así como a la relación existente entre ambas categorías. A continuación describiremos brevemente los dos ejemplos ya citados, el de la Masa Crítica y el del 15M. Finalmente, pensaremos la otra ciudad desde sus fallas y aperturas, a la vez como un ensamblaje discursivo, espacial, corporal y político.

Entre el cuerpo y la ciudad: viejos problemas, nuevas miradas

La metáfora y la analogía, al modo funcionalista, de la ciudad como un organismo, como un cuerpo, como un todo cuyas partes se interrelacionan entre sí, nada tienen de nuevo. Sin embargo, en este apartado no evocaré el plano metafórico de esta relación. Basta tan solo con traer al presente algunos discursos y manifestaciones históricas para subrayar el sentido literal (y material) de tal conexión.

Para comenzar, véase como ejemplo el bien conocido Hombre de Vitruvio (o “Estudio de las proporciones ideales del cuerpo humano”), el famoso dibujo –acompañado de notas anatómicas– que Leonardo da Vinci realizó en torno al año 1490. En él, una figura desnuda aparece en dos posiciones sobreimpresas de brazos y piernas, inscrita a la vez en una circunferencia y un cuadrado. El varón de la imagen, blanco, musculado y perfectamente dotado –características que no pasarían inadvertidas en un análisis feminista, ni en otro decolonial y anti-eurocéntrico, ni tampoco en las coordenadas *desproporcionadas* del “activismo gordo” o *fat activism* (Cooper, 2016)–, representa las proporciones estandarizadas del cuerpo humano, acorde a los textos de Vitruvio, arquitecto de la antigua Roma.

A la hora de fundar una ciudad, los romanos establecían un eje central al que llamaban *umbilicus*, un punto que era el centro de la ciudad, así como el ombligo era el centro del cuerpo humano: “a partir de este ombligo urbano los planificadores obtenían todas las medidas para los espacios de la ciudad” (Sennett, 1997, p. 115). En efecto, pronto los escritos de Vitruvio hallaron una traslación directa y material al espacio urbano. Las dimensiones, proporciones y medidas, el juego simétrico de curvas y cuadrados, viajaron del cuerpo a la ciudad. Para Vitruvio, las proporciones de nuestra anatomía se relacionaban con las que debían gobernar la arquitectura de los templos, y la escala de los edificios debía guardar relación con la escala y la proporción de las partes del cuerpo; he ahí, cómo no, el Panteón de Roma, cuya planta aparece también inscrita en una circunferencia dividida en cuadrados, un lustroso tablero de ajedrez que alimentó el diseño urbano en su conocida forma de la “cuadrícula”.

Veamos otro ejemplo, entre el cuerpo y la ciudad. Cuando en 1620, coincidiendo con el nacimiento del capitalismo moderno, el médico inglés William Harvey descubre y anuncia que el corazón bombea sangre a través de las arterias y que la recibe a través de las venas; esto es, cuando prueba que es la circulación la que calienta la sangre y no, como se creía, que era el calor que había en ella lo que la hacía circular, está rompiendo con los principios del calor corporal de los griegos, sostenidos durante más de 2.000 años (Sennett, 1997). Pero además, sus descubrimientos sobre la circulación y la respiración hallaron su traducción en el marco de la planificación urbana. La ciudad, como el cuerpo, debía ahora respirar y permitir la circulación para estar sana; el movimiento de la sangre anticipó la circulación de transportes y personas, y también de monedas y mercancías, pues el incipiente capitalismo se hizo eco de los apetitosos valores de la circulación. Pronto se expandieron las metáforas biológicas que enredaban al cuerpo y a la ciudad: arterias urbanas, vías de circulación, pulmones... La nueva mirada sobre el cuerpo transformó la mirada sobre la ciudad, y en consecuencia, más adelante –en el siglo XVIII– aparecería la llamada “medicina urbana” (Foucault, 1999), que quería curar la urbe actuando sobre los cuerpos impuros, pobres, criminales y maleantes. Todavía un siglo después, en el París del barón Haussmann, las reformas urbanas se alimentarían de aquellos descubrimientos; la apertura de calles y avenidas, el corte de los barrios populares

como con un escalpelo, la segregación entre ricos y pobres trazando bulevares que hacían respirar la ciudad; aquellas reformas no solo probaban que los hallazgos médicos sobre el cuerpo se aplicaban ahora sobre la ciudad, sino que lo hacían para diseñar en la ciudad un cierto gobierno de los cuerpos.

Otro ejemplo, más cercano en el tiempo, sería el *Modulor* de Le Corbusier (1983), un sistema de medidas fundamentado en una búsqueda antropométrica. La idea del Modulor, aplicada pronto a casas, edificios y construcciones varias, sería publicada en varios libros a finales de los cuarenta e inicios de los años cincuenta del siglo pasado, un tiempo que invitaba a volver al *Anthropos*, a volver a la medida de lo humano tras la expansión bélica y nuclear de la primera mitad del siglo XX. De nuevo, Le Corbusier buscaba una relación matemática entre las medidas del hombre y la arquitectura, donde cada magnitud se relacionaba con las demás y donde el objetivo –hoy tan en boga– era ya entonces la búsqueda de una construcción, de una arquitectura y de una ciudad “a escala humana”.

Estos son solo tres ejemplos históricos que nos recuerdan, ya no en el plano figurado sino literal, la estrecha imbricación entre el cuerpo y la ciudad. Hoy día y desde hace décadas, agitados por los distintos procesos de dislocación, deslocalización y globalización, el cuerpo se ha convertido en uno de los principales problemas de la teoría social contemporánea (Turner, 1989); es más, pareciera que el interés por el cuerpo –en ciencias sociales pero también en el activismo y en los movimientos– surgiese en cierto modo como una reacción a la descentralización de todo lo demás (Harvey, 2003). Los enfoques postestructuralistas, los estudios feministas y el énfasis activista en la politización de lo cotidiano han hecho del cuerpo un lugar central para el replanteamiento del sujeto y su entorno. A esto también han contribuido, qué duda cabe, la consolidación de un mercado global que toma al cuerpo como fetiche, la secularización (o re-sacralización) de lo social y la crisis de la modernidad. Y si el cuerpo ha pasado a ocupar el centro de innumerables prácticas y discursos, así lo ha hecho también la ciudad. Desde al menos los años sesenta, cuando el marxismo hizo mella –al compás de las revueltas de la época– en el auge de una economía política urbana (Castells, 2004; Harvey, 1979; Lefebvre, 2013), la ciudad ha crecido en extensión geográfica lo mismo que lo ha hecho en extensión discursiva, de tal suerte –y no sin cierto urbanocentrismo epistemológico– que hoy en día la cuestión social parece adquirir los tintes de una cuestión simultáneamente urbana (Cucó, 2004; Diz, 2016c). Además, dada la densa interrelación que históricamente ha existido entre urbanismo y capitalismo, yendo a la par el crecimiento de uno y otro (Harvey, 2013), las lógicas capitalistas neoliberales hoy globalizadas se han incrustado también en el cuerpo de la ciudad, que a la vez que crece, se expande y se metropoliza también se privatiza y se empresarializa, volviéndose a menudo una marca en liza.

En este contexto de externalización, despliegue, desterritorialización y globalización urbana, la ciudad se vuelve el epicentro de múltiples experiencias activistas; un eje para la vida y la política. Pareciera que al repliegue sobre el cuerpo lo acompaña hoy un repliegue sobre la ciudad, no estando desconectados el uno del otro. Es curioso, pero cuanto más se expande el mundo... más se contrae. Las escenas de lo cotidiano, los perfiles del cuerpo, los límites de un barrio, se antojan a menudo escenarios más cercanos, palpables, conocidos y disputables. Lugares donde lo social y lo político se entremezclan, y donde lo urbano y lo corporal se embeben de una misma lógica de reapropiación, proximidad y habitabilidad. Si el mundo estalla y se acelera, el cuerpo parece ofrecer el cobijo

y la seguridad de un territorio controlable; si la ciudad se extiende hasta perderse de vista y si se vuelve insufrible, recentrarla y reconquistarla, resituarla, se torna fundamental. No extraña que ante el distanciamiento respecto a la lógica de la representación política y ante los procesos de externalización de la soberanía y la toma de decisiones, la ciudad haya sido pensada como un enclave primordial para los movimientos sociales, un terreno más próximo que el Estado o la nación, desde donde replantear nuevas formas y derechos de ciudadanía (Caldeira y Holston, 2005; Sassen, 2003).

Hasta donde puede el cuerpo: activismos de la bicicleta

Estos juegos de expansión y contracción, esta dialéctica de lo centrífugo y lo centrípeto, se observan por ejemplo en el activismo de la movilidad urbana, o más concretamente, en el “cicloactivismo” o activismo de la bicicleta. Un activismo plural y dinámico, que en las últimas décadas ha cobrado una importancia y una visibilidad indiscutibles en ciudades de todo el mundo, aún más –si cabe– en el contexto del colapso energético, el cambio climático y la crisis socioeconómica iniciada en 2008.

Durante varios años, en el marco de una etnografía multisituada sobre el activismo contemporáneo (Diz, 2016c), desarrollé trabajo de campo en torno a este activismo de la movilidad, un fenómeno amplio y complejo, vasto, multivocal y polisémico, capaz de establecer diálogos, cruces y procesos de hibridación en torno a cuestiones tan amplias como la ciudad y el urbanismo, la participación y la igualdad, los cuidados, el género y los feminismos, la economía y el capitalismo, la ecología, la salud y el medio ambiente, la política y la identidad, la seguridad y el territorio, la integración, el cuerpo y la tecnología, etc. Cuestiones inabordables en este texto pero presentes en cualquier encuentro de cicloactivistas, en cualquier “bicicletada” o “pedalada”, en las charlas y asambleas de cualquiera de los centros sociales y espacios okupados que albergan “ciclotalleres” o talleres de auto-reparación de bicis (Lorenzi, 2010), donde se desarrollan sutiles procesos de empoderamiento, reensamblaje y reapropiación tecnológica, al tiempo que se discute la posibilidad de cambiar la ciudad cambiando los objetos que la habitan y las tecnologías con las que la recorremos y experimentamos (Diz, 2016b).

Sin duda, también la Masa Crítica era un lugar donde estos temas se discutían y, en cierto modo, se materializaban. Un encuentro móvil y mensual de cicloactivistas iniciado en 1992 en San Francisco, y extendido desde entonces a cientos de ciudades de todo el mundo (Carlsson, 1992). Un recorrido, una celebración de las dos ruedas, un prototipo rebelde de acción global, abierto y en constante mutación, que renegocia sus significados a través de los acentos locales de cada ciudad (Diz y Vázquez, 2012), y cada vez que pasa hace de la bicicleta un agente, un actante, un engranaje en una cadena de movimientos, un vehículo relacional y una “tecnología sociable” con la que los activistas dicen potenciar su relación con la gente y el espacio (Furness, 2006); una “materialidad ordinaria” recubierta de simbolismo, política e identidad (Horton, 2009), capaz de conectar el cuerpo y la ciudad.

Así ocurría, por ejemplo, en A Coruña, en el noroeste de la península ibérica, una de las ciudades en las que pude seguir a la Masa en movimiento. Cada primer viernes de mes, desde la plaza del ayuntamiento y en hora punta, la masa pedalante se echaba a rodar por las calles de la ciudad, lanzando consignas, haciendo sonar sus timbres, charlando, ejercitando el cuerpo, juntándose en las intersecciones o haciendo “tapones” para detener por un instante el flujo de coches... En cierto modo, a la manera prefigurativa, producían durante un rato –no sin

conflictos y sin alguna que otra riña– el espacio y la ciudad que anhelaban: más tranquila, más practicable, más sosegada, y como solían decir... “más humana”. Con su deseo, convertido en lema, de “calmar el tráfico”, y advirtiendo sobre la fragilidad de sus cuerpos entre los automóviles (“desnudos ante el tráfico”, solían decirse), reclamaban una “ciudad 30”, esto es, un lugar en el que la velocidad de los vehículos –al menos en ciertas zonas del trazado urbano– estuviese limitada a los treinta kilómetros por hora. Es así que la Masa Crítica, entre otras cosas, funcionaba como una “máquina de ritmos” (Diz, 2016b, 2016c), dispuesta a transformar –ralentizando– el ritmo de la circulación, y con él el ritmo de la vida cotidiana.

Y era esta cotidianidad, justamente, la que se veía transformada sobre ruedas. Algunos, bien en los paseos de la Masa (“bicifestaciones”) o bien en el taller de reciclaje y auto-reparación de bicis al que acudían semanalmente, le atribuían a la bicicleta una “eficacia existencial”; esto es, la veían como un transporte que los llevaba a cambiar sus hábitos de vida al cambiar sus relaciones con la ciudad. Para Olivia, por ejemplo, pedaleante habitual, la bici implicaba un modo más sociable de vivir el espacio, pues le permitía estar más conectada con su entorno. Con gracia, decía: “La bicicleta funciona como los perros... La gente va a sacar a los perros y termina hablando entre sí. Es un motivo de interacción”. En bicicleta, continuaba, “no hay el estrés de aparcar, vas percibiendo lo que hay en tu entorno, no haces ruido y es calmado”. Una visión un tanto idealizada, claro, pero que referían discursivamente y en su praxis como una alternativa real al dominio del coche y a la crisis climática; un vehículo relacional, por tanto, que potenciaba el poder verse, saludarse, hablarse y encontrarse en la ciudad.

Cuando hablamos de la producción del espacio solemos omitir algo especialmente importante al hablar del activismo de la movilidad urbana: que captamos la realidad a través de nuestros sentidos, que “lo que uno puede hacer en un espacio determina su modo sentirlo”, y que “el diferente empleo de los sentidos produce diferentes necesidades en relación con el espacio” (Hall, 1987, pp. 72, 181). En este punto, la bicicleta funciona en el medio urbano como un vehículo de percepción: el cuerpo activo, sudoroso; la mirada constante y la necesidad de ser visto; el tacto en cada bache o en cada semáforo en rojo, cuando el pie toca el suelo; los olores y el olfato alerta ante los humos de los tubos de escape; el oído atento al mapa sonoro de claxon, motores y ambulancias... Sentidos que se agarran a la ciudad y la hacen más aprehensible, manteniendo al cuerpo en estrecho contacto con el espacio. Al contrario que ocurre con el “encapsulamiento” del coche –señalaban estos jóvenes en su crítica argumentada con pasión–, santuario y zona de protección frente a un exterior supuestamente amenazante, donde el conductor permanece atado y prácticamente inmóvil, la bici mantiene al cuerpo sin aislamiento alguno, a la vista (pública) de todos y a merced del tiempo, y su acción y movimiento son una condición indispensable –al menos en las bicicletas no eléctricas– para su funcionamiento.

Decía Marc Augé (2009, p. 19) que el ciclismo urbano “devuelve a la ciudad su carácter de tierra de aventura o, al menos, de travesía”. Una travesía que pone a trabajar al cuerpo, y una ciudad que se extiende hasta donde puede el cuerpo. Así, la bicicleta reduce la escala de la ciudad, o al menos, como decían los activistas, “la reequilibra”. Ella te permite, decían, “hacer otro juego con los lugares”, redescubrirte a ti mismo –tus potencias, tus limitaciones físicas– y redescubrir el entorno. “La bici te permite ir a muchos sitios de forma directa, como si fuese una prótesis de ti, una potencia”, comentaba Olivia. Julio, otro asiduo de la Masa Crítica coruñesa, echaba mano de una técnica cinematográfica para describir su movimiento en dos ruedas por la ciudad: el *travelling*, ese “estar viajando”

literal que consiste en desplazar la cámara hacia los lados, un movimiento realizado generalmente sobre un vagón que rueda por una vía. “La bici te da otra visión –decía–. Al hacer ese efecto de *travelling*, te llaman más la atención cosas que, de otro modo, pasarían indiferentes”. El pedaleo, pues, como una forma de mirada: desacostumbrar al ojo, desfamiliarizar lo mirado para leer la ciudad de otra manera.

Los itinerarios fugaces de la Masa Crítica, así como el pedaleo cotidiano de los cicloactivistas, volvían a la bicicleta un objeto-fetiché, un símbolo y una esperanza, y en su rodar incorporaban una política del día a día, humilde a la par que ambiciosa; una singular cosmovisión en la que cuerpo y ciudad negociaban, dialogaban y se interrelacionaban mutuamente. Frente a la globalización anunciada al inicio, y frente a los diversos procesos de exteriorización y metropolización, la bicicleta se presentaba como un vehículo que transportaba cuerpos pero también mensajes, un vehículo de recentramiento y redescubrimiento, a través del cual “recobrar la conciencia de sí mismos y de los lugares que habitan, invirtiendo el movimiento que proyecta a las ciudades fuera de sí mismas” (Augé, 2009, p.63). La Masa no solo atravesaba el espacio, sino que en cierto modo lo producía, y lo producía sensual, corporal y sensitivamente, recordándonos que lo que hacemos en el (y con el) espacio determina nuestra manera de sentirlo, narrarlo y habitarlo; de igual manera, el 15M y las acampadas urbanas también pondrían de manifiesto la necesidad de reimaginar, repensar y rehacer el espacio urbano.

La ciudad rebelada: el 15M en las plazas

Las acampadas que durante semanas, entre mayo y junio de 2011, se levantaron improvisadamente en decenas de ciudades españolas, estaban preñadas de la posibilidad de crear otra relación social con el espacio. Si bien la provisionalidad del levantamiento indignado en los centros urbanos, así como los paseos de la Masa Crítica que duraban un instante y luego desaparecían, traía consigo cierta precariedad y cierta urgencia en su disposición y desarrollo, lo cierto es que ya antes de aquella fecha y también mucho tiempo después, aquellas experiencias urbanas darían paso a todo un conjunto de ensayos activistas, al afianzamiento de redes de movimientos y a fórmulas de participación ciudadana (colectivos vecinales, asambleas de barrio, cooperativas, centros sociales, huertos urbanos, etc.), que –articuladas en torno al eje del espacio y la ciudad– se verían sostenidas en el tiempo (Diz, 2016a).

En aquellos días de 2011, en parte como respuesta a la crisis financiera desatada en 2008 y después de una concurrida movilización popular convocada vía internet al margen de partidos y sindicatos –bajo el lema “no somos mercancía en manos de políticos y banqueros”–, la otra ciudad se manifestaba en la forma de emergentes acampadas, perfilándose bajo un mar de toldos, lonas y carpas, entre cables, carteles y pancartas, entre asambleas y protestas, entre el espacio digital y el urbano. En cada plaza, en cada turno de “micro abierto” durante las asambleas, el cuerpo reivindicaba su presencia en la ciudad, y derechos varios como el derecho a hablar y a ser escuchado (Diz, 2013), y las personas allí presentes decían “¡no tenemos miedo!”, reclamando su acampada, su pequeña versión de lo que sería una ciudad abierta e inclusiva –más localizada y más democrática–, como la antítesis de ese “miedo-ambiente” que impera en la ciudad contemporánea, un escenario de control y vigilancia generalizados que actúa a la vez en el plano material y discursivo (Diz y Fernández de Rota, 2017).

Aunque, en cierto modo, seguían faltando cuerpos en las plazas –cuerpos migrantes o ancianos, entre otros–, el 15M fue una revuelta urbana apoyada en el cuerpo y en la palabra. En una de sus expresiones más creativas y paradigmáticas, como fruto de las incontables “comisiones” que iban surgiendo en cada ciudad para organizar la vida en la plaza (comisión de infraestructuras, de cuidados, de asamblea, logística, comunicativa, etc.), las principales acampadas (la de la Puerta del Sol en Madrid y la de *Plaça Catalunya* en Barcelona) vieron surgir las “comisiones de diversidad funcional”, donde se reclamaba la “accesibilidad” como un objeto de la política y donde se produjo la politización del cuerpo en el espacio público (Sánchez-Criado, 2017). En este caso, este activismo de la “diversidad funcional”, que era –entre otras cosas– otro activismo de la movilidad urbana, puso claramente de manifiesto la innegable imbricación del cuerpo y la ciudad. Además, estos activistas, durante el 15M y en adelante, fueron generando grupos y redes de alianzas, repensando y actuando sobre las condiciones materiales del diseño urbano, y politizando este diseño. Así lo señala Sánchez-Criado (2017), por ejemplo a raíz de su investigación junto al colectivo de diseño abierto *En torno a la silla*, donde activistas con diversidad funcional –incapaces de encajar en esas “proporciones ideales del cuerpo” señaladas al inicio de este texto– y aliados de todo tipo (activistas del Foro de Vida Independiente, antropólogos, arquitectas o diseñadores) comenzaron a actuar directamente sobre el entorno y también sobre sus propias materialidades ordinarias, en este caso la silla de ruedas: crearon rampas móviles para conectar –allí donde hacía falta– la acera y la calzada, publicaron archivos y manuales donde explicaban cómo construir este tipo de artefactos orientados a la intervención ciudadana, *hackearon* y redirigieron la tecnología de la silla de ruedas para incorporarle accesorios como una pequeña mesa que facilitaba el apoyo de sus usuarios para leer o para comer... Con estos pequeños gestos, entre la política, el cuerpo y la ciudad, este activismo de la accesibilidad ponía sobre la mesa que la crisis no era solo económica e institucional, sino que traía también consigo la crisis de una serie de paradigmas, entre ellos el de los expertos: la ciudadanía era invitada a producir el espacio, a intervenir directamente en la realidad, sin necesidad de esperar las soluciones de otros.

No es casual, por tanto, que en fechas previas y en aquellos días, y por supuesto en los años siguientes, se multiplicasen por el país todo tipo de experimentos populares y colaborativos, muchos de ellos destinados a potenciar aquella suerte de arquitectura social que en el 15M se adueñó de las plazas. Una arquitectura viva, colectiva, abierta y nunca acabada del todo, producto de contingencias y necesidades varias. Una arquitectura rebelde que había erigido en cada plaza, con más o menos éxito, una “ciudad levantada” que contestaba a la oficial, la de los expertos, técnicos y planificadores (Delgado, 2010). Sujetar los toldos entre las farolas de la plaza, fijar carpas y tiendas de campaña en alcantarillas o bocas de metro, servirse de las rejillas de ventilación de un *parking* para sujetar sus estructuras, montar enfermerías y salas de informática, colgar letreros en las fachadas de los bancos, diseñar bancales y huertos urbanos, disponer cocinas, guarderías y bibliotecas... Todo aquel ingenio, aquella negociación con el medio (y con su materialidad), nos hacían recordar que la política y la vida urbana eran también una cuestión de infraestructuras; y las infraestructuras no son sino aquello que nos permiten hacernos cargo de un problema, y “hacerse” cargo implica habitar el problema, sentirse comprometido con su abordaje y con su solución en común junto a otros (Corsín-Jiménez, 2018).

La ciudad rebelada en las plazas, en este sentido, se erigía como una intervención en el territorio, como una auto-construcción popular y participada. El 15M rediseñaba el entorno y repensaba las relaciones entre cuerpo y ciudad,

y su participación acogía la forma de una intervención urbana que funcionaba a grandes rasgos como “intervención democrática” (Caldeira y Holston, 2005); esto es, el producto de una ciudadanía activa que se va haciendo a sí misma a medida que interviene democráticamente en la ciudad, abriéndola a la diversidad y a las diferencias (Holston y Appadurai, 1999). Parecían estar actualizando, y en cierto modo reconfigurando, el viejo “derecho a la ciudad”, ya no solo exigiendo sino poniendo en práctica “algún tipo de poder configurador del proceso de urbanización, sobre la forma en que se hacen y rehacen nuestras ciudades” (Harvey, 2013, p.21).

Conclusiones

La Masa Crítica y el 15M son solo dos de las experiencias que ejemplifican cómo el espacio urbano, más allá de su planificación calculada y su definida geometría, es ante todo un territorio de lucha y conflicto, cuya producción se manifiesta como una cuestión política y también corporal. No hay espacio sin cuerpo ni cuerpo sin espacio; ambos se hacen y rehacen, incesantemente. La ciudad es diversa, y diversos son los cuerpos que la habitan y la recorren. Pensar la otra ciudad desde sus fallas y aperturas implica pensarla como un ensamblaje a la vez corporal, temporal (o rítmico), espacial, infraestructural, discursivo, tecnológico y político. Y más allá de la relación matemática tantas veces buscada entre las medidas del cuerpo y la arquitectura, como veíamos en la introducción, la otra ciudad nos recuerda que incluso la tan anhelada “escala humana” ha de estar abierta a las diversidades, a las diferencias, a las irregularidades, a las desproporciones y a las múltiples funcionalidades.

En la Masa Crítica, los cicloactivistas dejaban claro que el derecho a la ciudad, primero, había de pasar por un “derecho a la movilidad”, y para ellos y ellas la movilidad representaba una suerte de “habitar móvil”, un modo de habitar y hacer la ciudad ligado al dinamismo de la contemporaneidad. Producían otro espacio cuando se movían, y producían otra ciudad desde sus cuerpos en movimiento. En el 15M, como vimos, la ocupación de las plazas empoderaba a una ciudadanía activa que reclamaba la intervención directa sobre el espacio, reivindicando el derecho a la ciudad y el derecho a las infraestructuras, y lo hacía –justamente– poniendo en primera línea la vulnerabilidad de sus cuerpos, esto es, incidiendo en el carácter somático de la política (Esteban, 2015), y reformulando lo político y lo sensible en la intersección de las prácticas del cuerpo y las prácticas del espacio urbano.

Si el derecho a la ciudad, en sus orígenes, se enunciaba como “el derecho a figurar en todas las redes y circuitos de comunicación, información e intercambios” (Lefebvre, 1976, p. 19), hoy en día parece que la reivindicación del acceso a los recursos no basta para explicar el activismo urbano y los movimientos sociales contemporáneos. El nuevo derecho a la ciudad reivindica la intervención directa de la ciudadanía (Harvey, 2013), una intervención corporal, política y material, que sabe que la producción del espacio está ligada a la transformación de los modos de vida, y que el derecho a la ciudad es un derecho colectivo que busca, en fin, cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad.

Referencias

- Augé, M. (2009). *Elogio de la bicicleta*. Barcelona, España: Gedisa.
- Caldeira, T., y Holston, J. (2005). State and Urban Space in Brazil: From Modernist Planning to Democratic Intervention. En A. Ong, y S. Collier. (Eds.), *Global Assemblages. Technology, Politics, and Ethics as Anthropological Problems* (pp. 393-416). Oxford, England: Blackwell.
- Carlsson, C. (Ed.). (2002). *Critical Mass. Bicycling's Defiant Celebration*. Edinburgh, Scotland: AK Press.
- Castells, M. (2004). *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.
- Cooper, C. (2016). *Fat activism: A radical social movement*. Bristol, England: HammerOn Press.
- Corsín-Jiménez, A. (2018). *Reclamar las infraestructuras* (Versión v 1.1). Zenodo. <http://doi.org/10.5281/zenodo.1197422>
- Cucó, J. (2004). *Antropología urbana*. Barcelona, España: Ariel
- Delgado, M. (2010). La ciudad levantada. *Architectonics, Mind, Land & Society*, 19(20), 137-53.
- Diz, C. (2013). Políticas del cuerpo y heterotopías del# 15M. *Revista de Antropología Experimental*, (13), 89-111.
- Diz, C. (2016a). Escuelas de democracia y 15M: participación, redes, ensayos. *Revista Educação em Perspectiva*, 7(2), 367-390. doi: 10.22294/eduper/ppge/ufv.v7i2.782
- Diz, C. (2016b). Objetos tirados, objetos sagrados. Reapropiación tecnológica de la bicicleta. *Revista de Antropología Experimental*, (16), 147-165. doi: 10.17561/rae.v0i16.3022
- Diz, C. (2016c). *Políticas y táctica del cuerpo: retablos de la ciudad activista* (Tesis doctoral). Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/16405>.
- Diz, C. (2018). Tácticas del cuerpo: activismo y resistencia en la ciudad en crisis. *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares (RDTP)*, 73(1), 143-168. doi: 10.3989/rdtp.2018.01.005
- Diz, C., y Fernández de Rota, A. (2017). Miedo-ambiente: del urbanismo disciplinario, la sociedad de control y sus indignados. *Revista San Gregorio*, (17), 6-15.

- Diz, C., y Vázquez, M. (2012). San Francisco in A Coruña. Critical Mass as a Prototype of Global Action. En C. Carlsson, L. Elliot, y A. Camarena. (Eds.), *Shift happens! Critical Mass at 20* (pp. 101-115). San Francisco, United States: Full Enjoyment Books.
- Esteban, M. (2015). La reformulación de la política, el activismo y la etnografía. *Ankulegi*, (19), 75-93.
- Foucault, M. (1999). *Estrategias de poder*. Barcelona, España: Paidós.
- Furness, Z. (2006). 'Put the Fun Between your Legs'. *The Politics and Counterculture of the bicycle* (Tesis doctoral). Pennsylvania, United States: University of Pittsburgh
- Hall, E. (1987). *La dimensión oculta*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Harvey, D. (1979). *Urbanismo y desigualdad social*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Harvey, D. (2003). *Espacios de esperanza*. Madrid, España: Akal.
- Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. *New Left Review*, 53(4), 23-39.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, España: Akal.
- Holston, J., y Appadurai, A. (Eds.). (1999). *Cities and Citizenship*. Durham, United States: Duke University Press.
- Horton, D. (2009). Social Movements and the Bicycle. Recuperado de: <http://thinkingaboutcycling.com/socialmovements-and-the-bicycle/>
- Lefebvre, H. (1976). *Espacio y política. El derecho a la ciudad, II*. Barcelona, España: Península
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitán Swing.
- Le Corbusier, Ch. (1983). *Le modulator. Essai sur une mesure harmonique à l'échelle humaine applicable universellement à l'architecture et à la mécanique*. Paris, France: L'Architecture d'Aujourd'hui.
- Lorenzi, E. (2010). Centro social en movimiento. Los talleres de auto-reparación de bicicletas en espacios autogestionados. En M. Domínguez, M. Martínez, y E. Lorenzi. (Eds.), *Okupaciones en Movimiento* (pp. 133-185). Madrid: Tierra de nadie.

Sánchez-Criado, T. (2017). ¿La diversidad funcional como una política del diseño? *Revista Diseña*, (11), 148-159.

Sassen, S. (2003). *Contra geografías de la globalización. Género y ciudadanía en los circuitos transfronterizos*. Madrid, España: Traficantes de Sueños.

Sennett, R. (1997). *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid, España: Alianza.

Turner, B. S. (1989). *El cuerpo y la sociedad. Exploraciones en teoría social*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ativismo e apropriação do espaço urbano em São Paulo, Brasil.

Cintia de Castro Marino | cintiacmarino@gmail.com

Universidade Nove de Julho, Programa de Mestrado em Cidades Inteligentes e Sustentáveis.

Resumo

O artigo analisa territórios de atuação ativista na cidade e propõe uma reflexão sobre o fortalecimento da apropriação dos espaços urbanos em São Paulo, Brasil. O uso de bicicletas, o plantio de hortas comunitárias e a organização de festas de rua são fenômenos que encontraram força ao lado da ação direta de grupos de ativismo urbano que buscam refletir sobre questões cotidianas e novas formas de construção colaborativa da cidade. O primeiro território analisado é o “Minhocão”, um espaço público de dupla função: de dia, é uma via expressa elevada de ligação centro-oeste de 3,4 km de extensão; à noite e nos finais de semana, é usada como espaço de lazer. O segundo espaço, o “Parque Augusta” é um terreno privado reivindicado por habitantes da região central de São Paulo e ativistas como uma área verde pública. Como estratégia de resistência à aprovação de um projeto de construção comercial no local, o grupo ocupou o terreno e organizou atividades de arte e cultura. O espaço urbano torna-se cenário de conflito com desdobramentos lúdicos e disputas políticas.

Palavras-chave:

ativismo, apropriação do espaço público, comuns urbanos.

Abstract

A new type of appropriation of urban spaces emerges in São Paulo, Brazil. The use of bicycles, the planting of communal gardens and the organization of street parties are part of a phenomenon that gains strength along with direct action of urban activism. These groups aim to discuss the everyday life in cities and seek new ways of building the urban spaces. This paper analyzes territories that resistant groups occupy as part of their direct actions and activism. “Minhocão” is currently a dual function public space: a 3.4 km in length highway that people use as an urban park at night and in weekends. “Parque Augusta” is a private plot of land neighbors and collectives claim as a public green area. As a strategy of preserving the remaining vegetation of the Atlantic Forest, a coalition of activists occupied the land, and organized art and culture activities. The urban space becomes the scene of conflict with playful developments and political disputes.

Keywords

activism, appropriation of public space, urban common.

Introdução

Recentemente em São Paulo, ganharam força ativismos que cumpriram a importante função de incentivar o debate sobre o destino da cidade e dos espaços públicos e privados que a compõem. Esses grupos se originaram no mesmo contexto da crise de representatividade política que entrou em erupção no Brasil com os protestos de junho de 2013. Naquela época, as pessoas criticavam o sistema democrático, mas as manifestações foram definidas muito mais pela sua forma de desenvolvimento do que pelo seu conteúdo. Dentro da conjuntura neoliberal de submissão das políticas públicas aos interesses econômicos, a visão do Estado se esgota para muitas pessoas, assim algumas delas partem para uma dinâmica de ações coletivas e ocupações do espaço urbano. As reivindicações ganharam visibilidade mediante mobilizações planejadas em redes sociais e “colocar o corpo” na rua foi um importante instrumento de resistência. Nesse contexto, foram organizadas assembleias públicas, táticas diretas e de resistência no espaço urbano.

Nota-se que, na cidade contemporânea capitalista, os espaços públicos construídos por meios oficiais são cada vez mais empobrecidos de diversidade, voltados para o consumo e circulação territorial. Produzida como mercadoria, existe uma tendência de domínio da dimensão econômica, desde os espaços de uso público até às novas formas de moradia e trabalho (Harvey, 2014). Os territórios analisados na região central contêm aspectos da vida cotidiana, aspirações sociais e disputas urbanas, essenciais para a reinvenção do espaço público contemporâneo. Em um dia comum na metrópole de São Paulo, circunstâncias da urbanização e da sociedade traduzem conteúdos muitas vezes separados. O tecido urbano perdeu em diversidade e conseqüentemente em qualidade de vida. O espraiamento e a segregação social são alguns dos aspectos que tornam o suporte urbano degradado.

Não obstante, atividades espontâneas de reapropriação da cidade aparecem anteriormente a qualquer reivindicação organizada. Um exemplo dessas atividades é o que ocorreu por volta da década de 1990, no período de redemocratização do Brasil, quando as ruas passaram a ser ocupadas por membros do movimento hip hop – como *rappers*, dançarinos e grafiteiros – e coletivos artísticos. Conforme definido por Santos (2006), o espaço é um híbrido de ações e objetos. Se surgem novas atividades e usos, são construídas novas formas e processos de produção urbana.

A atual definição do termo comum nos movimentos urbanos do século XXI, defendida por Dardot e Laval (2017), parte dos membros da sociedade que adotam medidas solidárias. O cidadão pertence a uma comunidade política e atua diretamente, ou seja, vai além de gozar de seus direitos. A lógica envolve um sentido social que é diferente das medidas de provisão de Estado. A dimensão do agir compreende a participação, decisão e gestão direta do que é “posto em comum”. Uma das questões desses movimentos é orientar o serviço público para a gestão comum solidária e afastada do exercício de poder.

Elevado Minhocão

O primeiro espaço de experiência ativista analisado é o elevado Minhocão, uma via elevada de dupla função: em parte do dia, é uma via expressa de circulação de veículos, e à noite e nos fins de semana é apropriada pelas pessoas que desenvolvem atividades recreativas e culturais no local. Vias expressas para o uso do automóvel individual foram criadas a partir dos anos 1950 com o objetivo de organizar e resolver o transporte nas cidades. O objetivo principal era promover e garantir o desenvolvimento urbano. No entanto, anos mais tarde, foi possível verificar que esse tipo de solução acelerou o crescimento periférico e o abandono das áreas centrais. Na verdade, a paisagem se deteriorou em muitas cidades do mundo devido a esse tipo de medida.

Em São Paulo, a via elevada, popularmente conhecida como "Minhocão", foi um projeto implementado em 1971. Funciona como conexão centro-oeste, com 3,4 km de extensão, e foi construído em uma região bastante edificada e anteriormente valorizada. Desde o seu início, a obra desvalorizou os edifícios do entorno, devido ao fato de sua construção ser muito próxima aos imóveis existentes. Erguido a apenas cinco metros de distância das fachadas vizinhas, impede a abertura de janelas dos edifícios devido à poluição sonora e atmosférica. Além disso, com o modelo de espraiamento urbano, toda a região do antigo centro de São Paulo passou por cerca de três décadas desvalorização.

Por muitos anos a estrutura do elevado representou um limite no tecido urbano entre bairro de classe média e alta, e uma região central mais pobre e esvaziada. Esse espaço público acolheu uma população de perfil vulnerável como moradores de rua, catadores de material reciclável, profissionais do sexo e dependentes químicos. É possível dizer esse processo vem mudando na última década e os bairros agora passam por um processo de valorização, com intensa apropriação do espaço público e a chegada de novos empreendimentos imobiliários.

A poucas quadras de distância desse espaço público está a região de intenso tráfico de drogas conhecida pejorativamente como Cracolândia. Diversas intervenções do Poder Público cooperaram como agentes ligados à gentrificação, já que a maioria dos programas sociais buscou o deslocamento dos usuários de drogas. É possível afirmar que, após permanecer quarenta anos sem receber um empreendimento novo, o entorno do Minhocão vem se transformando rapidamente (Assunção, 2016).

A apropriação desse espaço público para atividades esportivas e de lazer é anterior ao recente processo de transformação. Em 1976, em resposta à crescente pressão popular, a via deixou de funcionar de noite e nos fins de semana, preservando o repouso noturno dos vizinhos em todos os dias úteis e permanecendo fechada aos domingos e feriados. A partir desse momento, sendo fechado para os carros, o espaço passa a ser usado espontaneamente pelos habitantes da região, carente de espaços públicos abertos.

É interessante observar sobre o território do Minhocão que o espaço, com pouca ou nenhuma infraestrutura, permite uma variedade de usos espontâneos. Isso faz dele um espaço atrativo para a apropriação. Hoje, acolhe atividades esportivas e artísticas, como dança e teatro. Também é bastante usado para caminhada e ciclovias. Os *guardrails* de segurança são utilizados como bancos de concreto para descansar e tomar sol. O único mobiliário

urbano permanente são as lixeiras que estão instaladas nos postes de iluminação pública. Uma placa com um símbolo de praia divulga a *hashtag* “playa de paulista”. Vendedores informais estão presentes no local. Alguns deles trazem guarda-sol de praia, outros encontram alguma sombra nos prédios ou nas árvores. Eles criam pequenas áreas de repouso onde as pessoas podem beber água de coco gelada. Toda a acessibilidade para pessoas é proporcionada por rampas projetadas para carros instaladas ao longo do elevador. Também é comum o uso para convívio de animais domésticos. Há atividades de turismo, grupos percorrem acompanhados por guias, pois, de cima do elevador, pode-se admirar edifícios históricos emblemáticos desde uma nova perspectiva.

É possível dizer que diversas iniciativas ativistas recentes contribuíram para o incremento dessa atividade. Simultaneamente à ocupação espontânea, entre 2011 e 2013, um grupo de jovens ativistas do Movimento Baixo Centro realizou vários eventos de ocupações artísticas e intervenções temporárias. O coletivo trazia a bandeira “as ruas são feitas para dançar”, procurava engajamento comunitário e uma mudança de atitude social. Os atos de apropriação criticavam ações polêmicas durante a gestão municipal Gilberto Kassab (2006-2012), como remoções na Cracolândia, Projeto Nova Luz e cassação de licenças de vendedores ambulantes.

O grupo realizou várias iniciativas de ocupação do Minhocão e outros espaços públicos do centro de forma colaborativa. Esses ativistas tiveram a ambição de encorajar as pessoas a se apropriar da cidade. Em intervenções temporárias, eles usaram tapetes de grama artificial, cadeiras de praia e piscinas desmontáveis. Em 2012, um grande evento colaborativo foi organizado pela primeira vez, com financiamento tipo *crowdfunding*. Durante três anos seguidos, o Movimento Baixo Centro produziu festival nas ruas, com centenas de apresentações culturais gratuitas.

Além dos festivais, o movimento organizou atos de apropriação em formato de festa junina, festa tradicional brasileira que acontece no mês de junho em homenagem a São João, na qual são servidas comidas características e realizadas algumas danças e jogos. A organização dessas festas tinha como objetivo principal incentivar a apropriação e ativar a cooperação da comunidade local. A organização foi repetida durante três anos. A cada ano, o grupo trazia um tema urbano para debate público. O grupo de gestão horizontal não desejava adquirir um caráter institucional de organização. Desde o princípio, os ativistas se surpreenderam com a presença massiva de jovens de outras regiões da cidade. Segundo eles, foi possível notar que o espaço estava ganhando visibilidade e adquirindo características de gentrificação. Por diversos motivos, optaram por deixar de organizar os eventos.

Ainda no mesmo ano de 2013, um grupo de amigos fundou a “Associação Parque Minhocão” com o objetivo específico de influenciar a decisão do poder público para interromper definitivamente o uso rodoviário do Minhocão e transformá-lo em um parque elevado para as pessoas. Não é uma associação de bairro, são ativistas que têm uma demanda bem definida: a criação de um parque na via elevada. A associação é formada oficialmente por cerca de 50 pessoas e tem 6.000 seguidores em sua página no Facebook. O grupo age principalmente reivindicando essa demanda junto à Prefeitura de São Paulo. A mobilização para discussões e disseminação ocorre por meio das redes sociais. Os ativistas conseguiram coletar mais de 5.000 assinaturas de pessoas que fazem uso do espaço público do Minhocão.

Durante a Bienal de Arquitetura, o grupo viabilizou uma exposição sobre o Parque High Line, Nova York. A sede da associação, um apartamento junto ao elevador, evidenciava a possibilidade de transformação do viário. Após poucos meses de atuação, conseguiu apoio de vereadores para apresentar um projeto de lei para a criação do Parque. Segundo o texto da proposta, a implantação ocorreria progressivamente por meio da restrição de tráfego. Nessa época, início de 2014, dois ativismos de ideários diferentes entre si surgem como resistência à criação do Parque. Um dos ativistas do “Movimento Baixo Centro” mobilizou na internet uma discussão sobre o processo de gentrificação. Assim foi criado o “Movimento SP sem Minhocão”, que busca fomentar uma discussão ampla em torno do tema de transformação territorial e regulação estatal no sentido de manutenção do tecido sociocultural.

O outro grupo de oposição é o “Movimento Desmonte Minhocão”, um braço do Conselho Comunitário de Segurança da região, “Conseg”, que defende os interesses do bairro de classe média-alta de caráter conservador. Na visão dos membros desse conselho, a retirada da enorme estrutura seria a opção mais adequada para recompor o tecido físico do bairro. A disputa dificultou a aprovação da lei naquele momento. Foi realizado um fórum de discussão pública entre os diferentes grupos da Sociedade Civil Organizada, mas o diálogo não foi conclusivo.



Figura 1. Minhocão: Apropriação espontânea de uma via expressa elevada em São Paulo (3 de abril de 2017). Cintia de Castro Marino.

Entre 2014 e 2015, alguns grupos de ativistas culturais continuaram a usar o espaço público para eventos colaborativos. Dentro desse contexto, um dos itens mais criticados pela associação de bairro foi a suposta insegurança de uso do espaço em eventos. Esse grupo, que se caracteriza por uma atuação judicial, instruiu um Inquérito Civil no Ministério Público. Embora nenhum incidente associado à insegurança tenha sido relatado no local, desse modo, logrou que a Justiça proibisse a organização de qualquer tipo de eventos no local, como festas, festivais, feiras e blocos de carnaval, entre outros.

Entre 2015 e 2016, nos dois últimos anos da gestão Fernando Haddad (Partido dos Trabalhadores), a associação logrou vários avanços por meio de atuação política, aos poucos foram sendo aprovadas várias leis que alteravam o uso do espaço, tais como: (i) extensão do horário de funcionamento do Parque: aos sábados e dias de semana, o espaço está interditado para os carros por mais tempo; (ii) denominação oficial: quando fechado para carros, o espaço recebe o nome de “Parque Minhocão”; (iii) a incorporação de uma diretriz de implementação do Parque no conteúdo do Plano Diretor.

Entre 2017 e 2018, durante a gestão Dória (Partido da Social Democracia Brasileira, PSDB), a associação conseguiu a aprovação da legislação que cria o Parque Municipal do Minhocão e prevê a desativação gradativa do Elevado. O texto foi alterado e passou a incluir necessidade de criação de Conselho Gestor, Projeto de Intervenção Urbanístico, com opção de transformação em parque completo ou parcial da estrutura física, e instrumentos para a viabilidade financeira. A lei também alterou gradativamente o uso do espaço para os carros. O tráfego fica autorizado apenas em horário de pico estabelecido pelo rodízio municipal de veículos, e como consequência estende o funcionamento do Parque inclusive em feriados e períodos de férias escolares, em julho e janeiro. A trajetória de transformação do espaço é um assunto complexo e certamente no futuro próximo não será isenta de disputas e impactos.

Parque Augusta

O segundo espaço analisado, o terreno, conhecido como Parque Augusta, corresponde a uma área de 24.750 m² de propriedade privada. Localizado no centro de São Paulo, o espaço mantém remanescente de Mata Atlântica nativa, na forma de um bosque que ocupa cerca de 40% da propriedade. Além disso, a história do lugar tem memória coletiva e significado para a opinião pública. Até a década de 1970, abrigava as atividades de uma escola de meninas tradicional, o Colégio Des Oiseaux. Quando o edifício histórico foi demolido, a área tornou-se objeto de vários decretos; como de utilidade pública e de preservação das árvores, espécies nativas de mata atlântica, e dos remanescentes do edifício.

Como parte deste contexto restritivo, os proprietários assinaram um Termo de Compromisso, junto com a Prefeitura, que obrigam-nos a permitir o acesso livre e gratuito da população ao lote, mantê-lo e preservá-lo. Por outro lado, o lote foi objeto de várias tentativas malsucedidas de implementação de projetos imobiliários. Por quase quatro décadas sem edifícios, a propriedade ficou com as portas abertas e foi usada como parque pelos vizinhos.

A primeira iniciativa ativista realizada pela Sociedade Civil Organizada a favor da criação do Parque Augusta ocorreu em 2001. A associação de bairro Sociedade dos Amigos, Moradores e Empreendedores do Bairro de Cerqueira César (Samorcc) realizou uma campanha para coletar assinaturas solicitando ao município a implementação do parque público. Outro grupo surgiu em 2004, com o objetivo específico de reivindicar essa demanda. Desde o início da sua criação, os Aliados do Parque Augusta organizaram manifestações e eventos com o objetivo de defender a criação do parque. Em 2006, o grupo conseguiu coletar 15 mil assinaturas, em uma ação

conjunta com a Samorcc. Com essa tática, obteve apoio político para apresentar na Câmara Municipal um projeto de lei para a criação do parque. No entanto, o mesmo não foi levado para votação naquele momento.

Em 2011, ativistas criaram o piquenique no asfalto, uma mistura de encontro social e ato de reivindicação. O evento acontece todos os anos e envolve todos os grupos de ação a favor da causa. Em cada edição, como forma de protesto, as pessoas impedem a circulação de veículos na rua em frente ao lote, chamando a atenção para a área verde pública. De forma colaborativa, os grupos organizam toalhas de alimentos e bebidas para consumi-los enquanto estão sentados ocupando o asfalto. Nessas ocasiões, acontecem apresentações de música.

No contexto das manifestações de junho de 2013 no Brasil, muitos jovens foram às ruas em busca do direito à cidade e de acesso ao território urbano. No caso do Parque Augusta, um grupo de jovens ouviu os protestos de grupos menores e decidiu reivindicar a preservação desta área verde. O grupo de ativistas ocupou o terreno em dois eventos durante o mês de dezembro de 2013. Nessas ocasiões, como nova tática de resistência, festivais de arte e cultura foram organizados em favor da criação do parque: debates, refeições, oficinas, apresentações de teatro e de música. É interessante observar que os três grupos principais que atuam na causa do Parque Augustas são de perfis bastante diferentes, pode-se dizer que compõem uma pluralidade ideológica. No entanto, eles reivindicam conjuntamente por meio de uma bandeira unificada: defendem que o espaço seja verde em sua totalidade e são contra a construção de edifícios, ou seja, são claramente opostos ao empreendimento imobiliário.

Como resposta à crescente pressão popular, em 23 de dezembro de 2013, a lei municipal que promulgou a criação do Parque Augusta foi sancionada. A iniciativa utilizou o projeto de lei que esperava votação desde 2006, preparado pelos movimentos anteriores. Essa lei oficializou o parque no papel, mas não regulamentou mecanismos legais e financeiros para permitir sua implementação. Além disso, o lote é privado e a administração municipal na época, Haddad (PT, 2013-2016), argumentava que não pretendia gastar uma grande quantidade de fundos públicos em uma desapropriação, na região central, já bastante dotada de infraestrutura em relação ao resto da cidade.

Apesar do contexto da lei, sancionado após o fervor das manifestações daquele ano, em 28 de dezembro de 2013, cinco dias após a aprovação, as construtoras fecharam as portas do lote para o público. Nessa época, mesmo após o fechamento do local, os ativistas continuaram atuando dentro e fora do terreno. O grupo maior que surgiu no meio dos protestos de junho desse mesmo ano foi formalizado: o movimento Organismo Parque Augusta (OPA), que se autodenomina como coletivo de resistência urbana autogerido e horizontal. Os ativistas, que buscam garantir a existência de áreas verdes no urbano, idealizam o Parque Augusta como um laboratório de práticas urbanas ambientais, educacionais, culturais e sociais. Seria uma escola com práticas de permacultura, jardins urbanos, aulas públicas, cinema, festivais e atividades autogeridas.

Como táticas de ação, organizam-se em assembleias semanais, grupos de trabalho e ações diretas na rua. O movimento não tem sede, e se reúne de preferência em espaços públicos. A praça Roosevelt, após o fechamento do terreno, é bastante utilizada por estar próxima ao local. A mobilização da rede social é a estrutura central da organização, que tem 26 mil seguidores em sua página do Facebook.



Figura 2. Parque Augusta: Ocupação a favor da criação de área verde pública (2015-19 de janeiro). Cintia de Castro Marino.

O movimento OPA, em seu primeiro momento, teve como referência os ativistas do Parque Gezi, na Turquia. Em 2013, o parque no centro de Istambul seria transformado em um centro comercial. Ambientalistas protestaram contra o processo de transformação urbana. O movimento se espalhou por meio das redes sociais entre milhões de pessoas em todo o país, abraçando diversas causas. Os grupos de ativistas do Parque Augusta e do Parque Gezi trocaram experiências que vão desde a ocupação cultural e espacial até formas de resistência contra possíveis atos de violência policial.

Durante o ano de 2014, o movimento Organismo Parque Augusta continuou a organizar eventos e assembleias no terreno, mas em menor escala. Foi em janeiro de 2015, em uma tentativa de resistência, que os ativistas abriram as portas que permaneceram fechadas desde dezembro de 2013 e ocuparam a área em protesto de vigília. Entre outras coisas, acusavam os proprietários de crime ambiental e ressaltaram que a área estava ilegalmente fechada. A ocupação de 2015 teve um caráter cultural, no formato do festival, ganhou o nome de “Verão Parque Augusta” e contou com uma programação de diversas atividades e apresentações artísticas. O objetivo da ocupação foi tornar visível a causa e consolidar a ideia de parque na imaginação coletiva da cidade.

Dois meses depois, em 4 de março de 2015, houve o ato de reintegração de posse. Quatro ativistas resistiram e houve violência policial. Porém, a maior parte do grupo deixou a área de forma pacífica e partiu em manifestação em direção à Prefeitura. Embora a área do Parque Augusta seja de propriedade privada, há uma série de irregularidades de ênfase pública, como o fechamento da área de acesso público, desde 2013, e a falta de conservação da mata e remanescentes do edifício histórico. Logo após o processo de reintegração de posse, o Ministério Público procurou os ativistas para abrir um inquérito civil e investigar possíveis danos ao patrimônio e bosque protegidos, bem como para examinar o processo de obtenção de licenças dos proprietários junto a prefeitura.

A partir desse momento, o perfil dos ativistas do movimento Organismo Parque Augusta foi modificando-se aos poucos. Ele deixou de ser representado por um perfil mais jovem e mais artístico e foi composto por um perfil mais maduro e técnico. Do mesmo modo, houve uma mudança importante nas táticas de ação. Por outro lado,

vários órgãos municipais suspenderam os procedimentos em andamento para obtenção de licenças, considerando a existência da ação civil pública. Desde então, houve diferentes tentativas de reconciliação judicial e ainda não há uma decisão para a disputa. Nas negociações promovidas pelo Ministério Público, durante a gestão Haddad, foram feitas tentativas de desapropriação não onerosa e negociação do valor de venda, sempre rejeitadas pelas empresas construtoras.

Nas tentativas de decisão durante a gestão João Dória (Partido da Social Democracia Brasileira, PSDB, 2017), tratou-se da possibilidade de permuta onde o terreno privado seria trocado por um terreno público de interesse das construtoras. A propriedade localizada em área de várzea do rio Pinheiros também apresenta interesse coletivo. A estratégia público-privada não foi aprovada pela maioria dos grupos que atuam na causa. No entanto encontrou aderência na associação de bairro Samorcc, o que possivelmente causou uma fissura dentro do conjunto de atuação do movimento.

Atualmente, a discussão está sendo promovida entre os diversos interessados durante a gestão Bruno Covas (PSDB, 2018), que assumiu o cargo de prefeito da cidade de São Paulo após a saída de João Dória, de quem era vice, para disputar a eleição estadual. O Organismo Parque Augusta luta pela aplicação do instrumento urbanístico de transferência de potencial construtivo. Bastante utilizado para estimular a preservação do patrimônio histórico edificado, o instrumento ainda não foi utilizado em áreas de preservação ambiental. Sua aplicação possivelmente envolveria a doação da propriedade do terreno que se tornaria público e traria um novo marco regulatório de interesse coletivo para a cidade. Outra possibilidade, mais onerosa aos cofres públicos, seria considerar a troca por títulos de potencial construtivo. A diferença consiste em que a primeira opção se estabelece na transferência de metros quadrados, enquanto a segunda implica a avaliação econômica do empreendimento. Esse acordo, que utiliza o pagamento em títulos ao invés de moeda, pode chegar a ser tão dispendioso quanto uma desapropriação.

Outra disputa que o movimento enfrenta, junto a outros representantes da sociedade civil organizada, é a derrubada de direito de protocolo² das construtoras no Ministério Público Federal. A argumentação no processo judicial em âmbito nacional defende que nenhum projeto em área de interesse ambiental pode valer-se de legislação de preservação menos restritiva por meio de direito de protocolo. Se isso acontecer, o projeto de construção que é objeto da disputa deve obedecer ao zoneamento vigente, que é mais restritivo.

Desde 2014, o movimento Organismo Parque Augusta intensificou sua atuação ambiental defendendo uma rede de parques em São Paulo. Assim, surgiu um movimento de causa ambiental mais ampla, denominado “Rede Novos Parques SP”, que atualmente defende a preservação de 48 áreas verdes dentro da cidade. Como principal instrumento para a implantação das áreas, busca a aplicação da desapropriação compulsória em casos de dívida ativa.

² O “direito de protocolo” é a aplicação da legislação vigente ao tempo de protocolo, e não da legislação vigente ao tempo da apreciação do processo administrativo.

Conquistas, ambiguidades e contradições

A controvérsia maior que pode surgir está no tipo de poder que os ativismos podem exercer dentro do processo de produção da cidade. Podem surgir contradições entre táticas ativistas e o processo de transformação territorial de interesse coletivo. No espaço público do Minhocão, é interessante observar como sem nenhuma alteração na estrutura física foi possível transformar a intensidade de uso do espaço. Antes considerado degradado, passou a ser um dos espaços mais procurados na cidade para atividades de lazer aos finais de semana. O legado positivo é a criação, sem nenhum investimento público direto, de um espaço público de âmbito metropolitano, de caráter lúdico, esportivo e de interação social ao ar livre. Depois de seis anos de atuação, pode-se dizer que os ativistas conquistaram uma transformação no imaginário coletivo.

Contraditoriamente, é sabido o aspecto gentrificador da criação de parques e espaços públicos atrativos (Hardt, Negri, 2016; Zukin, 2010). No Minhocão, as primeiras experiências aparecem de movimentos artísticos, e posteriormente surgem táticas de atuação política. Conjuntamente a isso, a região assistiu à chegada massiva de novos empreendimentos privados no entorno, como edifícios residenciais e culturais. Processos de gentrificação similares tiveram lugar em diversas cidades do mundo. No Minhocão, recentemente o Poder Público pautou o processo de produção da cidade por meio de mudanças nas leis a favor do parque e de atuação social na região conhecida como Cracolândia. O processo foi feito sem uma política pública social ampla e participativa e sem medidas de mitigação, atingindo populações vulneráveis. Recentemente, o município estabeleceu a previsão de um Projeto de Intervenção Urbana, que ainda não foi apresentado. É urgente o estabelecimento de medidas regulatórias e projetos habitacionais na região central de São Paulo. Essa disputa é um processo complexo que ainda não terminou.

No caso da luta pelo Parque Augusta, a resistência em terreno privado marca um processo inédito de luta contra a construção da cidade pautada unicamente por interesses econômicos. A sociedade civil organizada conseguiu unir um amplo leque de ideários em torno de uma luta única de interesse coletivo. Além disso, buscaram-se soluções em instrumentos urbanísticos inéditos, diferentes da desapropriação onerosa. Outra conquista é reunir movimentos locais em uma rede de atuação ambientalista na Rede Novos Parques. Esse desdobramento aborda um assunto bastante urgente na metrópole.

Contraditoriamente, a presença de um maior interesse coletivo acarretou no fechamento ilegal do terreno privado pelos proprietários. É um processo de disputa que dura várias décadas e ganhou força junto às manifestações de 2013. A área de uso público que foi apropriada pelos vizinhos e utilizada como Parque desde a década de 1970 agora permanece fechada há mais de 4 anos. Neste período recente, a população está proibida de utilizar o espaço, e a falta de uso impulsiona a degradação da área.

Embora seja um terreno privado, são questionadas na justiça irregularidades no processo administrativo municipal e no Termo de Compromisso no que tange aos aspectos de utilidade pública e preservação da área. O movimento atuou com táticas de ocupação até 2015, mas atualmente busca uma resolução por meio judicial. Essa aposta de resistência pode ser demorada e estender-se por vários anos, além disso, a justiça mostra-se seletiva no atual

contexto histórico brasileiro. A maior ambiguidade que pode surgir está no processo de decisão encontrar uma solução satisfatória na escala local e prejudicial na escala municipal, como por exemplo, no caso de comprometimento de fundos públicos com grande quantidade de investimentos na área central ou no caso de permuta por outra propriedade municipal de interesse coletivo.

Em ambos os territórios, outra contradição aparece caso seja concretizada a proposta de privatização dos parques defendida pela atual gestão municipal. Se isso acontecer, conforme defendido por Harvey (2014) e Dardot e Laval (2017), a manutenção do bem comum envolver a luta por manter a gestão colaborativa do espaço, mesmo após a conquista da definição da área como propriedade pública. É importante dizer que a região do entorno do Parque Augusta, assim como o Minhocão, também foi valorizada recentemente. Conforme observado, a luta ativista pela transformação da cidade não estabeleceu vínculos com pautas de políticas habitacionais urgentes na região central.

Comparando-se o tipo de atuação nos dois territórios, vê-se que estiveram presentes diferentes táticas e estratégias ativistas, de aspecto artístico e cultural, ambiental, político e judicial. No Minhocão, foi possível observar que grupos que representam uma pluralidade ideológica atuaram por meio de estratégias diferentes. Atualmente, a associação de causa específica alcança mudanças nas leis por meio de uma aliança política com um vereador. Enquanto isso, a associação de bairro busca inibir a apropriação espontânea para atividades de lazer mediante práticas de ativismo judicial junto ao Ministério Público Estadual que proibiu o uso do espaço para eventos em 2015. No Parque Augusta, em São Paulo, o Ministério Público, mediante Ação Civil Pública, atua no sentido de ponderar a questão em terreno privado entre os diversos atores envolvidos: Sociedade Civil Organizada (pauta unificada), empreendedores e gestão municipal.

Conclusões finais

O artigo explora a ideia de que a presença de ativismos revela novas formas de ver e usar o espaço urbano, o que fortalece a apropriação espontânea e transformação coletiva da cidade de São Paulo. O trabalho relaciona a tensão entre a institucionalização e a liberdade de ação existente na disputa pelos espaços urbanos. Ao longo do tempo, nos espaços analisados, foi possível verificar que a maioria dos ativistas parou de utilizar táticas de ação direta e passou a adotar estratégias de ação mais institucionalizadas.

Em seu momento, os ativistas do Movimento Baixo Centro implementaram formas de resistência e ativação do território de Minhocão. No entanto, posteriormente surgiu a Associação Parque Minhocão, que atua principalmente por meio de abordagem política e midiática, com o objetivo de influenciar a decisão e pressionar o poder público a destinar definitivamente o espaço público para atividades de lazer. O local também é objeto de atuação da associação de bairro Conseg, que busca exercer poder por meio judicial.

No Parque Augusta, o perfil jovem do movimento Organismo Parque Augusta, horizontal e autogerido, foi mudando com o passar do tempo. Deixou de integrar um perfil ativista e artístico e passou a ser composto por um perfil técnico, que atua com uma abordagem judicial junto ao Ministério Público. Por outro lado, esse grupo deu origem a um outro movimento que atua na questão ambiental em escala municipal. Denominado Rede Novos

Parques SP, o grupo está em defesa de uma rede de parques em São Paulo e articula movimentos locais dentro de um cenário de recuperação ambiental.

Durante a investigação, foi possível identificar que nos territórios analisados, surgiu um tipo de ativismo de ação direta, caracterizado principalmente pela apropriação cultural da cidade. Foi possível comprovar que esse tipo de ocupação de gestão colaborativa foi emblemático na construção urbana e na reconquista do espaço público. No caso de São Paulo, não se tratava apenas de vizinhos e grupos de ativistas urbanos que realizavam intervenções de baixo custo financeiro e alto valor social. Mais do que isso, foi motivada uma nova discussão a longo prazo sobre o processo de construção do espaço comum, ou o tipo de urbanismo e projeto urbano a que se aspira coletivamente. Em um território de disputa local, os grupos desejam construir um novo paradigma urbano, capaz de incorporar práticas colaborativas cidadãs.

A luta pelo comum definida por Harvey (2014) é um processo de resistência contínuo, vinculado à apropriação comunitária e à construção coletiva do espaço. Os ativistas pressionam o Estado, mas ao mesmo tempo agem com uma certa autonomia. Em seu momento, os grupos autônomos analisados formaram uma base de atuação ampla e diversa: artística, cultural, de urbanismo tático, ambiental, permacultura urbana, entre outros. Conseguiram atingir um grande número de adeptos à ocupação do espaço público da área central. Consolidaram um repertório de atuação, uma nova forma de luta pela cidade. Foram organizados de modo horizontal, e mobilizados pela internet. Incentivaram ações lúdicas, festa, piqueniques, encontros sociais, *shows*, apresentações artísticas, caracterizando-se por uma apropriação política apartidária, festiva e descontraída. Formaram espaços de experimentação, laboratórios de construção urbana e cidadã.

Conforme defendido por Zukin (2010), o problema da política de comunitarismo aparece quando as pessoas passam a resolver as questões coletivamente ignorando que o Estado pode assegurar uma situação melhor em escala abrangente. A autora também explica que a retomada das ruas representa um ato de autenticidade, trazendo vitalidade e diversidade de usos às áreas centrais. Porém, esse processo de “revitalização” acarreta na retirada dos pobres. Assim as cidades que vivenciaram o modelo de espraiamento presenciam uma diferença entre o tecido físico e social no centro. Renovar o tecido físico muitas vezes significa perder em tecido social. Para a autora, as cidades estão perdendo sua “alma”, ou seja, sua diversidade como espaço de expressão social.

Nos territórios observados, nota-se que atualmente há uma falta de iniciativas de temática social abrangente com ações ou reivindicações que contemplem, por exemplo, políticas habitacionais nas áreas centrais, apesar de essa população vulnerável estar presente e vir sendo nitidamente expulsa por políticas públicas e investimentos privados massivos do entorno dos territórios observados. Em outros lugares do Brasil, há ativismos urbanos recentes que abrangem uma diversidade maior de assuntos de interesse social. Um exemplo é a atuação dos grupos Ocupe Estelita, em Recife, e Praça da Estação, em Belo Horizonte. O questionamento da política habitacional que expulsa partes da população de locais da cidade encontra respaldo na legislação brasileira, que prevê diversos instrumentos de regulação no Estatuto das Cidades que poderiam ser aplicados e que estão praticamente ausentes das políticas públicas de reinvenção da paisagem da região central.

Referência Bibliográfica

Assunção, E. L. de L. (2016). *Minhocão e arredores: construção, degradação e resiliência*. Dissertação de Mestrado em Arquitetura e Urbanismo. Orientação Abílio Guerra. São Paulo: Universidade Presbiteriana Mackenzie.

Dardot, P. & Laval, C. (2017). *Comum: Ensaio sobre a revolução no século XXI*. São Paulo: Boitempo.

Hardt, M. & Negri, A. (2016). *Bem-estar comum*. São Paulo: Editora Record, 2016.

Harvey, D. (2014). *Cidades rebeldes: do direito à cidade à revolução urbana*. Trad. Jeferson. Boitempo.

Santos, M. (2006). *A Natureza do Espaço: Técnica e Tempo, Razão e Emoção*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo.

Zukin, S. (2010). *Naked city: The death and life of authentic urban places*. Oxford: Oxford University Press.

“We all have the right to housing!”

Migrations and housing struggles in contemporary Lisbon metropolitan area

Jannis Kühne | jannis.kuehne@gmail.com

FCSH-UNL/ISCTE-IUL, MSc Candidate in Urban Studies

Abstract

This paper examines different perspectives of residents engaged in social movements in auto-constructed neighbourhoods through an ethnography of the *Caravana pelo Direito à Habitação*, which travelled across the nation to collect testimonies and engage with local groups and associations in their struggles for housing. The project of the Caravana first emerged in 2016, and it was organized in the context of the Assembly of Residents of metropolitan neighbourhoods that consist of four neighbourhoods (*bairros*) - Torre and Quinta da Fonte (Loures), Jamaica (Seixal) and 6 de Maio (Amadora). Based on an on-going fieldwork, this paper is an ethnography of the common sociabilities created between residents, with different migrant trajectories and experiences in social movements, and how common claims and expectations are negotiated and produced in relation to contemporary racial segregation and social housing policies.

Keywords:

Right to Housing, Sociabilities, Migration, Lisbon Metropolitan Area, Caravana pelo Direito à Habitação

Introdução

Como podemos compreender melhor que pessoas residentes em bairros extremamente marginalizados – muitas vezes com trajetórias de migração – levantem as suas vozes, organizem-se em assembleias e reivindiquem em conjunto melhores condições de habitação? Com este trabalho pretende-se perceber quais as trajetórias de integrantes da Assembleia dos Moradores dos Bairros e as suas perspetivas na luta pelo direito à habitação articulados no contexto da Caravana pelo Direito à Habitação. Sobretudo interessa saber como estes conseguem, através de sociabilidades de *emplacement* (Glick Schiller & Çağlar, 2016), enfrentar os *displacements* vários que marcam o quotidiano nos seus bairros e casas. A ideia da Caravana foi lançada pela associação Habita³, obteve um financiamento através da Guerrilla Foundation⁴, foi concretizada num trabalho que juntou os integrantes da Assembleia dos Moradores assim como outros indivíduos, grupos e associações com lutas afins⁵. Começo a participar em Maio 2017, nas preparações para Setembro, quando a Caravana propriamente dita moveu-se pelos vários sítios – acerca de 20 localidades nas Áreas Metropolitanas de Lisboa e Porto, em Beja, Coimbra e Ponta

³ Coletivo que luta pela concretização dos direitos fundamentais no que toca o direito à habitação e à cidade.

⁴ Fundação alemã sediada em Berlim que apoia iniciativas de ativismo de base (<http://guerrillafoundation.org>)

⁵ Habita – Associação pelo Direito à Habitação e à Cidade; GESTUAL – Grupo de Estudos Sócio-Territoriais e de Ação Local da Faculdade de Arquitectura da Universidade de Lisboa; CHÃO – Oficina de Etnografia Urbana; SOS Racismo; Associação Torre Amiga; Associação do Desenvolvimento Social do Vale dos Chicharos (ADSVC); Roberto Falanga, Simone Tulumello, Andy Inch (Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Lisboa); MDT-CEAU-FAUP – Grupo Morfologias e Dinâmicas do Território, Centro de Estudos de Arquitectura e Urbanismo, Faculdade de Arquitectura da Universidade do Porto; Pastoral Social da Paróquia de Santiago Maior de Camarate – Loures

Delgada⁶. Isto tudo aconteceu num momento em que o acesso a habitação está a ser um problema para a classe média que quer morar no centro da cidade, e é exatamente neste contexto importante salientar as necessidades dos mais desfavorecidos no mercado habitacional. A relatora Leilani Farha da ONU veio para Portugal em Dezembro 2016 e alertou para “situações precárias em bairros de construção informal” (PÚBLICO, 2016; United Nations, 2017) que deveriam ser resolvidas mais rapidamente possível. A questão do acesso a habitação é fácil a resolver, diz a relatora, mas um Governo que aposta fortemente na valorização turística e da imagem cidadina e está a desregular o mercado habitacional cada vez mais, não parece lutar para melhores condições dos seus cidadãos mais vulneráveis e finalmente garantir os direitos humanos. Numa perspectiva global e na atual fase do desenvolvimento urbano capitalista, onde a lógica da financeirização domina a lógica da produção, a habitação é cada vez mais mercantilizada com base no seu valor de troca – dado isto e um clima político administrativo que favorece tal desenvolvimento, há grandes impactos negativos para o acesso à habitação para todos. A investigadora Raquel Rolnik, que durante algum tempo também exerceu um papel de relatora para a Organização das Nações Unidas, recentemente publicou um livro intitulado “A guerra dos lugares” (Rolnik, 2015), no qual fala da gravidade globalmente existente quando as pessoas estão desalojadas das suas casas, situações que remetem a situações de guerra. Por isto o tema do direito à habitação é tão importante na atualidade.

Sociabilidades de *emplacement* – compreendendo as origens de reivindicação conjunta além da diferença

Este artigo quer dar um contributo ao conjunto de investigações que tem como objectivo perceber a relação entre os posicionamentos multi-escalares das cidades e as variações nas sociabilidades de *emplacement* possíveis de detectar nelas (Glick Schiller & Çağlar, 2016, p. 30). Portanto, em primeiro lugar, baseia-se na abordagem das mesmas autoras Nina Glick Schiller e da Ayse Çağlar, que propõem uma investigação de *migrants e cities* face ao processo de *rescaling* neoliberal do posicionamento das cidades na competição global. Esta junção entre migrantes e cidades permite uma investigação que vai além da percepção da cidade como contexto. A abordagem parece útil para localizar os bairros por onde a Caravana passou e seus habitantes, e abre caminhos para a investigação dos vários percursos de incorporação migrante que no caso desta etnografia passa pela habitação e a luta colectiva:

These [differential] opportunities [provided by the positioning of cities] include variations in regulatory regimes, local infrastructures and possibilities for entrepreneurial activities, employment, education, housing, and entrance into local political and cultural life. (Glick Schiller & Çağlar, 2011b, p. 3)

Paralelamente devem-se integrar estes contextos ao âmbito maior da revitalização e *marketing* da Área Metropolitana de Lisboa⁷, podendo analisar o papel dos migrantes sendo de qualquer forma *scale makers* deste processo:

⁶ <https://caravanapelahabitacao.wordpress.com>

⁷ Atualmente está em vigor o Plano estratégico para o Turismo da Região de Lisboa 2015-2019, que dá continuação aos planos anteriores (TLx10, TLx14), os quais abrangiam apenas a cidade de Lisboa.

They [migrants] may act as signification agents of revitalization. Their restructuring of neighborhoods, business districts, and the workforce can contribute to the resurgence of the city and its competitive position. (Glick Schiller & Çağlar, 2011a, p. 192)

Assim sendo, as sociabilidades de *emplacement* emergem em cenários diferentes, e o que interessa é perceber como, onde, porque e em que estruturas moradores criam relações sociais que vão além da diferença, seja de classe, de etnia ou de sexo, por exemplo, e baseiam-se em “[...] domains of affect (Turner 1987), mutual respect and shared aspirations.” (Glick Schiller & Çağlar, 2016, p. 18). Como os autores entendem, estas sociabilidades podem ser considerados partes fundamentais na construção de um movimento social que contesta as crescentes disparidades de classes que marcam a vida urbana contemporânea – conceito que aplicou-se nesta etnografia com o intuito de perceber como estas pessoas, participantes da Assembleia e Caravana, formam constelações para reivindicar justiça social e neste caso concreto o direito à habitação (Glick Schiller & Çağlar, 2016, p. 30). Uma vez que as cidades estão inseridas no processo da acumulação e destruição de capital numa rede global de cariz económico, político e de poder cultural, as formas de *displacement* que os habitantes de cidades vivenciam em qualquer espectro da escala são várias: “unemployment, part-time employment, early involuntary retirement, lower wage rates, forced relocation, loss of social status, mortgage foreclosure and downward social mobility” (Glick Schiller & Çağlar, 2016, p. 21). No caso desta etnografia, o desempoderamento na esfera do habitat, além da do trabalho, é aquela que está em jogo nas sociabilidades observadas no processo da Caravana – todos uniram-se face aos despejos, demolições, e a falta de acesso a bens essenciais como água e luz. Assim, reforçando a ideia das autoras:

It is perhaps from the sociabilities, established by people who, despite their differences, construct domains of being human together, that the performed precarity of dispossession is transformed into struggles against the growing disparities and displacements of global capitalism (Butler and Athanasiou 2014; Susser 2012). (Glick Schiller & Çağlar, 2016, p. 31)

A Assembleia dos Bairros e a Caravana pelo Direito à Habitação

A Assembleia dos Moradores é composta por associações de moradores e residentes do Bairro da Jamaica (Seixal), Bairro da Torre (Loures), Bairro 6 de Maio (Amadora) e o bairro de realojamento da Quinta da Fonte (Loures). Em 2016, moradores e associações destes quatro bairros já encontravam-se em situações de luta – cada um por si e com o auxílio de associações de apoio: O grupo Chão – Oficina de Etnografia Urbana, o GESTUAL – Grupo de Estudos Sócio-Territoriais, Urbanos e de Ação Local e o Habita - Associação pelo Direito à Habitação e à Cidade. Cada território contava com um apoio específico de pelo menos um grupo externo nas lutas que variam entre despejos sem alternativas e realojamento pelas Câmaras Municipais, falta de acesso ao bens essenciais como, v.g., falta de eletricidade e dívidas com a EDP, condições muito precárias da estrutura física das edificações e casas. Um membro do Chão explicou-me o surgimento da Assembleia da seguinte maneira: Como alguns membros dos grupos e associações externos perceberam que diferentes bairros atravessaram situações e lutas muito parecidas, acharam que valia a pena perguntar se existia vontade por lado dos moradores e associações de

trocar experiências com outros bairros⁸. A vontade era real e pouco tempo depois tinham-se juntado os quatro bairros em reuniões mensais com o intuito de escrever a “Carta Aberta em Defesa da Dignidade Humana e do Direito à Habitação”⁹ e entregá-la a varias instituições, desde à 11^o Comissão da Assembleia da República ao Provedor da Justiça até ao Presidente da República.

O processo da Assembleia foi atravessado pelo projeto da Caravana, que visava expandir esta experiência de luta conjunta a um nível nacional, interligando novos sítios dentro e fora da AML a Assembleia. Em setembro 2017, portanto, realizaram-se estes encontros nos sítios abaixo listados e foi criado um documento com o levantamento dos problemas e das propostas encontradas neles.

- ← 8/09: Casal da Boba, Bairro da Cova da Moura, Bairro 6 de Maio (Amadora);
- ← 9/09: 2^o Torrão (Almada); Bairro da Jamaica (Seixal);
- ← 10/09: Quinta da Fonte, Bairro da Torre (Loures);
- ← 15/09: Mouraria (Lisboa);
- ← 16/09: Alta de Lisboa, Bairro Amendoeiras, Bairro Lóios (Lisboa);
- ← 17/09: Bairro das Pedreiras (Beja);
- ← 22/09: Campanhã, São Victor, Sé (Porto);
- ← 23/09: Bairro Lordelo, Bairro Aldoar, Bairro Pinheiro Torres, Bairro da Mouteira, Bairro Pasteleira Velha (Porto);
- ← 24/09: Baixa de Coimbra;
- ← 30/09: Ponta Delgada, São Miguel (Açores)

Este documento foi entregue à Secretária de Estado da Habitação no 6 de dezembro de 2017, no âmbito de uma reunião entre pessoas dos vários sítios, os grupos e associações de apoio e a Presidente do IHRU e a própria Secretária. A etnografia centrou-se na Área metropolitana de Lisboa, mais precisamente com pessoas que fazem parte da Assembleia e participaram nas atividades da Caravana e nos desdobramentos das mesma – são cinco moradores de três bairros da Assembleia com os quais foram conduzidas conversas mais aprofundadas e entrevistas. Todas estas pessoas são ou migrantes dos PALOP¹⁰ ou afro-descendentes morando nos seus bairros há mais de uma década.

⁸ Como os membros do Chão (que já está a trabalhar com o Bairro da Jamaica desde 2015) conheceram o GESTUAL (que há alguns anos está desenvolver projetos com o Bairro da Torre), percebeu-se que os dois bairros tinham um problema comum de eletricidade, e através desta interação, a primeira ligação deu-se entre o Jamaica e o Torre. Logo depois de um primeiro contacto, os moradores dos dois bairros concordaram em convidar também os moradores do Bairro 6 de Maio que naquele momento sofria de demolições sem alternativa (situação que o Bairro da Torre já tinha conseguido parar) e mais tarde juntaram-se, com alguma irregularidade, mulheres do bairro da Quinta da Fonte.

⁹ Carta publicada em 28 de Março de 2017, <https://caravanapelahabitacao.wordpress.com/carta-aberta/>

¹⁰ Países Africanos de Língua Oficial Portuguesa

Localizando os bairros e migrações na AML

Pá bai pá Lisboa ê bendi sê terra [Mêtadi di preço]
 Ali tá trabadja na tchuba na ben(to) [Na frio]
 Na CUF, na Lisnave e na J.(ota) Pimenta [Explorado]
 Explorado [Explorado]
 Mão de obra barato pá mâs qui trabadja [Servente]
 Mão de obra barato, baraca sem luz [Comida a pressa]
 Inda más enganado cu sê irmon branco [Enganado]
 Explorado

1'05'' – 1'45''

Alto Cutelo de Ildo Lobo (2005)

Cabe então fazer uma incursão sobre o lugar destas populações na Área metropolitana de Lisboa. Partindo de um contexto migratório português e os seus principais fluxos, demonstrado por Malheiros no final do século passado, onde destaca-se uma migração africana dos PALOP's para o Portugal que é considerado “pouco ou nada qualificado” (Malheiros, 1996, p. 79), podemos entender como a população migrante oriunda da África também seguiu um processo geral da suburbanização da cidade, com a consequente periferização da população previamente residente no centro de Lisboa entre 1960, 1981 e 1991. Mostra-se que a taxa dos africanos residentes no centro decresceu de 65,10% para 26,41% e finalmente para 17,58% em 1991 (Malheiros, 1996, p. 95pp). Como o autor sublinha, já nos anos de 1980 a concentração dos africanos observa-se sobretudo nos concelhos de Oeiras, Amadora, Lisboa e Seixal. Sabendo que estes dados não conseguem dar visibilidade aos vários contextos irregulares, é importante salientar que, paralelamente a este processo de concentração e periferização, acontece uma transição em bairro de barracas onde os “naturais de Portugal [foram] substituídos por estrangeiros, sobretudo africanos” (Malheiros, 1996, p. 98). A Roberta¹¹, são-tomense, membro da Assembleia dos Bairros e participante da Caravana, chegou no final da década de 90 ao Bairro da Torre e obteve a sua casa após a desocupação de um casal português:

[...] os meus pais foram realojados e eu fiquei. E fiquei deste lado, porque? Nesta casa hoje onde eu moro, porque tinha um casal português – eles eram só dois, eles só casal. E depois ficaram cansados também de viver no Bairro da Torre e não esperaram o realojamento. [...] foram embora para terra, que eles tinham lá casas na terra. E depois como não queriam partir a casa, não queriam entregar a casa à Câmara, né. E sabiam que dava para dar a outra família, foram falar com os meus pais e se eles não queriam, não tivessem alguém para ficar com a casa. Então os meus pais disseram, então como tá a Roberta e ele – nos só tínhamos um quatinho naquela casa, onde dormimos com os miúdos e tudo, então chegamos, passamos para este lado do bairro e ficamos aqui. E estamos aqui até hoje. (Entrevista Roberta, Bairro da Torre, 19/03/2018)

¹¹ Todos os nomes dos informantes e interlocutores são pseudónimos

A investigadora Cachado mostra como o grande fluxo de migração das várias partes da África logo em seguida a revolução fez crescer a população da área metropolitana e fomentou o crescimento dos bairros de barracas¹² (Cachado, 2008). Estes bairros são caracterizados pelos moradores como bairros de autoconstrução e muitas vezes pela ausência de prestações de serviços públicos como água potável, saneamento básico, eletricidade, segurança pública e espaço público de qualidade. Algumas destas situações mantiveram-se até hoje. Os dados sobre os empregos desta população indicam que a situação das mulheres em Lisboa é dominada pelo emprego doméstico pago por horas, muitas vezes no sector da limpeza com contratos de trabalho, enquanto os homens trabalham no sector de construção e não possuem contratos de qualquer forma (Ribas-Mateos, 2002, p. 61). Segundo Ribas-Mateos, as consequências da globalização, nomeadamente os fluxos internacionais de capital os novos padrões de competência industrial, reestruturaram e realocalizaram a “labour force”, tudo isto num contexto de enfraquecimento de políticas sociais (Ribas-Mateos, 2002, p. 56). Nas áreas de trabalho informal isto é mais evidente e no caso das mulheres imigrantes existem nichos económicos de trabalho doméstico ou de trabalho de sexo (Ribas-Mateos, 2002, p. 60). Num mercado de trabalho tão segregado não é surpreendente observar uma continuidade de territórios informais, no que respeita à habitação. Na Área Metropolitana de Lisboa existe uma forte sobre-representação de migrantes dos PALOP (dos quais destacam-se cabo-verdianos, são-tomenses, e guineenses) que residem em bairros de barraca segundo os dados do INE e do Censo em 2001 (Malheiros, 2014, pp. 95–96). Apesar dos esforços do Programa Especial de Realojamento que teve um impacto positivo “o valor absoluto de cidadãos dos PALOP a viver em alojamentos abarracados na AML estabilizou entre 1991 e 2001.” (Malheiros, 2014, p. 96). Na sua observação o investigador Malheiros atesta até a promoção de “bairros étnicos”:

Naturalmente, as limitadas oportunidades do mercado de habitação também restringem os novos imigrantes a estas soluções de reduzida qualidade habitacional, promovendo o desenvolvimento de “bairros étnicos” ou, mais exactamente, de agrupamentos de pessoas com desvantagens sociais. (Malheiros, 2014, p. 96)

A permanência de bairros de barraca habitados por migrantes dos PALOP é explicado parcialmente pelo facto de que várias famílias não foram contempladas no processo do PER, porque simplesmente chegaram depois do recenseamento em 1993. Mas em muitos casos contemplados atribuíram-se apenas tipologias demasiado pequenas, tendo em conta a reunificação familiar após 1993 (Malheiros, 2014, p. 109). Segundo o IHRU, existem atrasos de realojamento nos municípios de Amadora, Loures, Odivelas, Cascais, Seixal e Barreiro; o próprio instituto tentou resolver através do programa PROHABITA (Malheiros, 2014, p. 109), mas não conseguiu dar resposta às problemáticas.

Como se trata de grupos de imigrantes cuja instalação é antiga em Portugal, parece verificar-se, não só uma manutenção de situações de vulnerabilidade residencial ao longo do tempo – mesmo que o PER tenha permitido o realojamento, durante os anos 90 e início de 2000, de muitos cidadãos dos PALOP que viviam em barracas –, mas também uma inserção residencial marcada por alguma precariedade daqueles que vão, sucessivamente, chegando. (Malheiros, 2014, p. 142)

¹² O termo *barraca* é um termo complicado, porque mal se adequa as casas que foi conhecendo nesta etnografia. Muitas habitações foram melhoradas ao longo das décadas e já não são feitas de tabuas de madeira e chapa zinco. Além disto prefiro a designação casa autoconstruída, dando ênfase a construção pelos moradores. Paralelo ao trabalho de Ascensão, as casas e os bairros estão inseridas numa condição perpetuada da Lisboa pós-colonial: “migrante pobre/imigrante negro/habitante de barraca” (Ascensão, 2013, 2016).

A investigação realizada por Malheiros demonstra que minorias de países como Moçambique, Brasil, São Tomé e Príncipe, Guiné-Bissau, Cabo Verde, Ucrânia, Angola e Índia vivem em alojamentos precários¹³ em 2010 e claramente destacam-se os PALOP (Malheiros, 2014, p. 143). Embora que viviam e vivem varias famílias de ciganos em condições precárias, dificilmente apareceram nas estatísticas até 2015 em que o Instituto de Habitação e Reabilitação Urbana publica um estudo que pela primeira vez apresenta um panorama da situação habitacional das comunidades ciganas em Portugal¹⁴. Um novo levantamento geral feito pelo IHRU em 2017 e publicado em Fevereiro 2018 consta com um número de 25.762 famílias a realojar ao nível nacional, e revela que mais do que a metade, 13.828 famílias, vivem na Área Metropolitana de Lisboa. No mesmo documento estão listadas no total 1.739 famílias na AML com direito ao PER que ainda não foram realojados até então. O “problema” das barracas e bairros informais permaneceu e possui um certo peso indica não apenas os números que verificam-se no quadro 11 na página 30, mas também que a metade das famílias da AML precisando de realojamento não moraram em habitação social ou num conjunto urbano consolidado degradado (IHRU, 2018, pp. 20, 30, 34, 46). Este documento não contém nenhuma informação etno-racial que pudesse possibilitar uma confrontação mais frutífera com os dados da investigação do Malheiros para localizar pessoas racializadas nesta geografia de precariedade habitacional da Área Metropolitana de Lisboa.

Este quadro indica que estamos a lidar com um fenómeno nos bairros dos interlocutores que Loïc Wacquant chama marginalidade avançada. Segunde ele, a marginalidade tem que ser entendida numa perspetiva que é embutida historicamente e incluindo a matriz classe, estado e espaço em qualquer sociedade numa dada época. Nesta lógica, o autor mostra como as políticas do estado (orientadas pelo mercado e desenhadas de forma racista) pioraram a situação e colocaram “(...) poor blacks at the bottom of the spatial order of the polarizing city” (Wacquant, 2008, p. 4). A marginalidade avançada ganha fôlego pela instabilidade e heterogeneidade do trabalho assalariado no contexto de desigualdade, é cada vez mais desconectada da flutuação economia nacional, é acentuada pelo recuo do estado de bem-estar e tende a concentrar-se em distritos degradados, onde a “deproletarianization” e a destituição exacerbam (Wacquant, 2008, p. 7). Neste sentido, a crise financeira e as consequentes políticas de austeridade adotadas em Portugal certamente agravaram a marginalidade já existente nos bairros. O estado tem grande responsabilidade para esta continuidade da marginalidade, pois intervenciona de uma forma bruta e técnica uma população que tem várias necessidades que por si só não consegue satisfazer. Aliás, o estado influencia através de ações várias a conversão do espaço social em espaço físico apropriado, como disse Wacquant, não só moldando o mercado de habitação, do emprego e dos credenciais educacionais, mas também como a distribuição dos bens e serviços básicos impacta nisto (Wacquant, 2008, p. 6). Este último ponto em particular consegue-se ilustrar muito bem quando apercebemo-nos da própria criação das associações no Bairro da Jamaica e no Bairro da Torre, que foi fortemente encorajada pelas autoridades para poder incluir a responsabilização dos bairros na gestão dos custos dos bens essenciais como água e luz, que estão fornecidos aos moradores de uma forma instável e não individualizada.

¹³ Alojamento precário: barraca, casa rudimentar ou de madeira; pensão ou residencial; centro de acolhimento; e, imóvel.

¹⁴http://www.portaldahabitacao.pt/opencms/export/sites/porta/pt/porta/publicacoes/documentos/caraterizacao_condicoes_habitacao.pdf

O direito à cidade dos *scale-makers*

To claim the right to the city in the sense I mean it here is to claim some kind of shaping power over the processes of urbanization, over the ways in which our cities are made and remade, and to do so in a fundamental and radical way. (Harvey, 2012, p. 5)

Partindo deste *statement* do Harvey na sua obra “Rebel Cities” conseguem-se fazer algumas reflexões sobre o direito à cidade no contexto desta etnografia, quando olhamos para trabalho que os interlocutores exercem e que poder de facto têm sobre a urbanização e a transformação dos seus bairros da sua cidade. A situação é sarcástica quando nós lembramos desta passagem do Harvey no contexto da sua afirmação que o “preariado” tomou o lugar do proletariado tradicional:

The important and ever-expanding labor of making and sustaining urban life is increasingly done by insecure, often part-time and disorganized low-paid labor. The so-called ‘preariat’ has displaced the traditional ‘proletariat’. (Harvey, 2012, p. xiv)

Muitos dos moradores masculinos, como é o caso de Sebastião, trabalham no sector da construção civil e contribuem neste sentido a urbanização do capital – fazem-no sem realmente exercerem o seu direito à cidade, mas construindo a (cidade) todos os dias. Aliás, constroem casas sendo trabalhador durante o dia, mas quando regressam aos seus bairros confrontam-se com graves problemas habitacionais. No contexto dos três bairros, com as suas condições muito más de habitabilidade e localização na periferia urbana, não existe muito sentido reclamar o direito ao “contemporary suburb” como Harvey o chama:

The right to the contemporary suburb is hardly a viable anti-capitalist slogan. It is for this reason that the right to the city has to be constructed not as a right to that which already exists, but as a right to rebuild and re-create the city as a socialist body politic in a completely different image – one that eradicates poverty and social inequality, and one that heals the wounds of disastrous environmental degradation. (Harvey, 2012, p. 138)

As mulheres, quase todas que conheci, trabalham no sector do trabalho doméstico e da hotelaria e restauração – os últimos fortemente ligadas ao *boom* turístico. Num dia em que foi ao Bairro 6 de Maio para entrevistar a Ana, estava lá uma amiga dela que trabalha num hotel 5 estrelas recentemente construído nas Amoreiras do grupo Azinor, empresa que está a aproveitar este *boom* produzindo uma boa performance e criando postos de trabalho¹⁵. Esta amiga ia com a Ana naquele dia a uma entrevista para uma vaga neste mesmo hotel.

Voltando aqui ao conceito dos *scale-makers* das autoras Schiller e Çağlar (Glick Schiller & Çağlar, 2009). Requer-se primeiro o posicionamento da AML na escala (de *top-scale*, *up-scale*, *low-scale* e *down-scale*) proposta por elas. Este conceito vai ao encontro de estudos de migrações e do desenvolvimento neoliberal global sugerindo que – como em todas as cidades, de uma maneira ou outra, a competir para atrair capital, pessoas e cultura – há uma variedade de percursos de incorporação migrante, que depende de alguma forma da atual posição da cidade

¹⁵ <https://www.dinheirovivo.pt/empresas/grupo-sana-hotels-vai-abrir-dois-hoteis-em-marrocos/>

em particular. A escala que sugerem é dinâmica e por nada estática, portanto proponho que Lisboa encaixa-se de melhor forma entre duas referências: o *low-scale* e o *up-scale*, correspondendo a características expostas para diferenciar as quatro categorias:

While up-scale cities may have multiple modes of migrant pathways of incorporation, including ethnic pathways, the role of the latter may not only extend beyond cultural industries but may also play a significant role in the city's ability to obtain an up-scale position. (Glick Schiller & Çağlar, 2009, p. 191)

Quando migrantes com poder económico e capital cultural, querendo um estilo de vida cosmopolita, re-populam o centro da cidade, reforçam a gentrificação, esta transformação facilita um recrutamento mais alargado e uma retenção do “talento global” e o *marketing* do centro de cidade como um lugar atrativo para a residência, comércio e turismo *up-scale* – situação que aplica-se a Lisboa sem dúvida. Neste contexto resta a refletir se o seguinte também aplica-se ao contexto da AML:

In their efforts to restructure the city [in a low-scaled city], the city leadership, [...], has become less supportive of ethnic or multicultural organising. Such organisations have become a base of opposition to the gentrification of working-class neighbourhoods. (Glick Schiller & Çağlar, 2009, pp. 191–193)

Entretanto não é claro como deveria compreender-se a AML, sendo que os vários municípios mostram diferenças no desenvolvimento da indústria da nova economia e na acumulação de capital cultural e político – mas como a proliferação e o *marketing* de Lisboa muitas vezes inclui a sua área circundante. Como também visível no planeamento estratégico para o turismo, como acima já referido, compreende-se a AML enquanto localidade numa primeira instância que encontra-se entre *low-* e *up-scale*. Reforça-se a ideia que os sujeitos desta etnografia estão inseridos num contexto urbano que oferece uma certa diversidade de percursos de incorporação e, ao mesmo tempo, autorretrata-se como diverso e cosmopolita. Só que praticamente todos moradores que conheci no contexto da Assembleia e da Caravana fazem parte do processo económico da AML de subida da escala, buscando passar do *low-* ao *up-scale*, ocupando lugares de trabalho precários onde enfrentam uma exploração que está na base do *boom* turístico e imobiliário associado. O Pedro, também morador do Bairro da Jamaica e ativo na associação do bairro, no momento da Caravana contou-me que trabalhava numa obra de um futuro Hotel na Lapa, precisamente na armaduras do betão – uma obra que via-se da ponte que cruzamos com o autocarro alugado para poder levar as pessoas aos sítios por onde a Caravana passou.

Será então que reclamar o direito à cidade também significaria reclamar uma melhor posição, sendo *scale-maker* no processo da urbanização e do desenvolvimento económico? Se perguntássemos a Lefebvre, a resposta seria negativa. Pois obviamente isto apenas serve para mostrar uma coisa: alguns sujeitos que reclamam o direito à habitação fazem-no numa escala ainda bastante individual seja por urgência seja por conseguir o *emplacement* para si e sua família. O Sebastião usa em vários momentos de reivindicação exatamente a noção que as autoras questionam: “... temos que estar inseridos na sociedade portuguesa!”

Sociabilidades de *emplacement* como base de uma reivindicação colectiva

Fernanda, Ana e Cristina, todas moradoras do bairro 6 de Maio, conheceram-se num momento em que queriam defender-se das injustiças da parte da Câmara Municipal da Amadora – o *displacement* – em forma de demolições violentas apoiadas pelo aparato policial, através das quais as famílias ficaram sem alternativa nenhuma. As situações são várias neste bairro onde hoje ainda vivem pessoas com direito ao realojamento no PER, pessoas que foram excluídos ou que nunca tiveram direito. Ao longo da última década, a própria Câmara tem lançado alternativas ao Programa Especial de Realojamento: O PAAR (Programa de Apoio ao Auto Realojamento) que ajuda de forma financeira as famílias comprar casa e o PR (Programa Retorno) programa que financia o retorno especialmente de cabo-verdianos para a supostamente “terra natal”¹⁶. Em outras palavras a Câmara desresponsabilizou-se da obrigação de fornecer uma habitação condigna e, em vez disso, tentou afastar os seus munícipes migrantes e afrodescendentes ou forneceu tão pouco dinheiro que não possibilitava a compra de uma casa em condições e perto do bairro. Por parte dos meus interlocutores simplesmente falou-se de indemnizações que a Câmara oferecia que nestes casos variava entre 8.000 e 15.000 Euros. Com a crise, como a Ana conta, deixou de haver estas propostas, e independentemente as pessoas permaneceram no bairro sem solução. Além destas atitudes, a Câmara desalojou durante os últimos anos várias famílias e indivíduos sem qualquer alternativa, simplesmente deixando-os na rua. A Cristina começou a sua luta sozinha, arranjou um advogado quando soube que foi excluída do PER por ter estado fora de Portugal por mais de 180 dias. Assim que percebeu que perdeu o caso juntou-se às moradoras e ao Habita:

Perdi o caso e depois foi então que conheci o Habita. Porque eu tava desesperada e ouviu dizer “Ana, vai ter com a Ana, vai ter com a Fernanda” e foi aí que conheci o Habita ou seja em 2012. ... E depois, pronto, reuni-me na luta, juntei-me à eles, à nos, a vocês, [ela riu-se] e vi que pronto estava, estou muito empolgada na minha luta e eu to convencida que vamos conseguir por isso eu confio nas pessoas que nos rodeiam, o Habita... (Entrevista Cristina, Bairro 6 de Maio, 22/02/2018)

Fernanda, Ana e Cristina contaram-me vários episódios de violência por parte do estado nas situações de demolições e despejo que houve, que inclusive deixaram a Fernanda na rua, debaixo da chuva onde perdeu muitas das suas pertences.

Então a minha vizinha, que uma guineense, que morava ao lado, ao meu lado, foi me chamar lá em cima, que ela me chamava de tia. “Ah a Senhora da Câmara já tive na tua porta, tava bater a tua porta.” Eu disse “A senhora da Câmara na minha porta?” Ela disse “Sim!” Então eu fui, eu fiquei sentada, quando fiquei sentada e ela foi chamar a Senhora, Senhora foi lá ter comigo e disse “Ah, a sua casa hoje vai para baixo!” “A minha casa vai hoje para baixo? Como é que é assim? Nunca você chega ali, não diz nada, não avisa, nem nada, você deveria me dizer antes que eu, ontem era a minha folga, para arrumar as minhas coisas. ... (Entrevista Fernanda, Rossio, 10/04/2018)

¹⁶ <http://www.cm-amadora.pt/intervencao-social/habitacao-social/792-programas.html>

Foi assim que a Fernanda perdeu a sua casa e que juntou-se a luta contra as demolições e para o direito à habitação apoiada inicialmente pela Solidariedade Migrante e em seguida pela Habita (que surge a partir de um grupo da Solidariedade Migrante trabalhando o direito à habitação) de forma mais prolongada até hoje. Sobre as reuniões ela diz que concorda com elas, nunca faltou a nenhuma e sempre participou quando a chamaram. Desde que já não mora no bairro, mantém relações com pessoas do bairro e participou em vários momentos da Caravana onde expressou-se e quis saber das dificuldades locais como na visita à Quinta da Fonte em Loures ou na ida a Beja ao Bairro das Pedreiras. No dia em que foi parado a demolição de casa do André e mais 3 pessoas, já em Janeiro 2018, a Fernanda foi uma das primeiras moradoras que juntou-se ao grupo de pessoas de fora do bairro que tentou parar a máquina e discutiu com a Policia Municipal.

Antes da Caravana ter arrancado foi organizado um jantar de apoio no Disgraça na Penha da França onde comia-se cachupa vegetariana preparada pela Roberta do Bairro da Torre:

Quando a cachupa quase estava esgotada chamou-se a atenção para a mostra de um curto filme que integrava 3 depoimentos (6 de Maio, Torre, e Rua dos Lagares). O filme durou acerca de 12 min e no fim mostrava o roteiro da Caravana e explicou em frases curtas a ideia da Caravana. Depois disto a Cristina do 6 de Maio lançou um momento de partilha da situação atual dos bairros. Quando fala do seu bairro ela fala de “Pessoas sem direitos e pessoas que lutam pelos seus direitos”. Depois dela era a vez da Renata da Rua dos Lagares, mas ela não conseguiu fazer o seu discurso a primeira, pois começou a chorar com tanta emoção. Neste momento a Cristina abraçou a e a plateia bateu palmas. A Roberta do Bairro da Torre também fez um discurso sobre a Caravana e o direito que toda pessoa tem – que toda pessoa deve ter. No final a Renata da Rua dos Lagares deu o seu discurso e esclareceu sobre a situação atual da luta contra o despejo e para uma casa nova ou permanência na atual, e assim informou que obtiveram uma vitória. Depois a Rita do Habita explicou-me que ela não sentia-se bem em anunciar a pequena vitória que obtiveram na luta quando ouviu em que situações outras pessoas encontravam-se. (Diário de Campo, 26/08/2017)

Esta junção de pessoas e situações diferentes sob um lema único e a reivindicação pelo direito à habitação, num pano de fundo dos *displacements* vários acontecendo no centro e nas periferias da AML, realmente mostrou os domínios de afetividade, respeito mutual e as aspirações partilhados acima referidos. Também nas próprias visitas durante a Caravana podiam-se observar situações de troca e de sociabilidade, criando confiança entre os visitantes e moradores:

Enquanto o autocarro alugado ficou a espera de pessoas do 6 de Maio para entrarem para participar no 2º dia, as pessoas começaram a comprar umas maçarocas de milho das três Senhoras que estavam a vender a beira da rua. Uma delas era a Madga que já conhecia de outro eventos e encontros. Ela participou nas filmagens para o vídeo promocional da Caravana. Tentei a convencer-la em vir connosco, mas obviamente estava metido no comércio de vender milho. Para amanhã ela diz que não sabe ainda se pode vir connosco ao bairro da Torre, porque não sabe como vai o negócio. Pois também queria vender amanhã porque hoje estava fraco. ... Antes de nos arrancamos eu sai novamente do autocarro para comprar 2 maçarocas de milho a Magda e ela deu-me uma de oferta. No autocarro quase todo o mundo comeu milho. (Diário de Campo, 09/09/2017)

A Magda foi uma das pessoas que participou junto com o Sebastião (bairro da Jamaica) e a Roberto do Torre na manifestação/parada Rock in Riot organizada por vários grupos e colectivo a fim de reivindicar as ruas e a cidade

no dia 24 de Março 2018¹⁷. Magda e Sebastião seguraram a faixa onde estava escrito “Assembleia dos Bairros – Luz, Casas, Água – Bairros da Torre, 6 de Maio, Jamaica, Quinta da Fonte” sem trocar até o final do percurso que nos levou da Alameda até o a Largo do Intendente durante 4 horas.

A passagem da Caravana no Bairro da Torre no dia 10 de setembro 2017 coincidiu com a Festa anual da Padroeira Nossa Senhora da Madre de Deus, onde no meio das festividades, Sebastião, Cristina e Roberta subiram o palco com mais pessoas que vinham do 6 de Maio e do Jamaica e colocaram cada um as suas reivindicações frente as centenas de pessoas presentes – isto deixou muitas pessoas emocionadas especialmente as pessoas dos grupos de apoio. Depois fomos todos comer no restaurante da Roberta que tinha preparado muita comida para a festa e a ofereceu às pessoas da Caravana. No dia em que visitei a Roberta no Bairro da Torre para entrevistá-la, encontrei-a pendurando roupa enquanto conversava com uma mulher cigana que até pouco era moradora do bairro. Ele tinha aceite um realojamento na Quinta da Fonte e pelos vistos não estava nada contente com a casa e sobretudo com o ambiente pesado e conflituoso neste bairro do PER. Mais tarde, durante a minha conversa com Roberta, ela disse-me que aquela Senhora desde então liga quase todos os dias e tenta passar mais tempo possível no Bairro da Torre. Roberta explica o seu papel no bairro assim: “O meu objetivo é conseguir, é conseguir melhores condições de vida, mas aqui em Portugal. [...] E ajudar aos outros a conseguirem também. Que o meu papel aqui também é bocadinho ajudar os outros a conseguirem a lutar para os outros também.” (Entrevista Roberta, Bairro da Torre, 19/03/2018)

Uma outra situação mostra claramente o afecto que existe no mundo da Assembleia e da Caravana: numa reunião da Assembleia, a Cristina, moradora do 6 de Maio, introduz a questão de discriminação geral da população do Bairro da Jamaica num grupo de Facebook de Residentes do Seixal, assim mostrando a preocupação com as pessoas e assuntos dos outros bairros. Em outra reunião mais recente a Cristina quis deixar claro que: “To sempre pensando neles [as pessoas do Bairro da Torre] quando chove ou quando faz frio!”

Quando avaliamos a Caravana na primeira reunião da Assembleia que houve, depois de a Caravana ter concluído o seu trajeto. Sebastião expressa vergonha pela falta de participação de moradores: “Temos que regar uma planta para ter frutos!” “Sem vocês [pessoas e grupos que apoiam a Assembleia e Caravana] não conseguimos nada!” Parece que no Bairro 6 de Maio o cultivo de sociabilidades mais intensivas entre moradores e também cada vez mais com pessoas de fora do bairro possibilitou uma maior mobilização solidaria entre pessoas que ainda moram no bairro e as que já perderam de forma violenta as suas casas. As várias idas dos moradores do 6 de Maio às instituições com o fim de reivindicar e criar visibilidade para os seus problemas fortaleceram relações dentro e fora do bairro. Na entrevista, Sebastião esclareceu que só todo o conjunto de bairros, associações e pessoas podiam possibilitar consolidação da luta e conseqüentemente trazer vitórias:

... se nos não tivermos juntado em defesa, em defesa esse sonho essa promessa por exemplo no próprio Bairro da Jamaica, se nos não tivéssemos lutado conjuntamente com outros bairros e, e, e, com as pessoas que nos apoiam, não é, como por exemplo, o Chão e Habita, e os outros não é. Esse sonho não seria realizado, porque com ajuda destas pessoas é conseguimos chegar ao pé do estado, não é, se tivermos sido só nos

¹⁷ <http://apenasfumaca.pt/reportagem-rock-in-riot-bater-o-pe-a-especulacao-imobiliaria/>

sozinhos nos não conseguíamos chegar com nossa reivindicação ao estado. Graças á essas lutas, não é, é conseguimos ter um bom resultado principalmente no Bairro da Jamaika que normalmente tamos previstos a ser realojados, não é. Embora ainda não tá feito, ainda não tá feito. Ainda são papeladas, porque as coisas podem mudar. Se o presidente amanhã diz “Olha, já não há dinheiro ou seja alguém roubou o dinheiro (Entrevista Sebastião, Bairro da Jamaika, 25/03/2018)

Conclusão

Com este trabalho pretendeu-se investigar as sociabilidades como algo que está na base de qualquer movimento colectivo e social. Foram encontradas várias situações e tipos de socialidades entre moradores dos mesmos bairros, entre participantes das reuniões, e ações de diferentes bairros e entre indivíduos de fora destes contextos habitacionais precários. A Caravana e o mundo da Assembleia dos Moradores serviu para este fim e evidenciou um conhecimento sobre o tipo de direito à cidade e à habitação que está a ser reivindicado que não corresponde a uma contestação plena da urbanização capitalista, mas que por sua vez não deixa de ser uma reivindicação política.

Referencias

- Ascensão, E. (2013). A barraca pós-colonial: materialidade, memória e afecto na arquitectura informal. Em N. Domingos & E. Peralta (Eds.), *Cidade e império: dinâmicas coloniais e reconfigurações pós-coloniais* (pp. 425–473). Lisboa, Portugal: Edições 70.
- Ascensão, E. (2016). The Slum Multiple: A Cyborg Micro-history of an Informal Settlement in Lisbon. *International Journal of Urban and Regional Research*, 39(5), 948–964. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12301>
- Cachado, R. Á. (2008). Poverty Political Discourse and its Effects - Portuguese Hindus Between Shanty Town and The Social Housing Estate. *Arquivos da Memória, N.º3 (Nova Série)(Mundos Urbanos e Contemporaneidade)*, 39–57.
- Glick Schiller, N., & Çağlar, A. (2009). Towards a Comparative Theory of Locality in Migration Studies: Migrant Incorporation and City Scale. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 35(2), 177–202. <https://doi.org/10.1080/13691830802586179>
- Glick Schiller, N., & Çağlar, A. (2011a). Downscaled Cities and Migrant Pathways: Locality and Agency without an Ethnic Lens. Em N. Glick Schiller & A. Çağlar (Eds.), *Locating migration: rescaling cities and migrants* (pp. 190–212). Ithaca: Cornell University Press.
- Glick Schiller, N., & Çağlar, A. (2011b). Introduction: Migrants and Cities. Em N. Glick Schiller & A. Çağlar (Eds.), *Locating migration: rescaling cities and migrants* (pp. 1–22). Ithaca: Cornell University Press.

- Glick Schiller, N., & Çağlar, A. (2016). Displacement, emplacement and migrant newcomers: rethinking urban sociabilities within multiscalar power. *Identities*, 23(1), 17–34. <https://doi.org/10.1080/1070289X.2015.1016520>
- Harvey, D. (2012). *Rebel cities: from the right to the city to the urban revolution*. New York: Verso.
- IHRU. (2018, Fevereiro). *Levantamento Nacional das Necessidades de Realojamento Habitacional*. Instituto da Habitação e da Reabilitação Urbana.
- Malheiros, J. (1996). *Imigrantes na região de Lisboa: os anos da mudança, imigração e processo de integração das comunidades de origem indiana*. Lisboa: Edições Colibri.
- Malheiros, J. (Ed.). (2014). *Diagnóstico da População Imigrante em Portugal Desafios e Potencialidades*. Lisboa: Alto-Comissariado para a Imigração e Diálogo Intercultural (ACIDI).
- PÚBLICO. (2016, Dezembro 13). *Relatora da ONU sobre habitação em Portugal: “Algumas das condições que vi são deploráveis”*. Obtido 18 de Janeiro de 2017, de <https://www.publico.pt/2016/12/13/sociedade/noticia/nao-se-pode-demolir-uma-casa-sabendo-que-a-pessoa-vai-ficar-semabrigo-1754581>
- Ribas-Mateos, N. (2002). *Women of the South in Southern European Cities: A Globalized Domesticity*. Em M. L. Fonseca, J. Malheiros, & N. Ribas-Mateos, *Immigration and place in Mediterranean metropolises* (Vol. 1. ed., pp. 53–66). Lisbon: Luso-American Development Foundation.
- Rolnik, R. (2015). *Guerra dos lugares: a colonização da terra e da moradia na era das finanças* (1a edição). São Paulo, SP: Boitempo.
- United Nations. (2017, Fevereiro 28). *Report of the Special Rapporteur on adequate housing as a component of the right to an adequate standard of living, and on the right to non-discrimination in this context - Mission to Portugal*. Office of the High Commissioner for Human Rights. Obtido de http://ap.ohchr.org/documents/dpage_e.aspx?si=A/HRC/34/51/Add.2
- Wacquant, L. (2008). *Urban outcasts: a comparative sociology of advanced marginality*. Cambridge: Polity Press.

O Direito à Cidade e a cidade a quem de direito. Os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo

Sílvia Jorge | aivlisjorge@gmail.com

Investigadora do Grupo de Estudos Sócio-Territoriais, Urbanos e de Ação Local,
Centro de Investigação em Arquitetura, Urbanismo e Design, Faculdade de Arquitetura da
Universidade de Lisboa

Resumo

A renovação de espaços pericentrais autoproduzidos, assente na *tábula rasa* do tecido existente e na periferização dos grupos de menores recursos, representa atualmente uma das principais estratégias de intervenção ditadas pela mercantilização e financeirização do espaço urbano em curso na África Austral. Num estreito diálogo entre a teoria e a prática, pretendemos contribuir para o conhecimento das formas e processos de produção e transformação destes espaços, à luz do direito à cidade preconizado por Lefebvre, tendo em conta a forma como cidadãos, técnicos e políticos, diretamente envolvidos nestes processos, percecionam este direito. Tomamos como caso de estudo a cidade de Maputo, sujeita a uma forte pressão imobiliária nos últimos anos, identificando o modelo de desenvolvimento urbano associado à perceção do direito à cidade, a imagem de futuro preconizada para os bairros pericentrais autoproduzidos, bem como as abordagens de intervenção subjacentes.

Palavras-chave

Direito à cidade; Maputo; bairros pericentrais autoproduzidos.

Abstract

The renewal of pericentral self-produced spaces, based on the *tabula rasa* of the existing urban tissue and on the peripheralization of groups with less resources, represents actually one of the main intervention strategies driven by the ongoing commodification and financialization of urban space in Southern Africa. In a close dialogue between theory and practice, we aim to contribute to the knowledge of forms and processes of production and transformation of these spaces, in light of the right to the city conceived by Lefebvre, taking into account how citizens, technicians and politicians, directly involved in these processes, perceive this right. We take as a case study the city of Maputo, subject to strong real estate pressure in recent years, identifying the model of urban development associated with the perception of the right to the city, the image of the future advocated for the self-produced pericentral neighbourhoods, as well as the underlying intervention approaches.

Key-words

Right to the city; Maputo; pericentral self-produced neighbourhoods.

Introdução

Assistimos, em várias cidades do mundo, ao impacto da expansão e consolidação do modelo neoliberal, apoiado na lógica de mercado e na hegemonia da propriedade privada individual, descrito por Rolnik (2015) como um processo de mercadorização e financeirização do espaço urbano, em geral, e da habitação, em particular. Na maioria dos países da África Austral, incluindo Moçambique, este processo inicia com a adesão a programas de ajustamento estrutural na segunda metade da década de 1980, sob pressão do Banco Mundial e do Fundo Monetário Internacional. A prioridade a nível urbano e habitacional volta-se para a reforma dos sistemas de posse de terra, através do desenvolvimento de sistemas de direito de propriedade orientados para o mercado, para o investimento em infraestruturas e na indústria da construção civil, bem como para a implementação de sistemas financeiros de habitação (World Bank, 1993, p. 5). Independentemente das especificidades de cada contexto, destaca-se o grande protagonismo assumido pelos governos na condução deste processo, o aumento generalizado da insegurança de ocupação ou de posse por parte dos grupos de menores recursos e o avanço de despejos forçados (ver, p. ex., Cabannes, Guimarães & Johnson, 2010). Extensas áreas foram e continuam a ser demolidas em função de grandes projetos de infraestruturização e renovação urbana, em particular territórios cuja situação de posse se encontra indefinida ou é lida à luz dos novos instrumentos jurídico-urbanísticos como ilegal ou irregular.

Tomando como caso de estudo os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo, capital de um país considerado como tendo uma das economias emergentes em África (ver, p. ex., United Nations, 2013), pretendemos contribuir para o conhecimento das formas e processos de produção e transformação destes territórios no novo milénio, à luz do direito à cidade preconizado por Lefebvre (2012 [1968]). Partindo da pesquisa de doutoramento intitulada *Lugares interditos: os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo* (Jorge, 2017), apoiada na realização de entrevistas aprofundadas¹⁸ e na observação direta, orientamos a nossa atenção para a perceção e entendimento de moradores, técnicos e políticos envolvidos nestes processos em relação à noção de cidade e de direito à cidade, confrontando as práticas dominantes e de resistência com os cenários esboçados para os territórios em análise. Num primeiro momento, centramo-nos na noção norteadora de direito à cidade, na sua aceção original e na forma como tem vindo a ser difundida nomeadamente pelas agências internacionais; de seguida, enquadrámos os atuais processos de produção e transformação dos bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo; e, por fim, restituímos a perceção do direito à cidade por parte dos principais atores envolvidos nos processos em curso (moradores, técnicos e políticos), identificando os paradigmas de intervenção subjacentes às propostas de intervenção e imagens de futuro enunciadas. Fechamos com a apresentação das principais notas conclusivas, dialogando entre as práticas dominantes e as de resistência, bem como entre o direito à cidade e a cidade a quem de direito.

Do direito à cidade aos ‘direitos nas cidades’

A noção de direito à cidade reemerge em força nos últimos anos. Vários autores, como Friedmann (1999), Purcell (2003), Harvey (2008) e Marcuse (2010), recolocam-na em debate. Fora da academia, a “Carta Mundial pelo Direito à Cidade”, elaborada em 2005 no V Fórum Social Mundial, ou o V Fórum Urbano Mundial, realizado cinco anos

¹⁸ Realizaram-se entrevistas aprofundadas (191, no total) a lideranças locais, representantes de associações e organizações locais, investidores, empresários e intermediários, bem como a técnicos, políticos, académicos e representantes de agências internacionais e organizações não-governamentais, abrangendo o maior leque de atores possível.

depois e intitulado “O direito à cidade: unindo o urbano dividido”, são representativos da amplitude e abrangência que esta noção adquire. Contudo, como sublinha Marcuse (2010), a diferença entre “os direitos nas cidades”, amplamente difundidos pelas agências internacionais, como as Nações Unidas e o Banco Mundial (ver UN-Habitat, 2010; World Bank, 2006), e o direito à cidade preconizado por Lefebvre reflete visões distintas e, em alguns casos, antagónicas.

A aceção original do direito à cidade não se limita ao acesso a uma vida melhor e mais digna no seio da produção capitalista do espaço, ao acesso a infraestruturas e serviços urbanos básicos, a uma aparente gestão urbana democrática e abertura dos processos de planeamento à participação ou, ainda, a um simples direito de visita ou regresso às cidades tradicionais (Lefebvre, 2012 [1968], p. 119). Representa, antes de mais, uma luta pela cidade enquanto “Obra”, no sentido que lhe atribui Lefebvre (2012 [1968], p. 155), voltada para a apropriação do espaço e para a realização coletiva. De acordo com Marcuse (2010, p. 90), não se trata de um direito às “cidades” em que estamos, aparentemente, condenados a viver, mas de um direito à “cidade do desejo do coração” a que alude Harvey (2008, p. 23-24), onde todos os que nela habitam têm a mesma liberdade para satisfazer os seus desejos e conduzir coletivamente os processos de urbanização.

Na linha de Lefebvre (2008 [1972], p. 34), embora o direito à cidade se apresente como possibilidade utópica e como exigência política de superação e transformação dos elementos que a negam, não se desvincula da prática, ou seja, a teoria e a prática articulam-se dialeticamente. Caso contrário, a noção recai na idealidade, tornando-se, de acordo com Lefebvre (1991 [1974], p. 59), um “slogan político”, ora abandonado, ora retomado, sem sair do plano das palavras e das representações ideológicas. A construção do direito à cidade revela-se aos olhos do autor como um processo em aberto, não-linear, longo e difícil de percorrer, que implica a adoção de uma nova estratégia, geradora de espaço e tempo novos, bem como a resolução das contradições e conflitos inerentes ao modo de produção capitalista (2012 [1968], p. 108; 2003 [1970], p. 135-136; 1973, p. 91).

Ao colocar no horizonte a construção da cidade nova, assente em novas bases, em outra escala e, conseqüentemente, em outra sociedade, Lefebvre (2012 [1968], p. 108) conduz o pensamento para o estudo de um objeto virtual e para novas abordagens. Refere-se neste sentido a um novo urbanismo, o da utopia experimental, o urbanismo por extrapolação, que parte de problemas e lugares concretos e os submete à crítica e à imaginação de novas possibilidades (*Idem*, p. 111-112; 1978 [1970], p. 15). Avesso à racionalidade e ao planeamento abstrato que pretende resolver os problemas urbanos a partir da interpretação de conhecimentos parciais, elevados a uma totalidade mal fundamentada ou legitimada (Lefebvre, 2012 [1968], p. 51), a intervenção transformadora no espaço é ciente da sua historicidade e pluralidade, das diferentes formas de apropriação e interação. Lutar pelo direito à cidade significa assim romper com a atual sociedade da indiferença e, a partir do esforço coletivo, percorrer um modo diferencial de produção do espaço urbano que quer e proclama o (im)possível (Lefebvre, 1973, p. 39), sobre o qual incide o nosso olhar à luz dos bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo.

Os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo

Após a adesão ao programa de ajustamento estrutural, na segunda metade da década de 1980, Moçambique mergulhou numa nova fase de desenvolvimento, marcada em traços gerais pela crescente globalização, pela redução das despesas públicas, pela hegemonia da propriedade privada individual – embora a terra seja propriedade do Estado (ver Jorge, 2016) –, pelo aumento das privatizações, das parcerias público-privadas e da mobilidade do capital financeiro além-fronteiras. Simultaneamente, a abertura ao multipartidarismo e livre associação, bem como o processo de descentralização e municipalização, também decorrentes do programa de ajustamento estrutural, contribuíram para o estabelecimento de uma nova constelação de poderes, responsabilidades e interesses ao nível dos agentes que operam em contexto urbano, fazendo reacender a lógica de mercado.

O centro, já urbanizado, acolheu a maioria das intervenções assumidas pelo governo e por investidores e promotores privados, apostando-se na reabilitação e conservação de parte do parque habitacional e dos serviços urbanos. Às portas do centro urbanizado, bairros como Maxaquene ou Polana Caniço, autoproduzidos, junto à linha da costa e/ou a importantes vias de acesso, passam progressivamente a também ser alvo das ações e dinâmicas de mercado. No final da década de 1990, Araújo (1999, p. 178-179) alertava para o “rápido processo de transformação” destes territórios, assente na renovação paulatina das construções, substituídas por vivendas unifamiliares de luxo, sem qualquer plano de suporte, e, conseqüentemente, na deslocação das famílias que aí viviam há pelo menos uma geração para diferentes lugares da cidade, tendencialmente mais periféricos. Mais recentemente, outros autores, como Vivet (2012), Jorge e Melo (2014) e Jorge (2015, 2017), destacam a intensificação destas ações de renovação e gentrificação, sobretudo ao longo da linha da costa e das principais vias de acesso ao centro. Estes processos, em alguns casos enquadrados nos planos e projetos de intervenção entretanto elaborados, abrem caminho à construção de espaços comerciais, moradias unifamiliares e condomínios fechados.

Com as cheias de 2000, face ao rasto de destruição deixado, os bairros pericentrais autoproduzidos passaram a ser considerados “zonas de risco natural”, defendendo-se a elaboração de “planos de requalificação urbana”, apoiados na *tabula rasa* do tecido preexistente e na deslocação das famílias afetadas para bairros mais periféricos (Raposo, 2007, p. 239-240). No entanto, o investimento necessário para cobrir essa deslocação, o reassentamento e possíveis compensações às famílias abrangidas, bem como o receio das conseqüências sociais e políticas que ações desta natureza geralmente desencadeiam, refrearam a implementação destas intervenções. Só mais tarde, em 2008, com a aprovação do Plano de Estrutura Urbana do Município de Maputo (PEUMM), se colocou o “reordenamento” dos chamados “bairros informais” no topo das prioridades (CMM, 2008, p. 15).

O PEUMM apresenta como fatores essenciais ao desenvolvimento destes territórios a densificação das áreas destinadas à habitação, a garantia de acesso a infraestruturas e equipamentos e o direito ao lugar, entendido como: “o respeito em absoluto [...] [do] direito de todos os moradores continuarem a viver onde vivem [...], [sendo] que só em casos excepcionais se poderá considerar a sua deslocação, sempre em bases voluntárias e compensatórias, para outro bairro” (CMM, 2008, p. 16). O discurso aponta, simultaneamente, para a qualificação, no sentido da melhoria do tecido urbano preexistente, e para a renovação urbana, apoiada na *tabula rasa*. Considera-se insustentável a densificação no sentido horizontal, defendendo-se a densificação em altura através da autoconstrução

ou da criação de parcerias público-privadas (PPP), nas quais o Conselho Municipal negocia com investidores e promotores a concessão de terrenos em troca de benfeitorias, incluindo o realojamento *in loco* (CMM, 2008, p. 5, 73-74).

Na sequência do PEUMM, foram aprovados em Assembleia Municipal, em 2010, vários planos parciais de urbanização (PPU), prevendo-se, no geral, a qualificação e regularização fundiária dos bairros mais periféricos e a renovação dos pericentrais. Com efeito, a renovação de áreas estratégicas do ponto de vista de mercado volta a ganhar destaque, estando associada, não só aos PPU, como à construção de megaprojetos, como a Grande Circular e a ponte entre Maputo e a KaTembe, e à qualificação de eixos viários preexistentes, como a Avenida Milagre Mabote e a Julius Nyerere. A preferência por este tipo de abordagem é decorrente, por um lado, dos interesses fundiários e imobiliários instalados, por outro, da imagem negativa que tende a acompanhar os bairros pericentrais autoproduzidos, descritos por vários técnicos como “*provisórios*” (entrevistas, 2013). Segundo o chefe do Departamento de Planeamento Urbano (entrevista, 2013), uma das formas de implementar os planos de renovação previstos é, nas suas palavras, “*avançar com a rede viária, para ficar tudo mais estruturante*” e, a partir daí, atrair investimento privado. De acordo com o presidente do Conselho Municipal de Maputo (CMM), o papel do executivo municipal é precisamente estimular o processo negocial entre os investidores privados e os atuais moradores, chamados a ceder os seus espaços, de forma a que “*as partes aceitem as condições oferecidas e o município, quando verificar que estão criadas as condições, regularize a situação*” (Novembro de 2012)¹⁹. O próprio governo local considera, por um lado, não haver capacidade técnica e financeira para se avançar com um realojamento *in loco*, com base em parcerias público-privadas, como previsto no PEUMM; e, por outro, que os atuais moradores não estão preparados para viver numa habitação plurifamiliar, cabendo aos investidores apresentar propostas para a resolução do problema de milhares de famílias.

Apesar do investimento e da aposta na elaboração de instrumentos urbanísticos, as práticas tendem a não corresponder ao planeado: por um lado, não se cumprem alguns dos princípios ou propostas enunciados, sobretudo quando colidem com os interesses dominantes, como acontece com a garantia do direito ao lugar salvaguardada no PEUMM; por outro, a implementação dos PPU tarda em se efetivar. Para além da incapacidade técnica e da falta de vontade política e capacidade financeira para avançar com a sua implementação, alguns entrevistados²⁰ alertam para os riscos políticos que uma ação massiva de renovação urbana representa: se o partido no poder responde integralmente aos interesses de mercado, arrisca-se a perder ou fragilizar a sua base de apoio; se não o faz, condiciona ou estrangula o investimento e o processo de acumulação em curso. Neste sentido, o governo vê-se obrigado a equilibrar estes dois pratos da balança, promovendo a negociação, ou seja, a transação de talhões e construções, sobretudo ao longo dos principais eixos viários ou na continuação de zonas valorizadas, através do mercado paralelo. Independentemente do plano, a renovação prossegue por esta via de forma paulatina e continuada no tempo, determinando o lugar de cada um na cidade.

¹⁹ Segundo entrevista dada ao jornal *O País* (12 Nov. 2012).

²⁰ Arquiteto/urbanista, ex-técnico municipal (2013); ex-técnico municipal (2013); investigador e docente universitário (2013); docente universitária (2013).

A percepção do direito à cidade

A noção de cidade tende a ser usada pela generalidade dos moradores de Maxaquene A e Polana Caniço A entrevistados – dois bairros pericentrais autoproduzidos paradigmáticos pela intensidade das transformações de que têm sido alvo (ver Jorge, 2017) – como sinónimo do *centro* da cidade, onde se concentram os principais serviços e equipamentos. No entanto, quando questionados se o seu bairro é ou não cidade²¹, as opiniões dividem-se. Na maioria dos casos, os moradores afirmam que estes bairros fazem parte da cidade: (i) pela sua proximidade ao centro – “*estamos mesmo à beira da cidade*”; (ii) pela reconstrução recente de importantes vias, como a avenida Julius Nyerere – “*o bairro está no meio de grandes obras*”; e pelo acesso a infraestruturas básicas, nomeadamente à rede de abastecimento de água e eletricidade, bem como a transportes coletivos e espaços comerciais – “*não tem diferença eu estar aqui ou estar lá na cidade*” (entrevistas, 2013). Contudo, também há quem não considere estes bairros cidade devido: (i) à falta de um sistema de esgoto e saneamento – “*não é chover um dia e a gente ficar um mês com água [estagnada]*”; e/ou (ii) à inexistência de edifícios em altura – “*o nosso conceito de cidade é [...] ter casa de construção vertical*” (entrevistas, 2013)²². Para este último grupo de moradores se sentir parte integrante da cidade seria necessário aceder a todos os serviços que o centro oferece ou, mais especificamente, estar ligado à rede de esgotos e saneamento; e/ou aceder a uma parcela cadastrada, com título de direito de uso e aproveitamento da terra.

A percepção da cidade como sinónimo do centro da cidade não se limita aos moradores. A maioria dos técnicos entrevistados, quando se refere à cidade, refere-se geralmente ao seu centro, deixando de fora o território que se expande para lá dele. Esta fronteira simbólica entre o que em tempos se chamava “cidade de cimento” e “cidade de caniço” (ver Mendes, 1985), reflete-se no entendimento geral da noção de direito à cidade. Destacam-se a este nível duas leituras:

- Aproximadamente metade dos técnicos e membros de ONG entrevistados limita o direito à cidade ao acesso a infraestruturas, equipamentos e serviços básicos, reclamando o “*direito de acesso a todos os equipamentos, a todos os espaços, [...] à habitação, ao trabalho, ao lazer*” ou “*a transporte*”, ainda concentrados ou exclusivos do centro da cidade (2013).
- Outro grande grupo de técnicos e membros de ONG restringe o direito à cidade a um simples direito “*de ir e vir*”, de “*usar a cidade*”, de aceder “*às vantagens que se pode ter ao estar no centro da cidade*”, vantagens essas “*negadas quando a pessoa está longe*” (2013). Destacam geralmente o problema da falta de transportes e, para quem mora nos bairros mais periféricos, os movimentos pendulares cada vez mais lentos e mais longos entre casa e o trabalho.

Paralelamente, demarcam-se algumas exceções:

- Um leque restrito de arquitetos/urbanistas, com ligações ao meio académico, associa o direito à cidade ao direito ao lugar, descrevendo-o como um “*direito à terra e à habitação, à garantia dos [títulos de] DUAT*”,

²¹ Não foi dado qualquer esclarecimento da nossa parte sobre a noção de cidade, de forma a termos a percepção de cada entrevistado relativamente à mesma.

²² Uma percepção de cidade semelhante a esta foi igualmente identificada por Costa e Biza (2012) e, mais recentemente, por Melo (2015), a partir da leitura de outros bairros urbanos de Maputo.

de forma a garantir a “*segurança de posse e de propriedade*” e impedir que alguém seja “*relegado para as periferias sem [...] poder, não só decisório, mas poder de usufruto*” (2013).

- Um jurista sublinha “*o princípio da igualdade*” como o princípio norteador do direito à cidade e uma técnica municipal destaca a importância de “*todos [...] [estarem] no mesmo pé de igualdade e [...] terem os mesmos direitos e deveres [...], o direito à habitação, o direito à educação, o direito ao emprego...*” (2013).
- Um docente universitário lê o direito à cidade como o “*direito à cidadania, [...], ter a possibilidade de emitir opinião [e] obstar, caso seja necessário*” (2013). De forma mais contida, um técnico municipal refere que, “*até certo ponto*”, o direito à cidade é o “*direito de estar aqui onde estamos [no centro da cidade], de usar aquilo que tenho e decidir um pouco a transformação do nosso espaço*” (2013).
- Um técnico de uma ONG internacional acrescenta que o direito a participar “*não [é] esperar que te chamem a participar*”. “*Porque não começamos nós, nesse quarteirão, a limpar a nossa vala?*”, pergunta. A resposta, no seu entender, passa pela “*autogestão*”, por “*tirar o conceito de que eles [entidades estatais ou ONG] vão fazer*” (2013).

A maioria dos técnicos e membros de ONG entrevistados tende a limitar o direito à cidade ao acesso a infraestruturas e serviços urbanos básicos ou a um simples direito de visita ou regresso ao centro da cidade, considerado por muitos o modelo de referência no momento de planear e intervir no espaço urbano.

Quando questionados sobre quem tem direito à cidade, as leituras voltam, uma vez mais, a subdividir-se entre aqueles que restringem o direito à cidade aos grupos de maiores recursos e os que, apesar de uma visão mais abrangente do conceito, o consideram atualmente ao alcance de poucos, assumindo um discurso mais crítico e reflexivo sobre a realidade. A maioria dos técnicos entrevistados refere que quem determina o direito à cidade é o mercado – “*quem estrutura [a cidade] é o mercado*” (técnico do FFH, 2013). Partilhando a mesma ideia, são vários os moradores que consideram não ter direito à cidade por terem poucos recursos e, conseqüentemente, não terem possibilidades de construir “*uma casinha grande*” (entrevistas, 2013). Daqui se depreende que, de acordo com alguns moradores, “*quem tem direito à cidade é [...] quem tem dinheiro*” (2013). Segundo um ex-técnico municipal, “*o direito à cidade vai ser um direito cada vez mais restrito a um grupo que tenha condições [...] de pagar os custos de viver na cidade*” (2013).

Um número limitado de arquitetos/urbanistas, geralmente com ligações ao meio académico, é quem assume um discurso mais crítico, sublinhando as desigualdades e iniquidades geradas no atual contexto – “*estamos a criar uma percepção de espaços urbanos [...] terrivelmente excludentes [...], [onde] só passa a ter direito à cidade quem tem poder, muitas vezes, não só económico, mas também político*” (docente universitário, 2013). Também entre os moradores, há quem considere ter direito à cidade e se veja destituído deste direito – “*estamos a ser tirados da cidade e, se isto está sendo feito desta maneira, acho que lá pra onde a gente vai também nós vamos [...] ser pioneiros, como sempre, [e] depois esses que mandam vão-se lembrar de nos vir tirar dali*” (entrevista, 2013).

Se o direito à cidade é, no entender de grande parte dos entrevistados, ditado pelo mercado, significa que apenas os grupos de maiores recursos têm esse privilégio ou, como sublinharam vários moradores e líderes locais, apenas os

que trabalham e têm uma fonte de rendimento fixa a ele podem aceder – “*a base da cidade [...] é para quem trabalha*” (morador, 2013), “*a pessoa que não trabalha devia estar no campo*” (secretário de bairro, 2013).

A cidade do amanhã

Os cenários de futuro esboçados pelos técnicos e políticos para a cidade e, em particular, para os bairros pericentrais autoproduzidos refletem a forte pressão e dinâmica de mercado dos últimos anos, favorecendo tendencialmente os interesses dominantes. Esboçam-se, entre os entrevistados, dois grandes cenários:

- Uma parte dos técnicos e políticos estima que nos próximos anos o modelo de cidade espelhado no centro se expandirá para lá dos seus limites, consumindo os bairros pericentrais autoproduzidos, alvo de ações de renovação e gentrificação massivas – “*a cidade [na sua aceção de centro da cidade] vai substituir a primeira cintura*” (técnico da INGE, 2013); “*ninguém vai parar esta dinâmica [de mercado] [...], vais ter de sair de um ponto até outro [...] [que faça] parte do teu status*” (técnico de uma ONG, 2013). Nas palavras de um arquiteto/urbanista (2013), “[os bairros] *estarão urbanizados, mas os moradores não serão os mesmos – aqueles que estão lá [agora] não vão continuar – porque este investimento no sector imobiliário visa o lucro [e] não há a componente de habitação social*”.
- Numa perspetiva similar, outra parte dos técnicos e políticos prevê a transformação paulatina da cidade e dos seus bairros pericentrais, em função, sobretudo, da dinâmica do mercado paralelo, mas também do aumento do custo de vida, que obrigará progressivamente os grupos de menores recursos a afastar-se para bairros mais periféricos – “*quem tiver dinheiro, comprará casas degradadas e construirá de novo [...] e as pessoas mais pobres serão empurradas para a periferia*” (alto dirigente político, 2013); “*o custo do nível de vida vai aumentar [e os atuais moradores] vão ter de sair para os arredores da cidade de Maputo*” (técnico da secretaria de distrito de KaMaxaqueni, 2013). No decorrer deste processo, um ex-técnico municipal (2013) antevê que “*uma parte da população vai ficar nesses bairros [pericentrais] cada vez mais precários e mais densos, a outra vai acabar sendo expulsa ou não tendo condições de permanecer*”.

Contrariando os cenários anteriores, alguns arquitetos/urbanistas entrevistados, em menor número, consideram que, mais cedo ou mais tarde, vai terminar este ciclo de valorização e especulação fundiário e imobiliário – “*a capacidade de compra das pessoas é limitada*”; “*não se justifica um nível de especulação assim tão grande*” (docente universitário, 2013); “*as pessoas vão cair na real [...] [e] esta bolha vai rebentar em algum momento*” (ex-técnico municipal, 2013). Se tal acontecer e nada for feito para melhorar as atuais condições de vida e habitabilidade dos moradores dos bairros pericentrais, “*vão existir áreas cada vez mais adensadas e degradadas*”, “*com grandes carências de infraestruturas*” e “*cada vez mais desumanas*” (ex-técnico municipal, 2013). Comparativamente com outros “*bairros informais e precários*” espalhados pelo mundo, considera-se que os bairros pericentrais de Maputo têm “*um potencial ainda de adensamento na vertical muito grande*” e que “*nos próximos anos vai-se assistir ao surgimento do segundo piso*” –, o que pode “*piorar ainda mais a condição de saneamento e de drenagem*” (docente universitário, 2013).

No caso específico dos bairros de Maxaquene A e Polana Caniço A, onde a dinâmica de mercado se revela particularmente forte, também há aqueles que creem na sua transformação total nos próximos anos e os que encaram o futuro com incerteza. A maioria dos moradores entrevistados prevê, no futuro, a transformação do seu bairro em “cidade” – *“estou a pensar que, daqui a pouco, isto aqui vai-se transformar em cidade, [...] porque muitos investidores precisam de espaço e podem-nos tirar”* (2013). Uns imaginam o seu bairro com *“construção em altura”* e *“edifícios modernos”*, outros condomínios com *“casarões”* e *“casas bonitas”* (entrevistas, 2013). Por fim, também grande parte dos técnicos entrevistados prevê a transformação total destes bairros, nomeadamente a construção de grandes conjuntos habitacionais, geralmente sob a forma de condomínios fechados. Contudo, também há técnicos e moradores que não acreditam na transformação total destes bairros e/ou na implementação dos planos parciais de urbanização propostos – *“eu já não sei se realmente haverá mudanças, se haverá alguma coisa melhorada”* (técnica de uma ONG, 2013). Independentemente do plano, uma técnica de uma ONG entrevistada considera que continuarão a coexistir, lado a lado, *“os casarões”* e os *“assentamentos informais”* – *“vai ser sempre esse paradoxo”* (2013).

Qualquer que seja o cenário futuro, a demolição do tecido existente e a saída dos atuais moradores para bairros mais periféricos tendem a ser uma constante. Neste sentido, grande parte dos atuais moradores receia ser obrigado a sair do seu bairro, entregando nas mãos do Estado ou do próprio mercado o seu futuro – *“no futuro, talvez já não estaremos aqui, vamos ser retirados, [...] [e] o município é que vai determinar isso”*; *“o projeto é de proprietário, não é do Estado, por isso ele é quem manda”* (entrevistas, 2013). Predomina entre os moradores a ideia de que a transformação e melhoria dos bairros não será para quem lá está, mas para quem virá – *“imagino o bairro no futuro sem os residentes, sem os nativos, com novas pessoas”*; *“imagino o bairro totalmente mudado, mas [...] os residentes não vão usufruir dessas mudanças, [...] não há vontade da parte das autoridades”* (entrevistas, 2013). Enquanto alguns moradores colocam em causa os interesses dominantes, outros encaram uma possível saída do bairro como *“uma coisa boa”* – *“será um bairro bonito porque os que vão morar aqui não são pessoas como nós, assim pobre”*; *“eu acho bem, porque, como moçambicano, [...] fico emocionado porque vejo o meu país crescer e desenvolver”* (entrevistas, 2013).

Perante estes cenários, é comum à grande maioria dos técnicos uma visão positivista e tecnocrática do planeamento – *“estamos a seguir o bom caminho, que é ter planeamento para a cidade toda [...], [agora], se fizerem a obra malfeita, não há planeamento que resista”* (entrevista, assessora do Banco Mundial, 2013). Quando questionados sobre o que fazer, os arquitetos/urbanistas tendem a destacar a importância de assumir o planeamento e gestão urbanos como uma prioridade e a considerar os instrumentos de planeamento capazes de resolver, por si só, os problemas urbanos.

As abordagens de intervenção defendidas variam entre a renovação e a qualificação dos bairros autoproduzidos. Os técnicos apologistas da renovação defendem a densificação e a otimização do espaço através da construção em altura, destacando-se a este nível:

- os que consideram impossível integrar os atuais moradores, alegando geralmente, como refere um técnico municipal entrevistado, que *“aquelas famílias não têm capacidade de suportar um pequeno apartamento”* (2013);

- e os que preconizam a permanência dos atuais moradores ou, pelo menos, de uma parte, através da criação de parcerias público-privadas e da construção de habitações a custos controlados – *“para os grandes investidores que quisessem ir para ali [...], que o negócio fosse feito também para promover [...] habitação básica, onde em um ou dois prédios seriam albergadas as pessoas que estão em casinhas e têm de sair para dar lugar ao investimento”* (entrevista, docente universitário, 2013).

À ideia do realojamento in loco surge ainda associada a necessidade de *“educar as pessoas”*, para que *“percebam que temos de resolver aquelas zonas e que elas podem ser parte desse desenvolvimento”* (entrevista, técnico de uma ONG, 2013), bem como de *“fazer um estudo social a pensar com as populações locais”* para se *“chegar a soluções mais concretas”*, o que *“requer [...] muito mais [...] dinâmica do que nós [Conselho Municipal] temos hoje, que é simplesmente estar a pensar no agora”* (entrevista, técnico municipal, 2013).

Os defensores da qualificação consideram que as energias deviam concentrar-se em *“pequenas mudanças”* ao nível das infraestruturas básicas, nomeadamente do saneamento e da estrutura viária, mantendo, nas palavras de uma arquiteta/urbanista, *“a essência com que as pessoas vivem há cinquenta anos [...] [e a] estrutura do bairro porque isso é a vida deles, a identidade”* (entrevista, 2013). Uma abordagem mais abrangente da qualificação é ainda defendida no estudo coordenado pelo arquiteto José Forjaz, no âmbito da iniciativa *“Melhoramento dos Assentamentos Informais”*, no qual se propõe a gradual integração/regularização destes espaços e o seu progressivo reordenamento, incluindo áreas de expansão para realojamento em casos extremos, com vista à melhoria das condições de vida dos atuais moradores (2006: 43).

No atual contexto, a qualificação tende, ao nível dos bairros pericentrais, a ser marginalizada, enquanto a renovação é encarada como símbolo do desenvolvimento económico do país e, para alguns técnicos que defendem o *direito ao lugar*, como uma oportunidade para melhorar a qualidade de vida e habitabilidade dos grupos de menores recursos que aí residem.

Notas conclusivas

Em plena expansão e consolidação do modelo neoliberal, com forte impacte nos meios urbanos, que hoje concentram a maioria da população mundial, começámos por enquadrar o contexto moçambicano e, especificamente, o da sua capital, focando-nos no carácter específico dos lugares próximos do centro, alvo de processos de valorização e renovação. Através da análise e reflexão em torno da perceção que moradores, técnicos e políticos têm destes processos, à luz das noções de cidade e direito à cidade, foi-nos possível ampliar a leitura da realidade e do futuro por eles preconizado. Para além do hiato entre os planos e projetos propostos para os bairros pericentrais autoproduzidos e a transformação efetiva destes territórios, denotam-se múltiplas leituras em relação ao entendimento de cidade, geralmente restrito ao centro da cidade, e do direito à cidade, tendencialmente dependente dos interesses de mercado.

Na perceção dominante de cidade e de direito à cidade toma-se o desenvolvimento urbano como sinónimo de desenvolvimento económico, voltado, não para a melhoria da qualidade de vida da maioria dos cidadãos e para o

aumento da justiça espacial, mas para a capitalização e rentabilização do espaço urbano. Os cenários de futuro esboçados para a cidade e, em particular, para os bairros pericentrais autoproduzidos refletem esta visão hegemónica do desenvolvimento, ou seja, um futuro pouco promissor para quem atualmente habita estes espaços, que vêm negado o direito à cidade na sua aceção original. Para além de crescentes desigualdades e iniquidades sócio-espaciais, a submissão acrítica ao mercado continuará a gerar crescentes tensões, intolerância e violência, bem como o que Boaventura de Souza Santos (2002: 33-41) designa de fascismos societais, expressos sob a forma de enclaves fortificados, reservados a uma elite política e económica, e de novos guetos circunscritos aos grupos de menores recursos.

Contudo, a leitura e análise destes processos também revela algumas visões alternativas forjadas no quotidiano, apoiadas noutra forma de pensar e fazer cidade, mais inclusiva e comprometida com o direito à cidade preconizado por Lefebvre. Paralelamente ao paradigma da *tabula rasa*, alguns académicos, técnicos e políticos apontam outras abordagens, geralmente assentes na qualificação e/ou no direito ao lugar, embora, quando confrontadas com os poderes e interesses instituídos, tendam a ser ignoradas ou negadas por quem tem poder decisório. Mas é sobretudo dos moradores que emanam as principais vozes e práticas contrárias à mercantilização e financeirização do espaço urbano, que, de forma mais ou menos silenciosa, travam a implementação de ações massivas de renovação e gentrificação, depositando a esperança numa outra cidade possível.

Referências

- Araújo, M. (1999). Cidade de Maputo, Espaços Contrastantes: Do Urbano ao Rural. *Finisterra*, 54(67/68), 175-190.
- Cabannes, Y., Guimarães, S., & Johnson, C. (2010). *How People Face Evictions*. Londres: Development Planning Unit/University College of London.
- Conselho Municipal de Maputo (2008). *Plano de Estrutura Urbana do Município de Maputo (PEUMM)*. Maputo: Conselho Municipal de Maputo.
- Costa, A., & Biza, A. (2012). *Understanding 'Home Space' in the African city: ethnographic Report*. Copenhaga: The Royal Danish Academy of Fine Arts, School of Architecture.
- Forjaz, J. (coord.). (2006). *Moçambique, Melhoramento dos Assentamentos Informais, Análise da Situação & Proposta de Estratégias de Intervenção*. Maputo: Centro de Estudos e Desenvolvimento do Habitat; Direção Nacional de Planeamento e Ordenamento Territorial; Ministério para a Coordenação da Ação Ambiental
- Friedmann, J. (1999). The City of Everyday Life. *The Planning Review*, 35, 136-137.

- Harvey, D. (2008). The right to the city. *New Left Review*, 55, 23-40.
- Jorge, S. (2015). The Re-Emergence of Urban Renewal in Maputo: Importance and Scale of the Phenomenon in the Neoliberal Context. In C. Silva (Ed.), *Urban Planning in Lusophone African Countries* (pp. 203-213). Farnham: Ashgate.
- Jorge, S. (2017). *Lugares interditos: os bairros pericentrais autoproduzidos de Maputo*. Tese de doutoramento em Urbanismo. Lisboa: Faculdade de Arquitetura da Universidade de Lisboa.
- Jorge, S., & Melo, V. (2014). Processos e Dinâmicas de Intervenção no Espaço Peri-urbano: O caso de Maputo. *Cadernos de Estudos Africanos*, 27, 55-77.
- Lefebvre, H. (2012 [1968]). *O Direito à cidade*. Lisboa: Letra Livre.
- Lefebvre, H. (2003 [1970]). *Urban Revolution*. Minneapolis/Londres: University of Minnesota Press.
- Lefebvre, H. (1978 [1970]). *De lo rural a lo urbano*. Barcelona: Ediciones Península.
- Lefebvre, H. (2008 [1972]). *Espaço e Política*. Belo Horizonte: Universidade Federal de Minas Gerais.
- Lefebvre, H. (1973). *A Reprodução das Relações de Produção*. Porto: Publicações Escorpião – Cadernos o Homem e a Sociedade.
- Lefebvre, H. (1991 [1974]). *The Production of Space*. Nova Iorque: Wiley-Blackwell.
- Marcuse, P. (2010). Os direitos nas cidades e o direito à cidade. In A. Sugranyes & C. Mathivet, *Cidade para tod@s: Propostas e experiências pelo direito à cidade* (pp. 89-101). Santiago: Habitat International Coalition.
- Melo, V. (2015). *A produção recente de periferias urbanas africanas. Discursos, práticas e configuração espacial: Maputo versus Luanda e Joanesburgo*. Tese de doutoramento em Urbanismo. Lisboa: Faculdade de Arquitetura da Universidade de Lisboa.
- Mendes, C. (1985). *Maputo antes da Independência, Geografia de uma Cidade Colonial*. Lisboa: Instituto de Investigação Científica Tropical.
- O País [redação do], “Recandidatura não faz parte dos meus horizontes”, *O País* (12 de Novembro de 2012).
- Purcell, M. (2003). Citizenship and the right to the global city: reimagining the capitalist world order. *International Journal of Urban and Regional Research*, 27(3), 564-590.

- Raposo, I. (2007). Instrumentos e práticas de planeamento e gestão dos bairros peri-urbanos de Luanda e Maputo. In J. Oppenheimer & I. Raposo (coords.), *Subúrbios de Luanda e Maputo* (pp. 219-246). Lisboa: Edições Colibri.
- Rolnik, R. (2015). *Guerra dos Lugares. A colonização da terra e da moradia na era das finanças*. São Paulo: Boitempo.
- Santos, B. (2002). *A crítica da razão indolente: Contra o desperdício da experiência*. São Paulo: Cortez.
- United Nations, Human Settlements Programme (2010). *State of the World's Cities 2010/2012: Bridging the Urban Divide*. Nairobi: Un-Habitat.
- United Nations, Economic Commission for Africa (2013). *Making the Most of Africa's Commodities: Industrializing for Growth, Jobs and Economic Transformation*. Addis Ababa: United Nations.
- Vivet, J. (2012). *Déplacés de guerre dans la ville : La citadinisation des deslocados à Maputo (Mozambique)*. Paris: Karthala.
- World Bank (1993). *Housing: Enabling Markets to Work. Housing Policy Paper*. Washington: World Bank.
- World Bank (2006). *World development report 2006: equity and development*. Washington: World Bank.

